

रुद्रटकृत काव्यालङ्कार का

समीक्षात्मक अध्ययन

इलाहाबाद विश्वविद्यालय की डी०फिल० उपाधि के लिए प्रस्तुत
शोध प्रबन्ध

•

निर्देशिका

डा० (श्रीमती) ज्ञान देवी श्रीवास्तव

रीडर, संस्कृत विभाग,
इलाहाबाद विश्वविद्यालय
इलाहाबाद



•

शोधकर्त्री

श्रीमती रूबी वर्मा

प्रवक्ता, संस्कृत विभाग
महिला सेवा सदन डिग्री कालेज
इलाहाबाद



संस्कृत विभाग, इलाहाबाद विश्वविद्यालय
इलाहाबाद

१९६०

प्राकथन =====

नाट्यशास्त्रकार भरतमुनि से आरम्भ होने वाली संस्कृत काव्यशास्त्र की विधा प्राचीन होने के साथ-साथ अत्यधिक समृद्ध भी है। समय-समय पर अनेक मूर्धन्य काव्यशास्त्री इसे पल्लवित और विकसित करते आये हैं, जिनमें आचार्य प्रवर रुद्रट भी हैं। इन्होंने "काव्यालङ्कार" नाम से एक काव्यशास्त्रीय ग्रन्थ की रचना की है, जिसमें काव्य-लक्षण, काव्यहेतु, काव्यप्रयोजन, शब्दगत तथा अर्थगत अलङ्कार, काव्यदोष, रस तथा प्रबन्ध-भेद इत्यादि विभिन्न काव्य-शास्त्रीय विषयों का विशद विवेचन किया है। उनके इस ग्रन्थ से संस्कृत काव्य-शास्त्र स्थान-स्थान पर प्रभावित और अनुगृहीत हुआ है।

इन्होंने किन्हीं विषयों में पूर्ववर्ती आचार्यों का अनुकरण मात्र किया है तो अनेक विषयों में स्थान-स्थान पर अपनी मौलिकता का प्रदर्शन भी किया है, यथा काव्य-लक्षण के विषय में जहाँ उन्होंने आचार्य भामह का अनुकरण किया है वहाँ शक्ति, व्युत्पत्ति तथा अभ्यास तीनों की समष्टि को काव्य हेतु के रूप में प्रतिपादित करके अपनी मौलिकता का परिचय दिया है। इसी प्रकार अनेक नवीन अलङ्कारों की भी उन्होंने उद्भावना की, जिनमें से अधिकांश को परवर्ती काव्यशास्त्र में स्थान मिला। रस के प्रसङ्ग में भी रुद्रट ने मौलिकता दिखाते हुए उसे भरतमुनि की भाँति स्वतन्त्र अस्तित्व प्रदान किया है जबकि भामह, कण्डी इत्यादि ने उसे रसवदादि की संज्ञा देकर अलङ्कारों में अन्तर्भूत किया है।

इन्के इस ग्रन्थ की समीक्षा में लिखे गये प्रस्तुत शेष-प्रबन्ध में बारह अध्याय हैं। जिनमें से पहला और बारहवाँ क्रमशः प्रास्ताविक और उपसंहार हैं। तीसरे से लेकर आठवें - इन छः अध्यायों में शब्दगत तथा अर्थगत अलङ्कारों की समीक्षा की गयी है तथा शेष चार अध्यायों में से द्वितीय में काव्यलक्षण,

काव्यहेतु, काव्यप्रयोजन तथा प्रबन्ध-भेद, नवों में काव्यदोष, दसों में विभिन्न रसों तथा स्यारहवें अध्याय में नायक, सहायक नायक तथा नायिका भेदों की समीक्षा की गयी है।

पूजनोपा विदुषी डा० जानदेवी, रीठर, संस्कृत विभाग, इलाहाबाद विश्वविद्यालय के प्रति मैं हृदय से कृतज्ञ एवं ऋणी हूँ, जिनके प्रतिभासम्पन्न निर्देशन एवं अथक प्रयास से यह कार्य सम्पन्न हुआ। इनके प्रतिभाशाली एवं बहुमुख्य सुभाव, सदैव सहायता करने की तत्परता तथा इन सबसे भी बढ़कर उनकी शिष्य-वत्सलता एवं प्रफुल्लित व्यक्तित्व की निर्देशन शक्ति के कारण मैं सदैव तात्क्षिक स्वतन्त्रता-पूर्वक प्रेरणा प्राप्त की। अस्वस्था के बावजूद भी इन्होंने निर्देशन-कार्य में पूर्ण तत्परता दिखायी जिससे यह कार्य निर्विघ्न रूप से समाप्त हो सका।

मैं डा० सुरेशचन्द्र श्रीवास्तव, प्रोफेसर, संस्कृत विभाग, इलाहाबाद विश्व-विद्यालय के प्रति भी अपना आभार प्रकट करती हूँ जिन्होंने इस कार्य से सम्बन्धित प्रेरणा तथा सभी प्रकार की सुविधायें उपलब्ध कराके मुझे अनुमोदित किया।

टिप्पणी श्री भाईराम यादव एवं पुस्तकालय के अधिकारियों एवं कर्मचारियों की भी मैं आभारी हूँ।

अपने गुरुजनों एवं परिवार के सभी सदस्यों की ऋणी होने के साथ-साथ मैं विशेष रूप से अपने पति डा० कृष्ण कुमार की ऋणी हूँ जिन्होंने मुझे प्रेरित तो किया ही, साथ ही अपना बहुमुख्य समय देकर इस कार्य से सम्बन्धित अन्य विभिन्न गतिधियों को अपने परिश्रम से सुलझाया भी है।

अनुक्रमणिका

<u>विषय</u>	<u>पृष्ठ</u>
प्रथम अध्याय - प्रास्ताविक रुद्रट का परिचय तथा स्थान, रुद्रट का समय, रुद्रट का समुदाय, रुद्रट तथा रुद्रभट्ट, "काव्यालङ्कार" में प्रतिपादित विषय, "काव्या- लङ्कार" के टीकाकार	... 1 - 26
द्वितीय अध्याय - काव्यविवेचन काव्य-लक्षण, काव्य-हेतु, काव्य-प्रयोजन, प्रबन्ध-भेद, शब्द, वृत्ति, रीति तथा काव्य- विवेचन	... 27 - 38
तृतीय अध्याय - शब्दालङ्कार-विवेचन कङ्करोक्ति, अनुप्रास, यमक, श्लेष, तथा चित्रालङ्कार	... 39 - 164
चतुर्थ अध्याय - अर्थालङ्कार तथा वास्तवमूलक अर्थ- लङ्कारों का विवेचन अर्थालङ्कारों का चतुर्विध विभाजन-वास्तवमूलक जाति, यथासंख्य, भाव, पर्याय, अनुमान, दीपक, परिहर, परिवृत्ति, परिसंख्या, हेतु, कारणमाला, व्यतिरेक, अन्योन्य, सार, सूक्ष्म, तेषा, अवसर, मीलित, एकावली	... 165 - 229

पञ्चम अध्याय - औपम्यमूलक अर्थालङ्कारों का विवेचन	...230 - 284
उपमा, रूपक, अपह्नुति, संशय, समासोक्ति, मत्, अन्योक्ति, प्रतीप, अर्थान्तरन्यास, उभयन्यास, भ्रान्तिमान्, आक्षेप, प्रत्यनीक, दृष्टान्त, साम्य, स्मरण	
षष्ठम अध्याय - अतिशयोक्तिमूलक अर्थालङ्कारों का विवेचन	...285 - 308
विशेष, विभावना, तद्गुण, अधिक, विरोध, असङ्गति, पिहित, व्याघात, अहेतु	
सप्तम अध्याय - श्लेषमूलक अर्थालङ्कारों का विवेचन	...309- 318
अविशेष, विरोध, अधिक, चक्र-श्लेष, व्याज-श्लेष, उचितश्लेष, असम्भव-श्लेष, अवयव-श्लेष, तत्त्व-श्लेष, विरोधाभास	
अष्टम अध्याय - एक से अधिक वर्गों में जाने वाले अलङ्कारों का विवेचन	...319 - 351
सहोक्ति, समुच्चय, उत्तर, विषम, उत्प्रेक्षा, पूर्व, सङ्कर	
नवम अध्याय - काव्यदोष - विवेचन	...352 - 400
पदगत दोष, वाक्य दोष, अर्थदोष, गुणाभाव रूप में विवेचित काव्यदोष, उपमादोष	
दशम अध्याय - रस-विवेचन	...401 - 426
शृङ्गार रस, वीर रस, कर्ण रस, बीभत्स रस, भयानक रस, अद्भुत रस, हास्य रस, रोद्र रस, शान्त रस, प्रेयान् रस	

विषय

पृष्ठ

एकादश अध्याय - पात्र - विवेचन

... 427 - 441

शृङ्गार रस के नायक के गुण, नायक को चार
अवस्थायें, नायक के सहायक, नायिका-विवेचन

द्वादश अध्याय - उपसंहार

... 442 - 445

सहायक-ग्रन्थ-सूची

... I - IV

प्रथम अध्याय

प्रथम अध्याय =====

परिचय तथा स्थान -

"काव्यालङ्कार" नामक काव्यशास्त्रोपग्रन्थ के प्रणेता तथा अलङ्कार सम्प्रदाय के मुख्य आचार्य विद्वद्वर रुद्र ने अन्य संस्कृत विद्वानों की भाँति अपने विषय में कुछ नहीं कहा है। इनके विषय में जो भी ज्ञान प्राप्त होता है, वह इन्हीं के प्रख्यात ग्रन्थ के माध्यम से।

इन्होंने "चित्रालङ्कार" के छद्मबन्ध, मुक्तम्, इत्यादि आठ भेदों के जो उदाहरण दिए हैं, तथाकथित ग्रन्थ के टीकाकार नमिसाधु ने उन्हीं पद्यों के बीच-बीच से कुछ वर्ण चुनकर एक अन्य पद्य की रचना की है, जो इस प्रकार है -

"शतानन्दापराख्येन भट्टवाङ्मसुना ।

साधितं रुद्रेनेदं सामाजा वीमतां हितम् ॥"

- 1- [क] मारारित्करामेभमुषेरासाररक्षता ।
सारारब्धस्त्वा नित्यं तदतिहरणमा ॥
- [ख] मातानतानां संष्टः श्रियां बाधितसश्रमा ।
मान्याय सीमा रामाणां श्रं मे क्षियादुमादिजा ॥
- [ग] मायाविर्ग महाहावा रसायातं तसदभुजा ।
जातलोलायथासारवार्ध मीहवमावधीः ॥
- [घ] माम्भीदा शरण्या मुत्सदेवारुक्पदा च धीः ।
धीरा पवित्रा संवासात्रात् त्रासीष्ठा मातरारम् ॥
- [ङ] मान्नाफर्ब लोकदेवीं स्रस्त सन्नम् ।
मन्ता सादरं गत्वा सर्वदा दास्यमद्गताम् ॥
- [च] मा मुषो राजस स्वासुत्सोकट्टेशदेवताम् ।
तां शिवावाशितां सिद्ध्याध्यासितां हि स्तुतां स्तुधि ॥
- [छ] मादिवाख्ये रणेऽन्या नु सा नानैयमत्र हि ।
हिमातद्गमादिवायुं च कं कम्पनमुपश्रुतम् ॥
- [ज] मातद्गमान्गमाविष्णामुता पादं तमुत्तम् ।
तद्गमयित्वा शिरस्यस्य निवात्वाद्यन्ति रक्षता ॥

टोकाकार नमिशासु का कहना है कि कवि रुद्र ने उक्त आठ पद्यों में अपने नाम के चिह्नभूत इस पद्य को भी अन्तर्भावित कर दिया है¹ जिसका अर्थ है कि रुद्र का दूसरा नाम "ज्ञानानन्द" था, वे "वामुक" नामक ब्राह्मण के पुत्र थे तथा सामवेद [गीतिबन्ध] के ज्ञाता उन्होंने बुद्धीवियों के हित के लिए इस काव्य की रचना की है ।

इसके अतिरिक्त इनके परिचय के विषय में अन्य कोई तथ्य नहीं प्राप्त है। कुछ मुख्य विद्वानों ने इनके विषय में अनुमान के आधार पर न्यूनाधिक निश्चय किया है। डॉ० पी० वी० काणे का कहना है कि अपने नाम के आधार पर रुद्र काश्मीरी प्रतीत होते हैं।²

किन्तु टकारान्त संज्ञा के आधार पर इन्हें काश्मीरी मानना लक्ष्य नहीं प्रतीत होता क्योंकि अन्य प्रदेश के निवासियों में भी किसी किसी की संज्ञा टकारान्त पायी जाती है। यथा- कल्हण, विहलण [विहलण] तथा जल्हण [सोमनाथविलास के रचनाकार] यदि काश्मीरी हैं तो इनकी संज्ञाओं से साम्य रखने वाले सायण तो काश्मीरी नहीं हैं। इसी प्रकार "सुभाषित-मुक्तावली" के रचनाकार जल्हण दाक्षिणात्य हैं। इनके साथ ही स्मृतिवन्धिका-कार देवणभट्ट तथा वत्सभट्ट भी दाक्षिणात्य ही हैं। रणस्तम्भपुर के चाह-मानों में बाल्हण तथा वाग्भट, मालवा के परमारों में लुहवर्मा, नाडोल के चाहमानों में बाल्हण, केल्हण, शाकम्भरी के पृथ्वीभट और मेवाड़ के गुहिलों में वेरट और ठोठ के नाम मिलते हैं। उक्त सभी संज्ञाएँ टकारान्त होने के कारण काश्मीरी प्रतीत होती हैं परन्तु वास्तविकता इससे सर्वथा पृथक् है।

1- अत्र च चक्रे स्वनामाद्-कृतोऽर्थ इत्येकः कविनान्तर्भावितो यथा ।

वही, 5/ पृ०- 129

2- History of Sanskrit Poetics by P.V.Kane p.144.

3- Genealogy in "The Struggle for Empire", Vol.V, Bhartiya Vidya Bhawana's 'History and Culture of Indian People.

इसके अतिरिक्त "आव्यालङ्कार" के प्रणेता को रुद्र के अतिरिक्त रुद्र, भट्टरुद्र तथा रुद्रभट्ट नामों से भी जाना जाता है। "शाङ्ग-पद्धति" में "एकाकिनी यदबला" इत्यादि पद्य रुद्र के नाम से उल्लिखित हैं जो आव्यालङ्कार के सातवें अध्याय का इकतालोसवां पद्य है। इसी प्रकार "मलयानिल"² आदि भट्टरुद्र के नाम से उल्लिखित है जो उक्त ग्रन्थ के द्वितीय अध्याय का तीसवां पद्य है। पिता के नाम "भट्टवामुक्" के आधार पर भी रुद्र का "भट्टरुद्र" नाम सङ्गत प्रतीत होता है। ये सभी संज्ञाएँ टकारान्त नहीं हैं, इसलिए यदि केवल टकारान्त संज्ञा को ही आधार मान कर इन्हें काश्मीरी स्वीकार किया जाय तो अन्य संज्ञाओं के आधार पर इन्हें काश्मीरी नहीं माना जा सकेगा। इनके अतिरिक्त यदि "रुद्रभट्ट" संज्ञा को आधार माने तो भी भट्टपदान्त अनेक संज्ञाएँ यथा बाणभट्ट, त्रिविक्रम भट्ट तथा भूषणभट्ट इत्यादि काश्मीर से इतर प्रदेशों की हैं। इस प्रकार केवल टकारान्त संज्ञा के ही आधार पर इन्हें काश्मीरी नहीं माना जा सकता।

कुछ विद्वानों का कहना है कि रुद्र अवन्तिवर्मा के शासनकाल में निवास करते थे, जिससे स्पष्ट है कि वे उन्हें अवन्तिवर्मा समकालीन मानते थे। किन्तु यह मत प्रमाणों के अभाव में निराधार है। कश्मीर की "राजतरङ्गिणी" में मुक्ताकम तथा शिष्यस्वामी नामक चिन्तकों का उल्लेख है, जो अवन्तिवर्मा के समकालीन थे। यदि रुद्र भी उनके समकालीन होते तो अवश्य ही कश्मीर उनका भी उल्लेख करते, किन्तु उन्होंने ऐसा नहीं किया है, जिससे यह स्पष्ट प्रतीत होता है कि रुद्र अवन्तिवर्मा के शासनकाल में निवास नहीं करते थे।

1- शाङ्ग-पद्धति 3773

2- वही 3788

3- Early History and Culture of Kashmir by Dr. S. C. Rai p.174.

हैं, कन्नोज के राजा भोजदेव के एक दानपत्र में रुद्र नाम के एक अधिकारी का उल्लेख अवश्य है किन्तु यह रुद्र "काव्यालङ्कार" का प्रणयन करने वाले काव्यज्ञ थे अथवा अन्य कोई और, प्रमाणों के अभाव में यह निश्चित कर पाना असम्भव है ।

उपर्युक्त समीक्षा से स्पष्ट है कि रुद्र के सम्बन्ध में कोई भी ऐसा बहिर्-साक्ष्य नहीं है, जिससे उनका निवास स्थान निश्चित किया जा सके ।

"काव्यालङ्कार" में आए हुए सभी उदाहरण यह रुद्र के अपने रचे हुए हैं, अतः उनमें वर्णित देश, कन, पर्वत, नदी तथा जन्म इत्यादि के आधार पर इनके निवास स्थान का निश्चय कर पाना कुछ सीमा तक सम्भव है। संप्रति इन अन्तःसाक्ष्यों पर विचार करना प्रत्यूद्गम्य है।

देश की दृष्टि से रुद्र ने मालव, मध्यदेश, अङ्ग, कामरूप तथा कांची का उल्लेख किया है।² इनमें से मालव मध्य भारत के प्राचीन देश का नाम है जिसे आजकल मालवा नाम से जाना जाता है। मनुस्मृति में प्रयाग से पश्चिम हिमालय और विन्ध्य के मध्यवर्ती भूभाग को मध्यदेश कहा गया है।³ अङ्ग देश गङ्गा के उत्तर तटवर्ती भूभाग को छोड़कर बिहार के मानसूह और भागलपुर जिलों में फैला था।⁴ कामरूप अङ्ग, माल तथा आसाम के सीमावर्ती भूभाग का प्राचीन नाम है। "काञ्ची" भारत के प्रसिद्ध सात तीर्थों में से एक तीर्थ है। भारत के दक्षिण में स्थित इसका वास्तुनिक नाम कान्जोवरम है।

1- History of Sanskrit Poetics by Dr.P.V.Kane p.144.

2- [क] काव्यालङ्कार 7/105

[ख] वही, 10/10

3- हिमवदविन्ध्योरन्ध्रै यद्वा विन्धनादपि ।
प्रत्येक प्रयागात् मध्यदेशः स कीर्तितः ॥
- मनुस्मृति 2/21

4- Studies in the Geography of Ancient and Medieval India, p.83.

स्पष्ट है कि उक्त सभी देशों के नाम काश्मीर या उत्तर भारत के नहीं हैं। रुद्रट ने मालव देश के साथ "सिंध्या" नदी का भी उल्लेख किया है,¹ जो आज भी इसी नाम [सिंध्या] से उज्जैन { प्राचीन उज्जयिनी } में प्रवाहित हो रही है।

काव्यालङ्कार में मे², मलय³, त्रिकूट⁴ तथा सुवेल⁵ इन चार पर्वतों का उल्लेख किया गया है। इनमें से मे⁶ एक पौराणिक एवं काल्पनिक पर्वत होने के कारण रुद्रट के निवास स्थान को निश्चित करने में प्रमाण नहीं बन सकता। "मलय" नामक पर्वत की स्थिति के विषय में विद्वानों में वैमत्य है। रघुवंश { 4/45-51 } के अनुसार यह दक्षिण की कावेरी नदी के किनारे स्थित था। डावसन के शब्दों में मलय मला-वार देश का ही नाम है।⁷ डॉ० डो० सी० सरकार ने वाक्काशोर को किसी पहाड़ी को ही मलय कहा है।⁸ एक अन्य स्थल पर उन्होंने उसे दक्षिण की किसी पहाड़ी का प्राचीन नाम माना है।⁹ स्पष्ट है कि मलय दक्षिण की ही कोई पहाड़ी रही होगी।

1- सा सिंध्या नाम नदी यस्यां मद्-बुध्मयो विशीर्यन्ते ।

मञ्जु मालवतलनाकुवकुभास्फतलनव्यतनाव् ॥

- का० 7/105

2- का० 6/37

3- का० 6/39

4- का० 7/20

5- का० 9/34

6- A Classical Dictionary of Hindu Mythology.

7- वही

8- Studies in the Geography of Ancient and Medieval India, p.89.

9- वही, पृ०- 189.

स्ट्रट द्वारा प्रयुक्त पर्वतों के नामों में से त्रिकूट पर्वत को डों काणे ने कल्पित माना है।¹ किन्तु डों डोंवर्न² तथा शब्दकल्पद्रुम³ के अनुसार यह एक पर्वत का नाम है, जिस पर लद्-का का निर्माण हुआ था। रकुर्वंश [4/58-59] के अनुसार दक्षिण भारत के किसी पर्वत का नाम था। डों डों सी सरकार ने विष्णुगुण्डिन के शिलालेख की चर्चा करते हुए माधववर्म के लिए प्रयुक्त "त्रिकूटमलयाधिपति" प्रयोग की चर्चा की है,⁴ इससे यह प्रमाणित हो जाता है कि मलय तथा त्रिकूट दोनों ही दक्षिण भारत के क्षेत्र थे।

उपर्युक्त तीनों पर्वतों के अतिरिक्त "सुवेल" नामक काव्यालद्-कारगत चौथा पर्वत त्रिकूट की ही एक शाखा का नाम है।

स्ट्रट ने मरिच,⁵ वानर,⁶ हाथी,⁷ बूहा,⁸ गाय,⁹ सिंह,¹⁰ मृग तथा अथ इन पशुओं का उल्लेख किया है। इनमें से वानर, बूहा, मृग तथा गाय- ये चार ही काश्मीर में पाए जाते हैं। जबकि पूर्वी, पश्चिमी तथा मध्य भारत में उपर्युक्त सभी पशु उपलब्ध हैं। पक्षियों में क,¹³ मयूर,¹⁴ कुरर,¹⁵ कोकिल,¹⁶ हंस तथा क¹⁷ ये पक्षी काव्यालद्-कार में उल्लिखित हैं। ये पक्षी सभी प्राच्य-मग्न स्थानों पर पाए जाते हैं।

1- History of Dharmashastra, Vol IV, p.813.

2- A Classical Dictionary of Hindu Mythology.

3- त्रिकूटः पर्वतविशेषः । यस्योपरि लद्-का । तस्य पर्यायः त्रिकुट इत्यमरः । सुवेलः त्रिमूढः इति हेमचन्द्रः । शब्दकल्पद्रुमः ।

4- Studies in the Geography of Ancient and Medieval India, p.186.

5- काठ 5/12

6- वही, 5/22, 7/20

7- वही, 6/24, 33, 8/8

8- वही, 7/18

9-

10- वही, 7/18

11-

12- वही, 6/7

13- वही, 8/75, 11/35

14- वही, 8/10

15- वही, 4/12

16- वही, 7/83

17-

18- वही, 7/18

देश, नदी, पर्वत, पशु तथा पक्षी के अतिरिक्त रुद्र ने कज्जुल^१, नीप^२, कुंन^३, कुब्ज^४, चम्प^५, कूटज^६, करीर^७, शमी^८, कदली^९ तथा ताड़^{१०} - जिन दस वृक्षों का उल्लेख किया है, इनमें से कुब्ज और शमी काश्मीर में पाये जाते हैं। वन्जुल, कदली और नीप मध्य देश में पाए जाते हैं। वन्जुल दक्षिण-पश्चिम भारत में भी पाया जाता है। करीर मध्य देश के समीप रेगिस्तान में पाए जाते हैं। चम्प आसाम तथा मध्य देश में पाया जाता है।

तथाकथित ग्रन्थ में माष तथा कोद्रव नामक दो प्रकार के अन्न उल्लिखित हैं^{११}। इनमें से माष [खड़द] उत्तरप्रदेश, मध्यप्रदेश, बिहार तथा महाराष्ट्र में उत्पन्न होता है। कोद्रव [कोदों] मध्यप्रदेश में होता है। इस प्रकार ये दोनों अन्न भी काश्मीर में नहीं होते।

रुद्र ने एक स्थल पर दण्डकारण्य नामक वन की ओर संकेत किया है।^{१२} डॉवसन के अनुसार "दण्डक वन गोदावरी और नर्मदा के मध्य में पड़ता है। रामायण के कुछ शब्दों के आधार पर यह यमुना के ठीक दक्षिण से प्रारम्भ होता है।"^{१३}

१- वही, ७/३९

२- वही, ७/६०

३- वही, ७/६०

४- वही, ९/२५

५- वही, ८/३४

६- वही, ७/६०

७- वही, ७/३२

८- वही, ७/२५

९- वही, ५/२९

१०- वही,

११- वही, ११/१९

१२- तद्विदमर्ण्यं यस्मिन्दक्षरयवनानुपालनव्यस्ती ।

निवत्सु बाहुतहायवकार रवः कर्ष रामः ११- ७/१०४

१३- A Classical Dictionary of Hindu Mythology.

काव्यालङ्कार के वर्णों में कुछ स्थलों पर प्रवण्ड ग्रीष्म तथा प्रातःकाल ही शीतल जल पीने का उल्लेख है। इन स्थलों को देखने से यह अनुमान होता है कि रुद्र सम्भवतः गर्म देश के निवासी रहे होंगे। इसके अतिरिक्त एक स्थल पर रुद्र ने हिममात का भी उल्लेख किया है।²

उपर्युक्त विवेकन से यह निष्कर्ष निकलता है कि रुद्र ने जिन देश, पर्वत, नदी, जन्म तथा जलवायु इत्यादि का वर्णन किया है, उनमें से अधिकांश का सम्बन्ध काश्मीर से न होकर मध्यभारत, दक्षिण भारत या पूर्वी भारत से है। अतः इन साक्ष्यों के आधार पर यह प्रतीत होता है कि ये काश्मीरी न होकर विन्ध्याचल से मालवा के पठार तथा इन्दौर से भूपाल के मध्यवर्ती भूभाग के निवासी रहे होंगे। यह भी सम्भव है कि पूर्वर्णित कन्नोज के भोजदेव के दानपत्र में जिस रुद्र का नाम आया है, वह यही हों, क्योंकि उपर्युक्त सभी अन्तःप्रमाणों का सम्बन्ध उक्त स्थल से है। इस प्रकार रुद्र के निवासस्थान के विषय में निश्चित रूप में कुछ नहीं कहा जा सकता।

समय-

जैसा कि पहले ही कहा जा चुका है, रुद्र ने अपने विषय में कुछ नहीं लिखा है, तथापि उनका समय विभिन्न प्रमाणों के आधार पर बहुत सीमा तक निर्धारित किया जा सकता है। काव्यशास्त्रीय अतिदास के परीक्षण से स्पष्ट है कि भागवत से लेकर आचार्य विश्वेश्वर इत्यादि परवर्ती आचार्यों तक अलङ्कारों की संख्या में उत्तरोत्तर वृद्धि हुई है, जो इस बात का प्रमाण है कि रुद्र, भागवत, दण्डी तथा उद्भट से परवर्ती रहे हों, क्योंकि अगले पृष्ठ पर।

1- [५] ऋतोऽतिहरा ग्रीष्मे किमन्यद्वृष्टमस्तु मरौ ॥

- का० १/२५ उत्तरार्द्ध

[४] पिबतो वारि त्वास्या सरिति शराकेन पातितौ केन ।

वारि शिशिरं रम्यो रतिहोदायकुरस्येव ॥ - वही, ५/३०

2- दधति हिमानी हि भ्रुक्किहः ॥ - वही, ४/१०

इन्होंने परवर्ती इन आचार्यों की अपेक्षा अधिक अलङ्कारों का विवेचन किया है। इनके अलङ्कार सम्बन्धी विवेचन में भामहान्त की अपेक्षा वैज्ञानिकता तथा नवीनता भी अधिक है। उदाहरणार्थ कौण्टिक को ही लिया जाए। सर्वप्रथम रुद्रट ने ही इसे एक स्वतन्त्र अलङ्कार के रूप में विवेचित किया तथा इसे श्लेष एवं काकु पर आधारित बताया। इनसे पहले भामह ने इसे अभिव्यक्ति का वैचित्र्य मानते हुए सभी अलङ्कारों के मूल में निहित माना था, एक स्वतन्त्र अलङ्कार के रूप में नहीं। जागे चलकर रुद्रट के मत को ही आचार्यों ने स्वीकार किया, केवल कुन्तक ही इसके अपवाद हैं। ये सभी तथ्य शब्दालङ्कारों के प्रसंग में विस्तार से विवेचित किए जाएंगे। यहाँ तो इतने से ही निश्चित हो जाता है कि कौण्टिक सम्बन्धी रुद्रट का विवेचन भामह की अपेक्षा अधिक वैज्ञानिक एवं ग्राह्य है। इसी प्रकार अन्य अनेक स्थलों पर भी रुद्रट का मत इन आचार्यों की अपेक्षा अधिक परिष्कृत है, जिससे स्पष्ट है कि वे अवश्य ही इनसे परवर्ती रहे होंगे। ये सभी आचार्य आठवीं शताब्दी या उसके पूर्व के हैं, अतः निश्चय ही रुद्रट आठवीं शताब्दी के बाद के हैं। यह तो है इनके समय की पूर्ववर्ती सीमा।

इनके समय की उत्तरवर्ती सीमा का निर्धारण भी विभिन्न प्रमाणों के आधार पर अत्यन्त सुगम है।

"शिशुपालवध" नामक महाकाव्य के टीकाकार बल्लभ देव ने रुद्रट के काव्यालङ्कार पर एक टीका लिखी है। उद्धृत "काव्यालङ्कार सार संग्रह" नामक ग्रन्थ के टीकाकार प्रतीहारन्दुराज ने लघुवृत्ति नामक टीका में रुद्रट की विभिन्न कारिकाओं को उद्धृत किया है।¹ राजेश्वर ने कौण्टिक के प्रसंग में रुद्रट का नाम लिखित उल्लेख किया है।²

1-का० 7/34, 7/36, 8/40, 8/89, 8/95, 12/4

2-का० सा० सं० लघुवृत्ति टीका, पृ०- 42, 43, 11, 31, 34 एवं 49.

3-"काकुक्कौक्तामि शब्दालङ्कारोऽयम्" इति रुद्रटः। का० मा०, पृ०-78.

चनिक ने दशरूपक के चतुर्थ प्रकाश की टीका में रुद्रट के काव्यालङ्कार के चारहवें अध्याय की चौथी कारिका को उद्धृत किया है।

लोचनकार अभिनवगुप्त ने रुद्रट के भावालङ्कार के लक्षण तथा उदाहरण को उद्धृत किया है।²

मम्मट ने रुद्रट के नाम के साथ ही उनकी हेतु, समुच्चय तथा व्यतिरेक सम्बन्धी मान्यताओं को उपन्यस्त किया है।³

उपर्युक्त विवेचन से स्पष्ट है कि आचार्य रुद्रट इन सभी काव्यशास्त्रियों से पूर्ववर्ती थे। ये सभी आचार्य दशवीं शताब्दी या उसके बाद के हैं, अतः निश्चयपूर्वक यह कहा जा सकता है कि रुद्रट का समय इससे पूर्व का है। डॉ० पौ० वी० काणे के अनुसार उत्पल ने योग्यात्रा के प्रथम छन्द की व्याख्या में रुद्रट का नाम उल्लेख किया है तथा उनके अनन्वय के लक्षण तथा उदाहरण को उद्धृत किया है। उन्होंने ही बृहज्जातक पर अपनी व्याख्या के अन्त में यह कहा है कि उन्होंने इसकी रचना 858 शकाब्द अर्थात् 966 ई० में की है, अतः रुद्रट का समय 900 ई० के आसपास का ही होना चाहिए, बहुत बाद का नहीं और अन्त में उन्होंने रुद्रट का समय 850 ई० से कुछ पूर्व का निर्धारित किया है।⁴

उपर्युक्त सम्पूर्ण विवेचन से स्पष्ट है कि काव्यालङ्कार का समय 9वीं शताब्दी है।

1- रसनाद्वयत्वमेतौवा मधुरादीनामिहोक्तमाचार्यैः ।

निर्वेदादिष्वपि तत्प्रकाममस्तीति तैः अपि रसाः ॥

- का० ६०, पृ०-315.

2- यस्य विकारः प्रभवन्मृतिबलेन हेतुना येन ।

गमयति तदभिप्रायं तत्प्रतिबन्धं च भावोऽस्ती ॥

-ध्वन्यालोक प्रथम उवाच । 3वीं कारिका की लोचन टीका, पृ०-234-35

3- का० ५० दशम उल्लास

4- History of Sanskrit Poetics by Dr. P.V. Kane.

रूढ का सम्प्रदाय -

विभिन्न काव्यशास्त्रियों को अपनी अपनी पृथक्-पृथक् मान्यताएँ हैं। इनमें से कुछ काव्य के किसी तत्व को प्रमुख मानते हैं कुछ अन्य किसी को। इसी के आधार पर काव्यशास्त्रोप वाङ्मय में विभिन्न वर्गों का निर्धारण किया गया है, जिसे "सम्प्रदाय" संज्ञा दी गयी है। यथा- भामह, दण्डी, वामन आदि "अलङ्कार सम्प्रदाय" के अन्तर्गत आते हैं। इसी प्रकार आनन्द-वर्नन इत्यादि "ध्वनि-सम्प्रदाय" के अन्तर्गत आते हैं।

आचार्य रूढ को भी भामहादि के समान "अलङ्कार सम्प्रदाय" के अन्तर्गत माना जाता है। इस सम्प्रदाय के प्रवर्तक आचार्य भामह हैं। इनके अतिरिक्त दण्डी, वामन तथा उद्भट भी इसी सम्प्रदाय के कहे जाते हैं। इन सभी आचार्यों की प्रमुख क्लेशता यह है कि दण्डी उन्होंने दण्डी के अतिरिक्त अन्य सभी आचार्यों ने अपने ग्रन्थों के नाम में "अलङ्कार" पद को रखा है, यथा भामह का "काव्यालङ्कार" वामन का "काव्यालङ्कार-सूत्रवृत्ति" उद्भट का "काव्यालङ्कारसारसंग्रह" तथा रूढ का "काव्यालङ्कार"। स्पष्ट है कि इनकी दृष्टि में काव्य के अन्य सभी तत्वों की अपेक्षा अलङ्कार का अधिक महत्व रहा होता।

किन्तु "अलङ्कार" पद इन आचार्यों की दृष्टि में केवल अनुप्रास, उपमा, रूपकादि के लिए प्रयुक्त होता था अर्थात् इस शब्द से उन्हें अन्य कोई अर्थ अभिप्रेत था, यह जानने के लिए इन आचार्यों की "अलङ्कार" पद सम्बन्धी मान्यताओं पर दृष्टिपात करना होगा।

"अलङ्कार सम्प्रदाय" के प्रवर्तक भामह ने इस पद की कोई व्याख्या नहीं की है। दण्डी ने काव्य के शोभाकारक षडौं को अलङ्कार कहा है -

"काव्यशीभाकरान् धर्मानलङ्कारान् प्रवक्षते ।" अर्थात् जिन तत्त्वों द्वारा काव्य की शोभा उत्पन्न की जाती है उन्हें अलङ्कार कहते हैं। वामन ने "अलङ्कार" पद के व्यापक और सीमित दोनों ही अर्थ किये हैं- "सौन्दर्य-मलङ्कारः" कहकर उन्होंने सौन्दर्य को ही अलङ्कार कहा है, जो नरक व्यापक अर्थ है। साथ ही "काव्य शोभायाः कर्तारो गुणाः तदतिशय हेतवः अलङ्काराः" अर्थात् गुण काव्य की शोभा करने वाले होते हैं तथा उपमादि इस शोभा के अतिशय के हेतु होते हैं, यह कहकर इन्होंने उपमादि के लिए भी "अलङ्कार" पद का प्रयोग किया है, जो इसका सीमित अर्थ है। दण्डी ने एक स्थान पर सन्ध्यङ्ग, वृत्त्यङ्ग तथा लङ्गों को भी अलङ्कार कहा है -

यच्च सन्ध्यङ्ग वृत्त्यङ्ग लङ्गान्या मान्तरे ।

व्यावर्णितमिदं चैष्टमलङ्कारतमेव नः ॥

सम्भवतः "अलङ्कार" पद के उपर्युक्त व्यापक अर्थ को दृष्टि में रखकर ही इन काव्यज्ञों ने अपने ग्रन्थों का नाम भी उसी के आधार पर रखा है। चूंकि इन आचार्यों ने "अलङ्कार" पद का व्यापक अर्थ किया है तथा ग्रन्थ का नाम भी उसी आधार पर रखा है इसीलिए इन्हें "अलङ्कार सम्प्रदाय" के अन्तर्गत माना जाता है।

आचार्य रुद्र भी इन्हीं में से एक हैं। उन्हें भी अलङ्कार सम्प्रदाय के अन्तर्गत रखा जाता है। इसके कई कारण हो सकते हैं - प्रथम यह कि स्व-रचित ग्रन्थ के नाम में ^{उन्हीं} "अलङ्कार" पद को स्थान दिया है। द्वितीय कारण यह कि उन्होंने "अलङ्कार" पद का कोई लक्षण नहीं किया है, इसके अर्थ के विषय में मौन रहे हैं, जिससे यह प्रतीत होता है कि सम्भवतः इन्हें भी पूर्व-वर्तियों की भाँति अलङ्कार पद का व्यापक अर्थ मान्य था। "अलङ्कार"

पद से विशिष्ट "काव्यालङ्कार" नामक ग्रन्थ के अन्तर्गत केवल अनुप्रास, उपमा, रूपकादि का विवेक न करके काव्य सम्बन्धी अन्य तत्त्वों यथा- रस, राति, वृत्ति तथा दोषादि का भी विस्तृत विवेक किया है। साथ ही इन सभी तत्त्वों में से किसी एक तत्त्व विशेष को उन्होंने किसी भी स्थल पर अधिक महत्त्व नहीं दिया है, इन तथ्यों से स्पष्ट प्रतीत होता है कि इन्हें "अलङ्कार" पद के सीमित अर्थ के साथ-साथ पूर्ववर्तियों द्वारा कहा गया व्यापक अर्थ भी स्वीकार्य था।

अतः उपर्युक्त समीक्षा से यह पूर्णतया सिद्ध हो जाता है कि रुद्रट भी अलङ्कार सम्प्रदाय की ही एक कड़ी हैं।

रुद्रट तथा रुद्रभट्ट -

{काव्यालङ्कार तथा शृङ्गारतिलक}-

रुद्रट के काव्यालङ्कार के साथ ही काव्यशास्त्र में "शृङ्गारतिलक" नामक कृति भी उपलब्ध है, जिसका प्रणयन रुद्रभट्ट नामक विद्वान् ने किया है।

इस ग्रन्थ में तीन अध्याय हैं - प्रथम में सम्भोग शृङ्गार, द्वितीय में विप्रलम्भ शृङ्गार तथा तृतीय में अन्य आठ रसों का विवेक है। इस प्रकार इस ग्रन्थ में कुल नव रस विवेचित हैं। काव्यालङ्कार के बारहवें अध्याय से पन्द्रहवें अध्याय तक में जिस प्रकार से क्रमाः शृङ्गार रस से सम्बन्धित नायक नायिका, सम्भोग शृङ्गार, विप्रलम्भ शृङ्गार तथा अन्य रसों का विवेक है, लगभग उसी विधि से उक्त ग्रन्थ में भी इन सब का { प्रेयान् नामक दसवें रस को छोड़कर } विवेक किया गया है। लेखकों के नाम तथा विवेक-विषय

के इसी साम्य के कारण हो इनके ग्रन्थों के रचनाकारों के विषय में विद्वानों में परस्पर वैमत्य है, कुछ विद्वान् रुद्रट तथा रुद्रभट्ट दोनों को एक मानते हुए दोनों ग्रन्थों को एक ही व्यक्ति को कृतियाँ कहते हैं तथा कुछ इसके विपरीत दोनों को भिन्न कहते हैं ।

इन ग्रन्थों को पाण्डुलिपियाँ इस वैमत्य का बड़ा कारण हैं। जहाँ काव्यालङ्कार को कुछ पाण्डुलिपियों में लेखक का नाम "भट्टरुद्र" दिया है,¹ वहाँ शृङ्गारतिलक को पाण्डुलिपियों में उनका कर्ता "रुद्रट" है।² एक स्थान पर शृङ्गारतिलक के रचनाकार के रुद्रभट्ट तथा रुद्रट ये दोनों ही नाम दिये हैं।³

स्पष्ट है कि इन पाण्डुलिपियों में "काव्यालङ्कार" का ग्रन्थकार रुद्रट भट्टरुद्र नाम वाला भी है तथा इसी प्रकार शृङ्गारतिलक का लेखक रुद्रभट्ट के साथ-साथ रुद्रट नाम वाला भी है। इसीलिए इनके आधार पर उक्त ग्रन्थों का प्रणेता एक ही व्यक्ति है अथवा दो भिन्न-भिन्न व्यक्ति, यह निश्चय कर पाना कठिन है।

इस विषय में सुभाषितावलियाँ भी असोत्पादक हैं। इनमें कहीं काव्यालङ्कार के पद्य रुद्रट अथवा भट्टरुद्र के नाम उद्धृत हैं तो कहीं शृङ्गारतिलक के पद्य रुद्रट के नाम से।⁴ साथ ही कहीं-कहीं इनका

1- 'Catalogue of Sanskrit Manuscripts' The Maharaja of Bikaner (1880) No. 610, P. 284.

॥ इति भट्टरुद्रविरचिते काव्यालङ्कारे षोडशोऽध्यायः समाप्तः ॥

2- A Descriptive Catalogue of the Sanskrit Manuscripts in Government Oriental Manuscripts Library Madras Vol XXII 1918, p.p. 8697-99.

3- India Office Catalogue, P. 321-22 No. 1131.

4- शाङ्ग-गौर पद्धति सं० 3773, 3778

सहो उल्लेख भी है।¹ श्रीधरदास ने "सदुक्तिप्रामा" में काव्यालङ्कार तथा शृङ्गारतिलक इन दोनों के उद्धरण रुद्र के नाम से प्रस्तुत किए हैं। इसी प्रकार "भावप्रकाश"² तथा "रसानुसुधाकर"³ में शृङ्गारतिलक का मत रुद्र के नाम से तथा "प्रतापरुद्रयशोभूषण"⁴ में काव्यालङ्कार का मत भट्टरुद्र के नाम से उद्धृत किए गये हैं।

इन्हीं सब कारणों से भ्रमिता होकर वेबर, बहूल तथा पिशेल इत्यादि अनेक आचार्यों ने रुद्र तथा रुद्रभट्ट नामक व्यक्तियों को अभिन्न माना है।⁵

आफ्रेक्ट नामक विद्वान् ने भी रुद्र, रुद्र, रुद्रभट्ट तथा भट्टरुद्र इन चारों संज्ञाओं को अभिन्न माना है।⁶

किन्तु पी दुर्गादास, डॉ० जैकोबो, डॉ० हरिवन्द तथा त्रिवेदी इत्यादि विद्वान् ने इन दोनों को भिन्न माना है।⁷ इन्हें भिन्न मानने

1- शाङ्गिण पद्धति सू० 575, 3473, 3567- 68, 3579, 3670, 3675, 3754.

2- इत्थं शतत्रयं तासाम्मीतिवक्तुं त्तरा । संख्येयं रुद्राचार्यैः
- भा० प्र०, पृ- 95.

3- तथाह रुद्रः - "ईष्यां कुलस्त्रोषु न नायकस्य निमग्नः क्वेतिर्न
पराङ्मनासु । 1916 त्रिवेन्द्रमः : टी० गणपति

4- यो हेतुः काव्यशोभायाः सोऽलङ्कारः प्रकीर्त्यते ।

के कई कारण हैं। पहला - यदि एक ही व्यक्ति दोनों ग्रन्थों को रचना करता तो रसों की संख्या दोनों में भिन्न-भिन्न कैसे होती। दूसरा कारण यह है कि दोनों में वृत्तियों की संख्या भी भिन्न-भिन्न है। शृङ्गारतिलक में नाट्यशास्त्र का अनुसरण करते हुए कैशिको इत्यादि चार वृत्तियों का प्रतिपादन है जबकि काव्यालङ्कार में मधुरा इत्यादि पाँच वृत्तियों का उल्लेख है। तीसरा कारण है - नायिका वर्णन। नायिकाओं की संख्या भी दोनों में भिन्न है। शृङ्गारतिलक में तीन सौ चौरासी प्रकार की नायिकाएँ बतायी गयी हैं किन्तु काव्यालङ्कार में नायिका के केवल अट्ठावन प्रकार बताए गये हैं।

शारदात्म्य ने रुद्रट के मत के रूप में नायिकाओं की संख्या तीन सौ चौरासी बतायी है। इसी प्रसङ्ग को देखकर "भावप्रकाशन" के सम्पादक महोदय ने काव्यालङ्कार के बारहवें अध्याय की चौदह प्रक्षिप्त कारिकाओं को मूलवृत्ति का अंग मानते हुए यह प्रतिपादित किया है कि रुद्रट ने भी तीन सौ चौरासी नायिकाओं के प्रकार बताए हैं। अतः नायिका-भेद के आधार पर रुद्रट तथा रुद्रभट्ट को पृथक् पृथक् न मानकर एक ही माना जाए क्योंकि दोनों ने एक ही मत का प्रतिपादन किया है, यह उचित नहीं है। वास्तव में वह रुद्रभट्ट का मत है रुद्रट का नहीं। रुद्रट ने तो केवल अट्ठावन प्रकार प्रतिपादित किए हैं। यदि यह मानकर चला जाए कि उक्त चौदह कारिकाएँ मूल अंग हैं तथा उनमें कियत जाठ प्रकार की नायिकाओं को

1- भा० प्र० 4/135-139

2- का० की भूमिका, पृ०-31-32.

3- ता एवधोनपतिवसिष्ठस्य्याभिसारिकोत्ता च ।

अभिसन्धिता प्रगल्भा प्रीतिपतिगण्डिते वाच्ये॥

- का० 12/40वीं के बाद

लेकर येन केन प्रकारेण नायिका भेद की संख्या में आश्चर्यजनक वृद्धि कर भी लो जाए तो भी यह मत खण्डित हो जाता है, क्योंकि इन आठ प्रकारों में स्वाधीनपत्तिका, प्रोक्षितपत्तिका, खण्डिता तथा अभिसारिका ये चार भेद भी कहे गए हैं, जो वही अध्याय की 41वीं कारिका में भी उक्त है, यदि आचार्य एक बार उन प्रकारों को दृष्टि में रखकर विभिन्न भेद बता चुका होता तो पुनः उन्हीं बार को लेकर ही क्यों भेद करने लगता। कुछ और अधिक शब्दों में हम यह कह सकते हैं कि इन प्रासङ्गिक चौदह कारिकाओं में अवस्था भेद से स्वाधीनपत्तिका, वाक्सज्जा, अभिसारिका, उक्ता, अभिसन्निवृत्ता, प्रगल्भा, प्रोक्षितपत्तिका और खण्डिता- ये आठ प्रकार बताए गए हैं। उनकी 41वीं कारिका के साथ अनिवार्य नहीं बैठती क्योंकि 41वीं कारिका में अभिसारिका तथा खण्डिता तो सभी नायिकाओं के भेद स्वो-कार किए गए हैं, यह सङ्गति नहीं बैठती कि वही जिम्मेद पुनः - पुनः बताये जायें। यह तो दोष भी हो जाएगा। अतः ऐसा सम्भव नहीं है। नमिसाधु ने भी स्पष्ट शब्दों में इस बात को प्रविष्ट कहा है।

अतः स्पष्ट है कि ये कारिकाएँ प्रविष्ट ही हैं और ऐसा सिद्ध हो जाने पर यह स्वतः सिद्ध है कि काव्यालङ्कार में नायिका के केवल अठारह प्रकार विवेचित हैं जबकि शृङ्गारतिलक में तीन सौ चौरासी। अतः इस प्रसङ्ग के आधार पर स्पष्ट वैमत्य के कारण दोनों लेखकों को

1- चत्वारश्चतुर्दशार्या मूले प्रविष्टाः ।।

- काव्यालङ्कार 12, पृ- 385. नमिसाधु की टीका

अभिन्न नहीं कहा जा सकता। इस प्रकार "काव्यालङ्कार" के सम्पादक का मत उचित है। एत० के० डे० ने भी उनके इस मत का समर्थन किया है²। इस प्रकार नायिका भेद के आधार पर दोनों ग्रन्थकारों में अभिन्नता प्रतिपादन का मत उणिष्ठ हो जाता है। इसीलिए महामहोपाध्याय डॉ० पी० वी० काणे ने काव्यालङ्कार तथा शृङ्गारतिलक के लेखकों को पृथक्-पृथक् माना है।³

डॉ० सुशील कुमार डे ने इन्हें धर्मादि के आधार पर भी पृथक् माना है। इनके अनुसार ये दोनों लेखक भिन्न मतावलम्बी थे, रुद्र शिवोपासक थे किन्तु रुद्र ने शिव के स्थान पर [मोक्ष के अतिरिक्त] भवानी तथा मुरारी का उल्लेख किया है।⁴

यह बहुत उचित नहीं प्रतीत होता कि एक ही व्यक्ति ऐसी दो रचनाएँ करे जिसमें समान विषयों का लगभग एक सो विधि से विवेचन हो। यदि यह कहा जाए कि एक रचना में दूसरे की अपेक्षा विस्तार की दृष्टि से यह सम्भव है तो उसके लिए तर्क यह है कि यदि शृङ्गारतिलक में कुछ स्थलों पर यथा काम की दश दशावर्षों के लक्षण, नायिका के उपभेद तथा उनके लक्षण इत्यादि में विस्तार किया गया है तो काव्यालङ्कार में भी कुछ स्थलों पर यथा दोष परिहार के उपाय का शृङ्गारतिलक की

1- इस प्रकार स्पष्ट है कि भावप्रकाशन के सम्पादक ने जिस आधार पर मत दिया है, वह क्राशायी हो जाता है और उस मत का कोई मूल्य नहीं रह जाता। - का० भूमिका, पृ०- 34.

2- रुद्र के ग्रन्थ के सम्पादक ने उसे प्रशिक्षित बताकर उसकी ठीक ही निन्दा की है। - संस्कृत काव्यशास्त्र का इतिहास, भाग-1, पृ०- 83.

3- History of Sanskrit Poetics by Dr. P.V. Kane.

4- संस्कृत काव्यशास्त्र का इतिहास, भाग-1 : सुशील कुमार डे

5- का० 14/22-24.

अपेक्षा अधिक विस्तृत विवेचन किया गया है। इसलिए यह कहना कि एक ही व्यक्ति ने काव्यालङ्कार को रचना करके उसके अन्तर्गत जाने वाले कुछ विषयों के विस्तार को इच्छा से दूसरे ग्रन्थ {मृदु-गारत्तिक} की रचना की होगी, उचित प्रतीत नहीं होता। जैसा पहले भी कहा जा चुका है कि दोनों में अनेक स्थलों पर आचार्यों में मतभेद दिखायी देता है, इसलिए भी एक ही व्यक्ति ने इन दोनों की रचना की हो, यह अधिक समीचीन नहीं है, क्योंकि एक ही व्यक्ति एक विषय पर दो भिन्न मतों का प्रतिपादन नहीं कर सकता। इसलिए यह मानना ही उचित होगा कि रुद्रट तथा रुद्रभट्ट दो भिन्न व्यक्ति थे ।

काव्यालङ्कार में प्रतिपादित विषय -

काव्यालङ्कार जैसा कि इस ग्रन्थ के नाम से ही स्पष्ट है, इसमें काव्यतत्त्वों का शास्त्रीय विवेचन है। रुद्रट से पूर्व तथा उनके समय में "अलङ्कार" शब्द उपमादि इस लङ्कुचित अर्थ के साथ ही काव्य के शोभाधायक तत्त्व रूप व्यापक अर्थ का भी परिचायक था। इसीलिए भामह इत्यादि प्रारम्भिक काव्याचार्यों को अलङ्कारवादी आचार्य, इनके सम्प्रदाय को अलङ्कार-सम्प्रदाय तथा इनके ग्रन्थों को अलङ्कार-ग्रन्थ कहा जाता है। "अलङ्कार" शब्द के उक्त व्यापक अर्थ के परिप्रेक्ष्य में रुद्रट ने भी सम्भवतः भामह, वामन तथा उद्भट के समान ही अपने ग्रन्थ की संज्ञा में "अलङ्कार" पद का संयोजन किया है। इस दृष्टि से उक्त ग्रन्थ अन्वर्थ नाम वाला है, क्योंकि इसमें काव्य की शोभा को उत्पन्न करने वाले तथा उसकी वृद्धि करने वाले उपमादि तथा रसादि विभिन्न तत्त्वों का विवेचन है। यह सम्पूर्ण ग्रन्थ छन्दों में निबद्ध है।

इस ग्रन्थ में सोलह अध्याय हैं, जिनमें से प्रथम अध्याय में गोप्ता तथा पार्वती की वन्दना रूप मद्.गलाचरण के साथ ही काव्य-प्रयोजन तथा हेतुओं का विवेचन है। मद्.गलाचरण को लेकर इसमें कुल बाईस छन्द हैं ।

द्वितीय अध्याय में काव्य लक्षण, लाटी या पाम्वाली, गौडीया, वैदर्भी चार रीतियों वाक्यलक्षण, वाक्यगुण, शब्दगुण, वाक्यभेद, भाषा के प्रकार कर्तृवित इत्यादि पाँच शब्दालङ्कारों की गणना, कर्तृवित का लक्षण - उदाहरण तथा अन्त में अनुप्रास एवं तत्सम्बन्धी मधुरा, प्रौढा, फुषा, ललिता तथा भद्रा पाँच वृत्तियों का लक्षण - उदाहरण के माध्यम से विवेचन किया गया है। इसमें कुल बत्तीस छन्द हैं ।

सम्पूर्ण तृतीय अध्याय के उनसठ {59} छन्दों में यमक तथा उसके भेद-प्रभेद के लक्षण एवं उदाहरण निबड हैं।

चतुर्थ तथा पंचम अध्यायों में क्रमशः शब्दालङ्कार एवं चित्रालङ्कारों का विवेचन है। इनमें क्रमशः पैंतीस तथा तैंतीस छन्द हैं ।

इस प्रकार पञ्चम अध्याय तक शब्दालङ्कारों के विवेचन के पश्चात् षष्ठम अध्याय में शब्द तथा वाक्यदोष विवेचित हैं। इसमें कुल सैंतालिस छन्द हैं ।

सप्तम अध्याय में कुल एक सौ ग्यारह छन्द हैं। इस अध्याय में अर्थ के द्रव्यादि प्रकार तथा उनके लक्षण, वास्तव, औपम्य, अतिशय तथा श्लेष - इन चार अर्थालङ्कारों की गणना, वास्तव का लक्षण तथा सङ्कीर्त, समुच्चय, जाति, यथार्थव्य, भाव, पर्याय, विषम, अनुमान, दीपक, परिस्तर,

परिवृत्ति, परिसंख्या, हेतु, कारणमाला, व्यतिरेक, अन्योन्य, उत्तर, सार, सूक्ष्म, लेश, अवसर, मोलित तथा एकावली- इन तेईस वास्तवमूलक अलङ्कारों का निरूपण है।

आठवें अध्याय में औपम्य का लक्षण तथा तन्मूलक उपमा, उत्प्रेक्षा, रूपक, अपह्नुति, सौम्य, समासोक्ति, मत, उत्तर, अन्योक्ति, प्रतीप, अर्थान्तरन्यास, उभयन्यास, भ्रान्तिमान्, आक्षेप, प्रत्यनीक, दृष्टान्त, पूर्व, सहोक्ति, समुच्चय, साम्य तथा स्मरण - इन इक्कीस अलङ्कारों का विवेचन है। इसमें कुल एक सौ दस छन्द हैं।

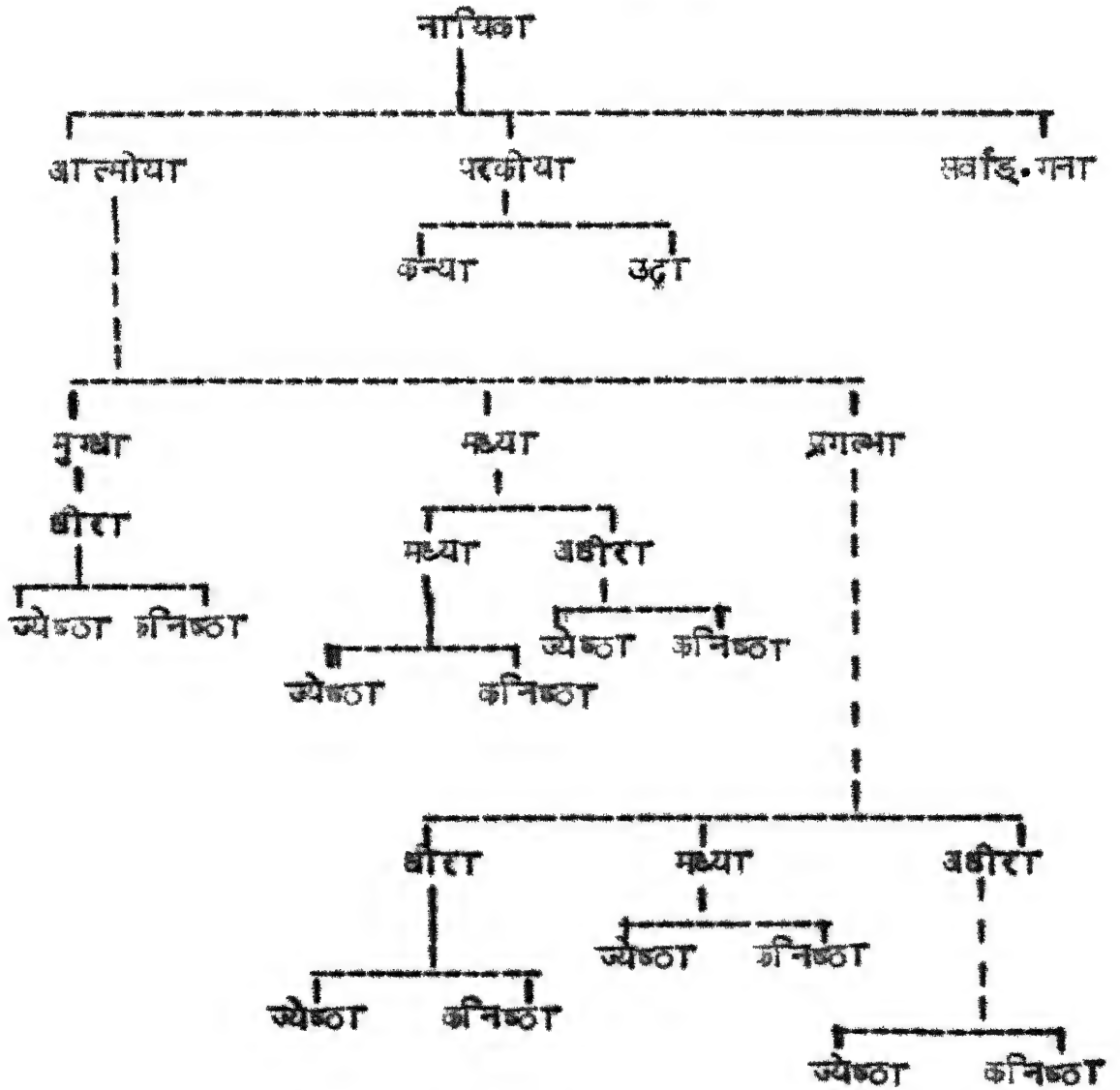
नवें अध्याय में अतिशय के लक्षण के साथ तन्मूलक पूर्व, विशेष, उत्प्रेक्षा, विभावना, अतद्गुण, अधिक, विरोध, विषम, अलङ्गति, पिहित, व्याघात तथा हेतु इन बारह अलङ्कारों का विवेचन है। इसमें कुल पचपन छन्द हैं।

दसवें अध्याय में श्लेष तथा उसके अविशेष, विरोध, अधिक, कङ्क, व्याजोक्ति, असम्भ, अवयव, तत्त्व, विरोधाभास तथा सङ्कीर्ण - ये दस भेद विवेचित हैं। अध्याय के अन्त में व्यक्त तथा अव्यक्त इन सङ्कर भेदों का निरूपण है जो अन्य जाचायों द्वारा मान्य क्रमशः सङ्कर तथा सङ्कीर्ण नामक अलङ्कार हैं। इस अध्याय में उन्तीस छन्द हैं।

ग्यारहवें अध्याय में अर्थदोषों का विवेचन है, साथ ही उपमादोषों का भी इसमें विवेचन है। कुल छत्तीस छन्द हैं।

बारहवें अध्याय में रसों का निरूपण है। इसमें वृद्ध, गारादि के साथ प्रेयान् नामक दसवें रस की भी गम्ना है, जो रुद्र की मोक्तिक उद्भावना है। रसगम्ना के अनन्तर वृद्ध, गार रस का लक्षण, तत्सम्बन्धी नायक के गुण, उसके अनुकूल, दक्षिण, शठ तथा धुष्ट- ये चार भेद तथा उनके लक्षण, नर्मस्थिति

का लक्षण, उसके विशेष - पीठमर्द, विट एवं विदुषक का लक्षण तथा नायिका-भेद- विवेचित हैं। नायिका- भेद का चित्र इस प्रकार है -



इन सोलह प्रकार की नायिकाओं के पुनः अभिव्यक्ति तथा शिष्टता ये भेद करने पर बत्तीस प्रकार की नायिकाओं में तेरह प्रकार की आत्मोया

नायिकाओं के पुनः स्वाधीनपत्तिका तथा प्रोचितपत्तिका - इन दो दो भेदों से छब्बोस प्रकार की आत्मोया नायिकाएँ, चार प्रकार की परकीया तथा दो प्रकार की सर्वाङ्गना- मिलाकर कुल अठ्ठावन प्रकार की नायिकाओं की गणना है। अध्याय के अन्त में शृङ्गार के सम्भोग तथा विप्रलम्भ ये दो भेद किए गए हैं, इसमें 47 छन्द हैं।

ग्रन्थ का सबसे छोटा अध्याय तेरहवाँ अध्याय है। इसमें केवल सत्रह छन्द हैं तथा सम्भोग शृङ्गार, उसका अनुभव, नवपरिणीता का स्वरूप एवं लक्षण विवेचित हैं।

चौदहवें अध्याय में अड़तीस छन्द हैं। इसमें विप्रलम्भ शृङ्गार, प्रथमा-नुराग, मान, प्रवास और कल्ल- ये चार प्रकार तथा साम्प्रदान इत्यादि नायिका प्रसादन के छः उपाय विवेचित हैं।

पन्द्रहवें अध्याय में वीर, क्रुण्ण, बोभत्स, भयान्क, अद्भुत, हास्य, रौद्र, शान्त तथा प्रेयान् इन नव रसों के लक्षण मात्र किए गए हैं। तदनन्तर रीतियों का रस में उपयोग विवेचित है। इसमें कुल इक्कीस छन्द हैं।

सोतहवें अध्याय में धर्म, अर्थ, काम तथा मोक्ष - इन चार की दृष्टि से प्रबन्ध का विभाजन किया गया है। ये प्रबन्ध दो प्रकार के होते हैं - महाप्रबन्ध धर्मादि चारों को दृष्टि से रखकर रचा गया प्रबन्ध तथा लघु प्रबन्ध चारों में से एक के प्रयोजन से रचा गया प्रबन्ध। इनके पुनः उत्पाद्य तथा अनुत्पाद्य की दृष्टि से दो- दो भेद हो जाते हैं। अध्याय के अन्त में महाकाव्य, कथा तथा आख्यायिका के लक्षण प्रस्तुत किए गए हैं। मद्-गलान्त छन्द को लेकर इसमें ब्यालीस छन्द हैं। मद्-गलान्त छन्द में पार्वती, विष्णु तथा गणेश की वन्दना है।

तत्पूर्ण ग्रन्थ में मात्र तो गौरीय नन्द है। इनके अतिरिक्त बारहों अभावों के भावों में गरिमा के अर्थ में गौरीय अतिरिक्त प्रविष्ट हैं, जिनमें अभाव-भेद के नाशिक के व्याख्यानपरिणत, ग. राजा, अभि-गरिमा, उत्तम, अभिसन्धिता, प्रगल्भा, प्रोक्षितपतेता तथा अण्डिता के अठ भेद विवेचित हैं। इस ग्रन्थ में यह विशेषता है कि इनके भी उदा-हरण स्वयं रुद्रट द्वारा रचित हैं तथा भी गन्दों में अधिकांश जाया गन्द हैं। कार्युक्त विवरण में स्पष्ट है कि यह ग्रन्थ शास्त्र सम्बन्धी विभिन्न विषयों में अपने विमल अन्तर में समेटे हुए है। अल्ह-शरीरों का कर्तुर्ग-विभाजन इस ग्रन्थ में विशेषता है। इन्हीं का विशेषताओं तथा विस्तृत विषय क्षेत्र के कारण इस ग्रन्थ का प्रभाव परवर्ती काव्यशास्त्रीय ग्रन्थों के साथ ही साथ नाट्यशास्त्रीय ग्रन्थों पर भी पड़ा है।

काव्याल्ह-शरीर के दो शरीर -

प्रायः अधिकांश काव्यशास्त्रीय ग्रन्थों पर अन्य आचार्यों ने टीकाएँ की हैं यथा वामन, उद्भट तथा आनन्दवर्कन के ग्रन्थों पर लिखी गयी राम-केतु, लघुवृत्ति तथा आलोक इत्यादि टीकाएँ । इनो प्रकार रुद्रट के काव्या-ल्ह-शरीर पर भी विभिन्न टीकाएँ लिखी गयी हैं, जिनमें से कुछ उपलब्ध हैं तथा कुछ अनुपलब्ध । इन टीकाओं में तीन टीकाएँ अब तक प्रकाश में आ चुकी हैं, जिनके टीकाकार बल्लभदेव, नमिमाधु तथा आशाधर हैं ।

"शिशुपालवध" नामक महाकाव्य के टीकाकार बल्लभदेव ने इस ग्रन्थ के कर्तुर्ग सर्ग के इक्कोसर्वे तथा द्वितीय सर्ग के अट्ठासोर्वे श्लोकों को व्याख्या में रुद्रट का उल्लेख किया है, जो इस प्रकार है - "नात्र भिन्नलिङ्ग-नामोपम्य दोषाय इति रुद्रटः" तथा एतदस्माभिः रुद्रजटाल्ह-शरीरे विवे-

चितम्।" इससे स्पष्ट प्रतीत होता है कि इन्होंने काव्यालङ्कार पर अवश्य ही कोई टीका लिखी होगी। डॉ० पो० वो० काणे ने भी इस तथ्य को स्वीकार किया है। बल्लभदेव के उक्त कथन के आधार पर ही सम्भवतः डॉ० कृष्ण कुमार ने इनकी टीका की "रुद्रटालङ्कार" यह संग्रह अनुमानित की है।² बल्लभदेव का समय सम्भवतः 927 ई० के आस-पास का समझा जा सकता है, क्योंकि इनके पौत्र कथ्यट ने आनन्दवर्धन के "देवोशक्त" पर टीका लिखी थी और उस समय राजा भीमदेव काश्मीर के शासक थे, जिसका समय 977ई० है, अतः इससे पूर्व ही बल्लभदेव का समय होना चाहिये। नमिस्तावु के "पूर्व महामूर्खविरचितानुसारेण किमपि रवयामि" इत्यादि कथन से भी यह स्पष्ट है कि उनसे पूर्व पूर्वकथित ग्रंथ पर अन्य टीकाएँ भी लिखी जा चुकी थीं। बल्लभदेव के समय तथा नमिस्तावु की इस उक्ति को देखते हुए बल्लभदेव की टीका ही सबसे प्राचीन प्रतीत होती है, किन्तु वर्तमान समय में यह उपलब्ध नहीं है।

उक्त ग्रन्थ की नमिस्तावुकृत "टिप्पण"³ नामक संस्कृत टीका वर्तमान समय में उपलब्ध तथा सर्वाधिक प्रसिद्ध है। यह टीका अत्यन्त संक्षिप्त⁴ होते हुए भी ग्रन्थकार के विचारों को व्यक्त करने में पूर्णतः सक्षम है। इसके अंत

1—History of Sanskrit Poetics by Dr.P.V. Kane.

2—अलङ्कारशास्त्र का इतिहास - डॉ० कृष्णकुमार

3—रुद्रटालङ्कारटिप्पणम् ॥ का० प्रथम अध्याय नमिस्तावुकृत टीका, पृ०- 1.

4—.....संक्षिप्ततः..... ॥ वही

में आए हुए पत्र में नमिसाधु ने अपना वृत्तान्त दिया है, जिसके अनुसार यह श्वेताम्बर जैन थे तथा जालिन्ध्र के शिष्य थे तथा इनकी टीका का समय 1125 विक्रमी सम्वत् है।

अपनी इस टीका में उन्होंने ग्रन्थ के प्रतिपादनों को स्पष्ट करने के लिए तथा उनका समर्थन करने के लिए स्थान-स्थान पर भरतादि प्राचीन आचार्यों तथा विभिन्न प्रसिद्ध ग्रन्थों का उल्लेख किया है। एक आदर्शवादी टीकाकार होने के नाते उन्होंने सम्पूर्ण ग्रन्थ में अपने आचार्यों के विचारों का समर्थन ही किया है, साथ ही पूर्व प्रवर्तित मतों का भी विभिन्न स्थानों पर उल्लेख किया है।

इन दोनों टीकाओं के अतिरिक्त आशाधर नामक विद्वान् ने भी उक्त ग्रन्थ पर एक टीका लिखी है, जैसा डॉ० पी० वी० कान्हे ने भी स्वीकार किया है।² आशाधर एक जैन आचार्य थे तथा इनका समय 13वीं शती के मध्य के आसपास का है।

- 1- धारापद्मपुरीयगच्छतिकः पाण्डित्यसोमाभ्य-
त्सुरिर्भूरिगुणैर्मन्दरमिह श्री जालिन्ध्राभिः ।
तत्पादाम्बुजपदेन नमिता सविपस्येक्षिणः
पुंसो मुग्धविषयोऽधिकृत्य रचितं सटिप्पणं लघ्वदः॥
पञ्चविंशतिसंयुक्तेरेकादशसमाकृतेः
विक्रमात्समरिष्ठान्तेः प्रावृषीर्द समर्थितम् ॥

- क० 16/ पृ०- 427- 28

- 2- History of Sanskrit Poetics by Dr.P.V. Kane.

द्वितीय अध्याय

=====

काव्य-लक्षण

द्वितीय अध्याय की प्रथम कारिका में आचार्यप्रवर रुद्रट ने काव्य का स्वरूप स्पष्ट करते हुए कहा है - "ननु शब्दार्थौ काव्यम्।" प्रस्तुत काव्य-लक्षण में "ननु" पद पूर्वपक्ष का उपस्थापन करता है, "काव्यम्" पद लक्ष्य है तथा "शब्दार्थौ" पद लक्षण, जिसमें प्रयुक्त इतरतर द्वन्द्व आचार्य की दृष्टि में काव्य के अन्तर्गत शब्द और अर्थ के सम्प्राधान्य को प्रोक्त करता है। शब्द और अर्थ का यह सम्प्राधान्य दोनों के साहित्य की ओर इदिग्त करता है अर्थात् जहाँ शब्द और अर्थ में एक विशेष प्रकार का सम्भाव हो, ऐसे शब्दार्थ काव्य कहलाते हैं। आचार्य रुद्रटकृत काव्यलक्षण से स्पष्ट है कि काव्य में शब्द और अर्थ समान रूप से उपयोगी हैं। यद्यपि कवि के काव्य के लिए उपयोगी शब्द और अर्थ दोनों में परस्पर अव्यभिचारि सम्बन्ध होता है अर्थात् उनमें नित्य ही सम्भाव होता है। अतः केवल शब्द अथवा केवल अर्थ, किसी एक के ही उपादान से दूसरे का ग्रहण हो जाता है, किन्तु काव्यलक्षण में दोनों का उपादान इसी सम्प्राधान्य को प्रकट करने के लिए आचार्य ने किया है। इस विषय में नमिस्ताबु ने अपनी टीका में इसी प्रकार की व्याख्या "शब्दार्थौ" पद के सन्दर्भ में की है। उनके अनुसार यदि आचार्य शब्द और अर्थ में से केवल किसी एक का उपादान करता तो दूसरे के अलङ्काररहित और दोषयुक्त होने पर भी काव्य सुकाव्य हो जाता, किन्तु काव्य में तो शब्द और अर्थ दोनों ही समान रूप से दोषरहित और अलङ्-

1- ननुशब्दः पृष्टप्रतिवक्त्रे । यथा- "अपि त्वं कर्त करिष्यसि । ननु भोः करोमि" इति । - रुद्रटकृत काव्यालङ्कार 2/1 नमिस्ताबु की टीका

कार्युक्त होते हैं और दोनों ही समान रूप से काव्य के निर्धारक होते हैं।
अतः काव्य के उपर्युक्त लक्षण में शब्द और अर्थ दोनों का उपादान और इनमें
इतरेतरद्वन्द्व का प्रयोग सर्वथा उचित है।

रुद्रटकृत काव्यलक्षण में काव्यपुरुष के शरीरभूत शब्द और अर्थ का ²ग्राहण
तो किया है किन्तु इनके अतिरिक्त भी काव्य के कुछ अन्य आवश्यक तत्त्व
दोहराहित्य, गुण, अलङ्कार तथा रस आदि होते हैं, जिनका इस काव्य-
लक्षण में उपादान नहीं किया गया है। अतः यह काव्यलक्षण अपने आप में
परिपूर्ण प्रतीत नहीं होता। शब्द का यह उठती है कि आचार्य ने ऐसा अपरि-
हार्य लक्षण क्यों किया ?

संस्कृत के अधिकांश काव्यशास्त्रियों एवं समीक्षकों को मम्मट का काव्य-
³लक्षण सर्वाधिक मान्य है।⁴ इस लक्षण के अन्तर्गत दोहराहित्य, गुणयुक्तता तथा
अलङ्कृति इन तत्वों का ग्राहण किया गया है। यदि भामह तथा रुद्रटकृत

1- कवेः काव्योपयोगिनोः शब्दाधीनोऽन्योन्याव्यभिचारोपादाने-
नैव द्वितीये लब्धे द्वितीयोपादानं काव्ये इयस्यापि प्राधान्यरव्याप-
नार्थम्। अन्यथा हि शब्दाधीनोऽन्योन्याव्यभिचारोपादानेऽन्यतरस्यालङ्कारोर्विर-
हितमपि दोषश्च युक्तमपि काव्यं साधु स्यात् । अयोपादाने न तुल्य-
कक्षत्वा शब्दाधौ दावपि काव्यत्वेनालङ्गीकृतो भवतः । इयमेतद् समुदित-
मेव काव्यं भवतीति तात्पर्यम् । - काव्यालङ्कार 2/1 टीका

2- शब्दाधौ ते शरीरम् । - काव्यमीमांसा, तृतीय अध्याय

3- तददोषो शब्दाधौ सगुणावनलङ्कृती पुनः क्वापि । - काव्यप्रकाश 1/4

4- [क] शब्दाधौ निदोषो सगुणो प्रायः सात्वत्कारो व काव्यम् ।

- काव्यानुशासन

[ख] अदोषो सगुणो सात्वत्कारो व शब्दाधौ काव्यम्- काव्यानुशासन 1/1

[ग] निदोषो लक्षणवती सतीतिगुणमुक्ता ।

सात्वत्काररसानेकवृत्तवर्तिकाव्यनाम्नाम् । - वन्द्यालोक 1/6

[घ] गुणात्वकारसहितो शब्दाधौ दोषवर्जितो ।

गणपतोभयमर्धं काव्यं काव्यविदो विदुः । - प्रतापस्त्रीय 2/1

"शब्दार्थौ काव्यम्" काव्यलक्षण की समस्त काव्यों में व्याप्ति हो जाती तो मम्मट जैसे मितभाषी आचार्य "तददोषो शब्दार्थौ सगुणावनलङ्कृती पुनः क्वापि" कहते हुए इतना बड़ा लक्षण क्यों करते ? उन्होंने भी भामह तथा रुद्रटकथित शब्द और अर्थ का ग्रहण तो किया हो है। अतः स्पष्ट ही है कि उपर्युक्त तत्त्व काव्य के अनिवार्य तत्त्व हैं ।

आचार्य रुद्रटकृत काव्यलक्षण की परीक्षा करने पर ज्ञात होगा कि काव्य के इन अनिवार्य तत्वों तक इस लक्षण की व्याप्ति है अष्टा नहीं। इसके लिए एक एक तत्त्व पर विचार अनिवार्य हो जाता है।

भोजराज तथा मम्मट ने काव्यलक्षण में सर्वप्रथम दोषरहित्य का उपादान किया है। जो कि काव्य में उसको अनिवार्यता का प्रतीक है। साहित्यदर्पणकार ने मम्मट के काव्यलक्षण में गृहीत "अदोष" पद की यथासम्भव आलोचना करते हुए तीन विकल्प प्रस्तुत किए हैं- उनके मत में किसी भी काव्य में दोष का सर्वथा अभाव सम्भव नहीं है, अतः "अदोष" पद से सर्वथा दोषरहित्य अर्थ लेने से काव्य का क्षेत्र बहुत सीमित हो जाएगा। इस सूक्ष्म कट से बचने के लिए यदि "अदोष" के नञ् का अभिप्राय "ईदृक्" लिया जाए तो दोषरहित शब्दार्थयुक्त काव्य नहीं कहा जा सकेगा। यदि यह कहा जाए कि

1- दोषहानं गुणादानं तया लङ्कारयोगिता ।

रसावियोग इत्येते सम्बन्धाः कथितावुचैः ।।

-

2- किञ्च एवं काव्यं प्रविरलविकृत्य निर्विकृत्य वा स्यात् ।

सर्वथा निदोषस्यैकान्तमसम्भवात् ।। - साहित्यदर्पण 1/2 की वृत्ति

3- नन्वीकृत्यै नञः प्रयोग इति चेत्तर्हि

"ईदृक्दोषो शब्दार्थौ काव्यम्" इत्युक्ते निदोष्योः

काव्यत्वं न स्यात् । - वही

काव्य वह शब्दार्थयुगल है जिसमें यदि दोष हों तो बहुत थोड़े हों, तब तो "अदोष" पद काव्यलक्षण में रखना ही नहीं चाहिए क्योंकि ऐसा मानने पर दोष का होना न होना काव्य के स्वरूप का नियामक-अ-नियामक न होकर उसकी उपादेयता के वर्धन अथवा अवर्धन का ही कारण हो सकता है।

"अदोषो" पद से सम्बद्ध साहित्यदर्पणकारकृत उक्त आलोचना विचार करने पर उनका दुराग्रहमात्र प्रतीत होती है क्योंकि मम्मट को "अदोषो" पद से उपर्युक्त अभिप्रायों में से कोई भी अभीष्ट नहीं है। दोष का स्वरूप स्पष्ट करते हुए^{उद्धृत} कहा है कि जिसे मुख्यार्थ का अपकर्ष होता है, वह दोष है और काव्य में मुख्यार्थ "रस" होता है। अतः काव्यशरीर में प्राणभूत रस को प्रतिष्ठापित करने से पूर्व काव्योपयोगी शब्दार्थयुगल को रसविवात्क दोषों से रहित करना अनिवार्य है। दोषसाहित्य अपने आप में एक महान् गुण है - "महान् निर्दोषिता गुणः।" भामह ने स्पष्ट शब्दों में कहा है कि कवि को एक भी दुष्ट पद का प्रयोग नहीं करना चाहिए क्योंकि दुष्ट कव्य काव्य के कारण कवि उसी प्रकार निन्दा का पात्र बनता है, जिस प्रकार कुपुत्र के कारण पिता । कुकाव्य को रचना करना साक्षात् मृत्यु है। दण्डी भी इसी बात का समर्थन करते हुए कहते हैं कि अत्यल्प दोष भी काव्य में

1- सति सम्भवे "ईददोषो" इति चेत् एतदपि काव्यलक्षणे न वाच्यम्,
रत्नादिलक्षणे कीटानुवेधादिपरिहारवत् । - वही

2- मुख्यार्थवतिदोषो रसवत् मुख्यः। - काव्यप्रकाश 7/1

3- सर्वथा पदमर्षे न निगाताम्यत्वं ।

विलक्षणा हि काव्येन दुःसुतेनैव निन्दते ॥

कुकवित्वं पुनः साक्षान्मृतिमाहुर्मीनिषिः ॥

- काव्यालङ्कार 1/11-12.

नहीं होना चाहिए क्योंकि सुन्दर शरीर भी कुष्ठ के एक चिह्न से विरूप हो जाता है।¹ वामन ने भी दोष-परित्याग की बात को स्वीकार किया है।² स्वयं आचार्य रुद्रट ने दोषहीन तथा गुण, अलङ्कार एवं रसों से युक्त काव्य को यक्षः-प्राप्ति का साधन बताया है।³ भोजराज ने दोषरहित, गुण-युक्त, अलङ्कृत तथा सरस काव्य को रचना करने वाले को कीर्ति तथा प्रीति प्राप्त करने वाला बताया है।⁴

उपर्युक्त विवेचन से स्पष्ट है कि काव्य का निर्दुष्ट होना अनिवार्य है। अतः काव्य-लक्षण में "अदोष" या "दोषहान" पद होना आवश्यक है। रुद्रटकृत काव्यलक्षण में इस पद का अभाव होने के कारण काव्यलक्षण पूर्ण नहीं प्रतीत होता ।

केवल "शब्दार्थौ काव्यम्" को काव्यलक्षण मानने पर समस्त अलङ्कृत प्रबन्ध काव्य की कोटि में नहीं आ सकेंगे और ऐसी स्थिति में लक्षण अव्याप्तिदोष से दूषित हो जाएगा, क्योंकि इस लक्षण के अनुसार विशिष्ट प्रकार के शब्द और अर्थ सम्मिलित रूप में काव्य कहलाते हैं। किन्तु इससे काव्य के अलङ्कारयुक्त होने अथवा न होने का कोई विधान नहीं बनता, जबकि काव्य का अलङ्कृत होना आवश्यक है। यद्यपि अलङ्कार काव्यत्व का नियामक तत्त्व नहीं है तथापि सौन्दर्याधिक तत्त्व होने के कारण

- 1- तदल्पमपि नोपेक्ष्य काव्ये दुष्टं कथञ्चन ।
स्याद्वपुः सुन्दरमपि शिवक्रेमेन दुर्भगम् ॥ - काव्यादर्श 1/7
- 2- स दोषगुणालङ्कारहानादानाभ्याम् । - काव्यसूत्र 1/1/3
- 3- शब्दार्थयोरिति निरूप्य विभक्तरूपान्
दोषान्गुणानि च निपुणो विपुणस्तारम् ।
सारं समाहितमाः परमाददानः
कुर्वीत काव्यमीकनाशि यक्षोऽकिञ्चनम् ॥ - काव्यालङ्कार 11/36
- 4- निर्दोषं गुणवत्काव्यमलङ्कारैरलङ्कृतम् ।
रसान्वितं कविः कुर्वन् कीर्तिं प्रीतिं च विन्दति ॥
- सरस्वती 1/2

महत्त्वपूर्ण तत्त्व अवश्य है, जैसा कि लगभग सभी काव्यशास्त्रियों ने स्वीकार किया है। आचार्य मम्मट के अनुसार तो काव्य में स्फुट रूप में भले ही कोई अलङ्कार न हो किन्तु अस्फुट रूप में ही सही, काव्य में अलङ्कार का होना आवश्यक है² यथा - "यः कौमारहरः समुत्क्रान्ते वादि पत्र में यत्तपि स्पष्ट रूप से कोई अलङ्कार नहीं है तथापि अस्फुट रूप में किभावना तथा विशेषोक्ति है, अतः उनके आधार पर होने वाला सन्देह सङ्कर भी अस्फुट है। स्फुट तथा अस्फुट, दोनों प्रकार के अलङ्कार से शून्य शब्दार्थयुगल मम्मट के मत में काव्य नहीं है।

1- [अ] स्फुटादिरलङ्कारस्तथान्यैर्विधोदितः ।

न कान्तमपि निर्भूय विभाति वनिताननम् ॥

- काव्यालङ्कार 1/3

[ख] काव्यं ग्राह्यमलङ्कारात् । - का० सू० वृ० 1/1/1

[ग] काव्यशोभाकरान् वर्मानलङ्कारान् प्रवक्षते । - काव्यादर्श 2/1

[घ] गुणवद् अलङ्कृतम् वाक्यमेव कव्यम् ।

- काव्यमीमांसा, पृ०- 62

[ङ.] निदर्शय गुणवत् काव्यमलङ्कारैरलङ्कृतम् ।

रसान्वितं कविः कुर्वन् कीर्तिं प्रीतिं च विन्दति ॥

- सू० वृ० भ० 1/2

[च] अदोषो सगुणो सात्वतलङ्कारो च शब्दाद्यौ काव्यम् ।

- काव्यानुशासन 1/11

[छ] अङ्गीकरोति यः काव्यं शब्दार्थानलङ्कृती ।

असौ न मन्यते कश्चाद् अनुष्मन्मलं कृती ॥ - चन्द्रालोक 1/8

[ज] गुणालङ्काररहिता विष्वेव सरस्वती ।

- डॉ० भोलाशङ्कर व्यास द्वारा कुक्कमानन्द की भूमिका में, पृ०- 62

2- क्वापीत्यनेनैतदाह यत्सर्वत्र सात्वतलङ्कारो ,

क्वचित् तु स्फुटालङ्कारविरहेऽपि न काव्यत्वहानिः ।

- काव्यप्रकाश 1/4 की वृत्ति

उपर्युक्त विवेक से स्पष्ट है कि अलङ्कार काव्य का एक आवश्यक तत्व है, जहाँ तक सूटकृत काव्यलक्षण की व्याप्ति कथमपि सम्भाव्य नहीं है।

"शब्दार्थौ काव्यम्" को व्याप्ति "शब्दार्थौ संहितौ काव्यम्" तक है। "संहितौ" पद शब्द और अर्थ के साहित्य को सूचित करता है। जहाँ शब्द और अर्थ एक दूसरे के उपकारक हों उसे ही साहित्य कहते हैं अर्थात् जब कोई अर्थविशेष किसी शब्दविशेष के द्वारा ही व्यक्त हो सके, उसके अतिरिक्त उसी शब्द के अन्य किसी पदार्थ के द्वारा व्यक्त न हो सके और वह शब्दविशेष भी उस अर्थविशेष को व्यक्त करने में पूर्णरूपेण समर्थ हो, यही शब्द और अर्थ का साहित्य है। ध्वन्यालोककार ने यही बात कही है कि उस व्यङ्ग्यार्थ विशेष को व्यक्त करने में कोई एक ही शब्द समर्थ होता है। शब्द और अर्थ का यही साहित्य कृतिस्तजीवितकार को भी अभीष्ट है।²

काव्य में शब्द और अर्थ के इसी साहित्य को भामह ने "संहितौ" पद के द्वारा कहा है, जो "शब्दार्थौ" पद में प्रयुक्त उत्तरेतर उन्म से ही स्पष्ट हो जाता है, जिसका विवेक काव्यलक्षण सम्बन्धी इस चर्चा के प्रारम्भ में ही किया जा चुका है। सम्भवतः इसीलिए आचार्य सूट ने स्वकथित काव्यलक्षण में "संहितौ" पद का प्रयोग नहीं किया है।

1- सोऽर्थस्तद्व्यक्तिसामर्थ्ययोगो शब्दश्च कवचन ।

- ध्वन्यालोक 1/8

2- शब्दो विवक्षितायैवाचकोऽन्येषु सत्स्वपि ।

- कृतिस्तजीवित 1/9

उपर्युक्त विवेचन से स्पष्ट है कि काव्य में शब्द और अर्थ एक दूसरे के उपकारक होते हैं। यथा शृङ्गार तथा कृष्णादि रसों के प्रसङ्ग में प्रयुक्त कोमलकान्त माधुर्यव्यञ्जक पदावली उन मुख्यार्थ रूप रसों की उपकारक होगी। इसके विपरीत बीजोगुणव्यञ्जक पदावली उनकी अपकारक होगी। इससे स्पष्ट है कि किसी सरस स्थल में तदरसानुकूल पदावली का ही प्रयोग होगा, यही शब्द और अर्थ का साहित्य है और यह साहित्य "शब्दार्थों" पद से गम्य है। अतः सरस स्थलों तक रुद्रटकृत काव्यलक्षण की व्याप्ति बन जाती है।

रसवादी तथा ध्वनिवादी आचार्यों ने नायिकादि गुणों को काव्यात्मा "रस" का धर्म माना है।¹ ये गुण रस के साथ नियत स्थिति वाले हैं।² अतः "शब्दार्थों काव्यम्" इस काव्यलक्षण को व्याप्ति सरस स्थलों तक है तो रस के नित्य धर्म रूप गुणों में इसकी व्याप्ति स्वतः सिद्ध हो जाती है।

किन्तु इस लक्षण में काव्य के निर्दुष्ट होने का कोई सङ्केत नहीं है, अतः रसपूर्ण, फलतः तत्सम्बन्धी गुणयुक्त तथा अलङ्कृत अथवा अलङ्कृत किन्तु निर्दुष्ट काव्य, काव्य की सीमा से बाहर हो जायेंगे, जो उचित नहीं है।

अतः यह कहना अनुचित न होगा कि रुद्रटकृत काव्यलक्षण की व्याप्ति रस तथा गुणों तक तो है किन्तु दोषरहित्य जैसे अनिवार्य तथा सात्त्विकारता जैसे महत्वपूर्ण तत्त्वों को इस लक्षण में बिखुल छोड़ दिया गया है।

1- [क] ये तमस्य रसादिलक्षणमहि.गर्गं सन्तमसलक्ष्मन्ते ते गुणा शौर्यादिवत्।
- ध्वन्यालोक 2/6

[ख] ये रसास्याहि.गर्गो कर्माः शौर्यादय इवात्मनः।-काव्यप्रकाश 8/66

2- स्युरवलीस्थितयो गुणाः । - वही 8/66 उत्तरार्ध

यद्यपि रुद्रटकृत काव्यलक्षण के प्रसङ्ग में नमिसाधु को टीका में दोष-
राहित्य तथा अलङ्कार तत्त्वों का ग्रहण किया गया है। इसके सम्बन्ध में
यही कहा जा सकता है कि नमिसाधु एक टीकाकार थे, इसीलिए उन्होंने
काव्यलक्षण सम्बन्धी कारिका को टीका करते समय काव्य के तत्त्वों का
उल्लेख करके आचार्य रुद्रट के काव्यलक्षण को पूर्ण बनाने की चेष्टा करते हुए
एक दायित्वपूर्ण टीकाकार की भूमिका का निर्वहण किया है। नमिसाधु
आचार्य मम्मट के पर्याप्त टीकाकार हैं, अतः स्पष्ट ही है कि उन्हें मम्मट-
कृत काव्य-लक्षण पूर्णरूपेण मान्य था, इसीलिए उन्होंने रुद्रट के काव्यलक्षण
की टीका में मम्मट की अभिज्ञा काव्यसम्बन्धी तत्त्वों का उल्लेख किया है।

काव्य हेतु -

अधिकांश काव्यशास्त्रियों ने काव्य लक्षण के साथ ही साथ काव्य हेतु
का भी निरूपण किया है। इस परम्परा का निर्वहण करते हुए आचार्य रुद्रट
ने भी काव्य हेतुओं का विवेचन किया है। काव्य हेतु का तात्पर्य उन कारणों
में है, जिनसे काव्य का निर्माण होता है।

प्रायः सभी आचार्यों ने शक्ति, व्युत्पत्ति और अभ्यास इन तीनों
को काव्य के हेतु^{रूप} में प्रतिपादित किया है, यद्यपि इनके आपेक्षिक महत्व के
सम्बन्ध में आचार्यों में मतभेद रहा है। आचार्य रुद्रट शक्ति, व्युत्पत्ति²
और अभ्यास की समीचीन को काव्य हेतु के रूप में प्रतिपादित करते हैं।

1- शब्दार्थयोरेकतरोपादानेऽन्यतरस्यालङ्कारे-

विवरितमपि दोषश्च युक्तमपि काव्यं साधु स्यात् ।

- काव्यालङ्कार 2/1 की टीका

2- क्रियामिदमे व्याघ्रियते शक्तिव्युत्पत्तिरभ्यासः ।

- काव्य 1/14

रुद्रट के पूर्ववर्ती आचार्यों ने भी इन तीनों को काव्यहेतु के रूप में स्वीकार किया है पर इन तीनों की समष्टि पर उनका आग्रह नहीं है। यहाँ पर इस तथ्य का स्पष्टीकरण आवश्यक है कि आचार्य दण्डी एक ओर तो यह प्रतिपादित करते हैं कि जन्मजात प्रतिभा, विशाल एवं परिशुद्ध अध्ययन और प्रगाढ़ अभ्यास इस काव्य सम्पत्ति के कारण होते हैं और दूसरी ओर यह कहते हैं कि चाहे पूर्वजन्म के संस्कार क्रिोध से उत्पन्न प्रतिभा न हो तो भी अध्ययन और प्रयत्न { अभ्यास } द्वारा भलीभाँति आराधना किए जाने पर वाक्देवता कुछ न कुछ अनुग्रह कर हो देती है। उनके इस प्रतिपादन को देखते हुए यह मानना कहाँ तक उचित है कि दण्डी तीनों की समष्टि को काव्यहेतु स्वीकार करते हैं। उक्त विद्वानों का मत इसलिए भी तर्कसंगत नहीं

1- [क] काव्यं तु जायते जात कस्यचित् प्रतिभावतः । 1/5

शब्दाग्रन्दोऽभिधानार्थो इतिहासाश्रयाः कथाः ।

लोको युक्ति कलाश्चेति मन्तव्याः काव्यैर्वशी ॥

शब्दाभिधेये विनाय कृत्वा तद्विदुषास्नाम् ।

विलोक्याम्यनिबन्धांश्च कार्यः काव्यक्रियादरः ॥

- का० 1/9- 10

[ख] नैसर्गिकी च प्रतिभा श्रुतं च बहु निर्मलम् ।

अमन्दश्चाभियोगोऽस्याः कारणं काव्यसम्पदः ॥

- का० द० 1/103

[ग] लोको विद्या प्रकीर्णं च काव्याद्-मानि ।

- का० सु० व० 1/3/1

2- का० द० 1/102

3- न विद्यते यद्यपि पूर्ववाचनागुणानुबन्ध प्रतिभानिमग्नभूतम् ।

श्रुतेन यत्नेन च वागुमास्तितां पूर्वं करोत्येव कमप्यनुग्रहम् ॥

- वही, 1/ 104

4- [क] "दण्डी ने भी तीनों को सम्मिलित रूप से ही काव्य का हेतु बतलाया था।" - काव्यप्रकाश, प्रथम उल्लास, पृ०-14

व्याख्याकार डॉ० श्री निवास शास्त्री

[ख] "कारणमिति एकवचननिर्देशेन समस्तमेव तत् काव्य सम्पत्कारणं न त्वेकमिति व्यज्यते ।"

- काव्यादर्श, प्रथम परिच्छेद, कारिका 103 की संस्कृत व्याख्या, व्याख्याकार श्रीमन्त्र कुमार गुप्त

जान पड़ता है क्योंकि कारिका में प्रयुक्त "कारणम्" पद का अन्वय "व" से सम्बद्ध [मुड़े हुए] हर तत्त्व के साथ हो जाता है। यह कहा जा सकता है कि आचार्य को यदि तीनों की व्यष्टि हेतु रूप में अभिमत थी तो आचार्य ने "कारणम्" पद के स्थान पर "कारणानि" पद का प्रयोग क्यों नहीं किया ? उत्तर स्पष्ट है - कारणानि पद का प्रयोग करने से छन्दो-भङ्ग हो जाता और जब आचार्य ठीक बाद की कारिका में केवल दो ही हेतुओं को काव्य निर्माण के लिए पर्याप्त बता रहा है तो यह कहना कि वह तीनों की समष्टि को हेतु मानते हैं, उनके अभिमत के विपरीत होगा। अतः सर्वप्रथम तीनों को सम्मिलित रूप में काव्य का हेतु कहने का श्रेय रूद्र को ही है।

आचार्य रूद्र ने शक्ति, व्युत्पत्ति और अभ्यास - इन तीनों का अलग-अलग कारिकाओं में विवेचन किया है। शक्ति का स्वरूप स्पष्ट करते हुए आचार्य कहते हैं कि इस शक्ति के फलस्वरूप समाहित चित्त में अभिधेय [अर्थ] का सदैव अनेक प्रकार से विस्फुरण होता रहता है और अक्लिष्ट पदों का भान होता है। शक्ति के लक्षण से सम्बद्ध प्रस्तुत कारिका में "अक्लिष्टानि पदानि" की व्याख्या करते हुए नमिस्ताषु इसका अर्थ करते हैं- "तथाः अव्यय² पद"। रूद्र के शक्ति के दो भेद किए हैं - सद्भा और उत्पादा। इनमें से सद्भा जन्म के साथ उत्पन्न होने के कारण तथा अभ्यास की अपेक्षा रखने के कारण उत्पादा से प्रास्थतर होती है। उत्पादा तो अर्जित

1- मसि सदा सुसमाधिनि विस्फुरणमेकधाभिधेयस्य ।

अक्लिष्टानि पदानि च विभान्ति यस्मात्सौ शक्तिः ॥

- काव्यालङ्कार 1/15

2- शटित्येवाव्ययिपादनसम्भानि पदानि ।

- वही 1/15 नमिस्ताषु कृत टीका

शक्ति होती है तथा उसके लिए व्युत्पत्ति की आवश्यकता होती है किन्तु यह दृष्टिकोण } प्रतिभा के दो भेद } परवर्ती युग में सामान्यतः मान्य नहीं हुआ। केवल आचार्य हेमचन्द्र ने ही रुद्रट का अनुसरण करते हुए प्रतिभा के सङ्गा और औपाधिक - ये दो भेद किये हैं।

भामह, दण्डी, वामन- इन पूर्ववर्ती आचार्यों ने शक्ति के लिए प्रतिभा शब्द का प्रयोग किया है, जैसा कि आचार्य रुद्रट स्वयं भी स्वीकार करते हैं। भामह ने यद्यपि प्रतिभा का कोई लक्षण नहीं दिया है तथापि उसके महत्त्व को वे अवश्य स्वीकार करते हैं। वामन, दण्डी आदि आचार्यों ने इसे पूर्वजन्म के संस्कारों से उत्पन्न माना है। इसीलिए दण्डी ने इसे "नैसर्गिकी" कहा है। वामन ने काव्यहेतुओं को काव्याद्-ग कहा है तथा "प्रकीर्ण" नामक

1- सङ्गोत्पादा च सा द्विधा भवति ।

पुंसा सह जातत्वादनयोस्तु ज्यायसी सङ्गा ॥

स्वस्यासौ संस्कारे परमपरं मृष्यते यतो हेतुम् ।

उत्पादा तु कथंचिद्

2- सा च सङ्गौपाधिकी वेति द्विधा । - काव्यानुशासन

3- प्रतिभेत्यपरेरुदिता । - काव्यालङ्कार 1/16

4- काव्यं तु जायते जातु कस्यचिद् प्रतिभावतः ।

- काव्यालङ्कार 1/5

5- [क] पूर्ववासनागुणानुबन्ध प्रतिभामद्भुतम् । - काव्यादर्श 1/104

[ख] जन्मघातगत संस्कारविशेषः कश्चित् ।

- काव्यालङ्कारसुश्रुति 1/3/16 की वृत्ति

[ग] शक्तिः कवित्वबोद्धव्यः संस्कारविशेषः ।

- काव्यप्रकाश 1/3 की वृत्ति

6- नैसर्गिकी च प्रतिभा । - काव्यादर्श 1/ 103

काव्याड.ग में ही प्रतिभा का जन्मभाव किया है। इससे ऐसा प्रतीत होता है कि वामन "प्रतिभा" को गौण मानकर उसे कम महत्व दे रहे हैं; किन्तु वास्तविकता इससे भिन्न है, क्योंकि इसी प्रसङ्ग में वे प्रतिभा को "कवित्व का बीज" कहते हैं, और स्पष्ट शब्दों में यह कहते हैं कि प्रतिभा तत्त्व के अभाव में काव्य की निष्पत्ति सम्भव ही नहीं और यदि काव्य की निष्पत्ति हो भी जाए तो वह काव्य हास्यास्पद कोटि का होगा। इससे स्पष्ट है कि वामन "प्रतिभा" को सर्वाधिक महत्व देते हैं। सूट्ट के समकालिक आनन्दवर्धन ने काव्यहेतुओं का स्पष्ट उल्लेख नहीं किया है तथापि विभिन्न प्रसङ्गों में वे स्पष्ट रूप से प्रतिभा के अस्तित्व को स्वीकार करते दिखायी पड़ते हैं और उसे बहुत अधिक महत्व भी देते हैं। उनके अनुसार अब्युत्पत्तिकृत दोष तो शक्ति प्रतिभा से छिप सकता है किन्तु शक्ति के अभाव में जो दोष काव्य में उत्पन्न होता है, वह तो शीघ्र ही भासित हो जाता है। उनकी इस उक्ति से स्पष्ट है कि वे प्रतिभा को सर्वाधिकारी हेतु स्वीकार करते हैं। इसी कारिका की व्याख्या में लोचनकार अभिन्नगुप्त ने

1- लोको विद्या प्रकीर्णं च काव्याड.गानि ।

लघयत्वमभियोगो वृद्धेवाश्लेषं प्रतिभानमवधानं च प्रकीर्णम् ।

- काव्यालङ्कार सूत्र वृत्ति 1/3/1 तथा 11

2- कवित्वबीजं प्रतिभानम्

जन्मान्तरगतसंस्कारविशेषः कश्चित् । यस्माद्विना काव्यं न निष्पद्यते निष्पन्नं वा हस्यापत्तस्याद् ॥ - वही 1/3/16 और वृत्ति

3- सरस्वती स्वादु तदर्थस्तु निष्पन्दमाना महता कवीनाम् ।

अलोकसामान्यमभिव्यक्ति परिस्फुरन्ति प्रतिभाजिह्वम् ॥

- ध्वन्यालोक 1/6

4- अब्युत्पत्तिकृतो दोषः शक्त्या संश्रियते कवेः ।

यन्त्वशक्तिकृतस्तस्य स कटित्यवभासते ॥

- वही, पृ- 316 [मोक्षदा]

प्रतिभा के स्वरूप को स्पष्ट करते हुए उसे "अपूर्ववस्तु की रचना में समर्थ प्रज्ञा" कहा है। अभिनवगुप्त का प्रतिभा के विषय में यह विचार उनके काव्यविद्या- गुरु श्री भट्टतोज के विचार को ही पुनरावृत्ति है।

प्रतिभा तत्त्व से सम्बद्ध उक्त विवेचन से स्पष्ट है कि प्रतिभा और शक्ति- एक ही तत्त्व {द्वि} के नामान्तर मात्र हैं। जिसे रुद्रट, आनन्द- वर्धन तथा मम्मट ने शक्ति कहा उसी को भामह, दण्डी, वामन, जयदेव तथा पण्डितराज जगन्नाथ आदि आचार्यों ने प्रतिभा कहा। किन्तु काव्य-मीमांसाकार राजशेखर ने इन आचार्यों से भिन्न प्रकार का काव्यहेतुविषयक विवेचन किया है। वह शक्ति, प्रतिभा तथा व्युत्पत्ति तीनों को काव्य के हेतु रूप में स्वीकार करते हुए शक्ति को सर्वात्मिकायी हेतु स्वीकार करते हैं³ उनकी दृष्टि में शक्ति, प्रतिभा का नामान्तर नहीं है अपितु वह प्रतिभा तथा व्युत्पत्ति दोनों से ही सर्वथा भिन्न है⁴ उनके अनुसार शक्ति के फलस्वरूप प्रतिभा और व्युत्पत्ति की उपलब्धि होती है, इसीलिए वह कहते हैं कि शक्ति कर्तृरूप है और प्रतिभा तथा व्युत्पत्ति कर्मरूप । शक्ति वाले में प्रतिभा उत्पन्न होती है और शक्ति सम्पन्न ही व्युत्पन्न होता है⁵ इस प्रकार उनकी दृष्टि में शक्ति प्रतिभा की जननी है, प्रतिभा के लिए

1- प्रतिभा अपूर्ववस्तुनिर्माणक्षमा प्रज्ञा । - ध्वन्यालोक लोचन 1/6

2- प्रज्ञानवनवोन्मेषाजिनी प्रतिभा मता ।

तदनुप्राप्ताजीकर्षणनिपुणः कविः ॥

- काव्यकौस्तुभ माणिक्यचन्द्र कुल काव्यप्रकाश सङ्केत उद्धरण

3- सा केवलं काव्य हेतुः इति यायावरीयः । - काव्यमीमांसा 4/पृ-27

4- विप्रसृतिश्च सा प्रतिभाव्युत्पत्तिर्याम् । - वही, 4/ पृ- 27

5- शक्तिकर्तृत्वे हि प्रतिभाव्युत्पत्तिर्यमी ।

शक्तस्य प्रतिभाति शक्तश्च व्युत्पद्यते ॥ - वही, 4/ पृ- 27

प्रयुक्त नामान्तर नहीं। प्रतिभा का स्वरूप स्पष्ट करते हुए उन्होंने कहा कि प्रतिभा शब्द के समूह के अर्थों के समुदाय को, अलङ्कारों एवं सुन्दर उक्तियों को तथा अन्यान्य काव्यसामग्री को हृदय के भीतर प्रतिभासिद्ध करती है। जिसके पास प्रतिभा नहीं है, उसके लिए प्रत्यक्ष दीखते हुए भी अनेक पदार्थ परोक्ष से प्रतीत होते हैं और प्रतिभासम्पन्न व्यक्ति के लिए अनेक अप्रत्यक्ष पदार्थ भी प्रत्यक्ष से प्रतीत होते हैं। उनके उक्त कथन से स्पष्ट है कि ये भी प्रतिभा तथा व्युत्पत्ति इन दोनों में से प्रतिभा को ही अधिक महत्व देते हैं। इनके द्वारा कहा गया प्रतिभा का उक्त स्वरूप स्पष्ट कथित शक्ति के स्वरूप के हो समान है। किन्तु इनके द्वारा प्रतिपादित "शक्ति" नाम्ना स्पष्ट प्रतिपादित "शक्ति" के साथ साम्य रखते हुए उससे सर्वथा भिन्न है।

यहाँ पर यह विचार कर लेना उचित होगा कि राजशेखर द्वारा कहा गया शक्ति का काव्यसृजन में कहाँ तक योगदान है। इनका केवल शक्ति को काव्य का प्रधान कारण कहना उचित है अथवा नहीं। राजशेखर प्रतिभा और व्युत्पत्तिसम्पन्न व्यक्ति को ही कवि कहते हैं।² इससे स्पष्ट है कि वे प्रतिभा और व्युत्पत्ति को काव्यसृजन में समान महत्व देते हैं। प्रतिभा का जो स्वरूप उन्होंने वर्णित किया है, उसके अनुसार प्रतिभा ही काव्य का मुख्य हेतु है, उसके अभाव में काव्य-रचना हो ही नहीं सकती। राजशेखर ने जिस शक्ति को ऐसी महत्वपूर्ण प्रतिभा की जन्मदात्री कहा है, उसका कोई स्वरूप स्पष्ट नहीं किया है। उनकी शक्ति

1- या शब्दग्राममर्थसार्कलङ्कारतन्त्रमुक्तिमार्गमन्यदपि तथाविधं
अविबुद्धयं प्रतिभास्यति सा प्रतिभा । अप्रतिभस्य पदार्थसार्थः

परोक्ष इव, प्रतिभाक्तः पुनरपश्यतोऽपि प्रत्यक्ष इव । - वही

2- प्रतिभाव्युत्पत्तिमार्गश्च कविः कविरित्युच्यते ।

- काव्यमीमांसा 5/ पृ- 41.

अपने आप में पूर्ण सन्नम नहीं है, क्योंकि वे स्वयं कहते हैं कि समाधि और अभ्यास शक्ति को उद्भासित करते हैं। स्पष्ट है कि समाधि और अभ्यास के अभाव में राजशेखर की शक्ति पङ्गु है। इस विवेचन के अनुसार समाधि और अभ्यास शक्ति से अधिक महत्वपूर्ण हैं। सम्भवतः मौलिकता के लोभ में उन्होंने शक्ति को प्रतिभा से पृथक् कहा है और उसे काव्य का एकमात्र कारण कहा है। वास्तव में काव्यसृजन की हेतु-भूता प्रतिभा से शक्ति भिन्न नहीं है, दोनों एक ही तत्त्व के नामा-न्तर मात्र हैं, जैसा कि भामह से आनन्दवर्धन पर्यन्त आचार्यों के तथा राजशेखर के परवर्ती आचार्यों के विवेचन से स्पष्ट है।

कविविज्ञानवित्कार के मत में प्रतिभा के अभाव में कवि किसी भी प्रकार के अर्थ के वैचित्र्य को प्रकट नहीं करता है।²

आचार्यप्रवर श्री मन्द ने काव्यहेतुओं का विवेचन तो नहीं किया है किन्तु एक स्थल पर उन्होंने कहा है कि व्युत्पत्ति और शक्ति द्वारा हुआ स्वच्छगति शब्द का प्रयोग भी अनुमान का विषय माना जाना चाहिए।³ इस कथन से स्पष्ट है कि वे व्युत्पत्ति और अभ्यास के अस्तित्व को स्वीकार करते हैं और उनको समान महत्व देते हैं। आचार्य मन्द स्ट्रट का अनुसरण करते हुए शक्ति, निपुणता {व्युत्पत्ति} और अभ्यास की समष्टि को काव्यहेतु मानते हैं। उन्होंने वामन को ही भाँति प्रतिभा

1- तावुभावपि शक्तिमुद्भासयतः । - वही 4/पृ०- 27

2- प्रतिभादारिद्र्यदेन्यादति स्वल्पसुभाक्षितेन कविना कर्त्तव्य-
रम्यतामात्रोदितम्, न पुनर्वाच्यवैचित्र्यकणिका काचिदस्तीति।

- कविविज्ञानवित् 1/ पृ०- 19

3- तस्माद् व्युत्पत्तिशक्ति-यां निबन्धो यः स्वच्छगतेः ।

शब्दस्य सौत्रपि विज्ञेयोऽनुमानविषयोऽन्यवत् ॥

- हिन्दी व्यक्तिविवेक 1/66

4- त्रयः समुदिता न तु व्यस्तास्तस्य काव्यस्योद्भवे निमणि
समुत्पासे च हेतुर्न तु हेतवः । - का० प्र० 1/ पृ०- 14

शक्ति¹ को कवित्व का बीज रूप संस्कार विशेष कहा है। वाग्भट-
लङ्कार में वाग्भट ने प्रतिभा को ही काव्य का कारण कहा है तथा
व्युत्पत्ति को उसका भूषण² । जयदेव व्युत्पत्ति³ और अभ्यास से युक्त
प्रतिभा को काव्य का कारण स्वीकार करते हैं। पण्डितराज जगन्नाथ
प्रतिभा को ही काव्य का एक मात्र कारण स्वीकार करते हैं और इस
प्रतिभा के स्वरूप को स्पष्ट करते हुए कहते हैं कि काव्यनिर्माण के लिए
जो शब्द तथा अर्थ अनुकूलतया उपयुक्त हों, जिसे काव्य का निर्माण हो
सके, उनकी उपस्थिति, अर्थात् काव्य निर्माण के लिए जहाँ जिस शब्द
की और जिस अर्थ की आवश्यकता हो वहाँ तत्काल उसका स्मरण हो
जाना प्रतिभा⁴ है। प्रतिभा का यह स्वरूप भी रुद्रट की शक्ति के स्वरूप
के ही समान है ।

उक्त विवेकन को देखते हुए स्पष्ट है कि रुद्रटकृत शक्ति का
लक्षण शक्ति के अन्य लक्षणों को अपेक्षा अधिक स्पष्ट है तथा प्रायः
अधिकांश मूर्खन्य काव्यशास्त्रियों को मान्य है।

व्युत्पत्ति के स्वरूप को स्पष्ट करते हुए रुद्रट कहते हैं कि उन्मः
शास्त्र, व्याकरण, नृत्यादि कला, स्वः आदि लोकों के स्थावर तथा
जङ्गम के स्वरूप का ज्ञान कराने वाले लोकाशास्त्र, पद तथा उनके पर्याय

1- शक्तिः कवित्वबीजरूपः संस्कारविशेषः । - वही ।/ पृ०- 14

2- प्रतिभा कारणं तस्य व्युत्पत्तिस्तु भूषणम् ।/3 वाग्भटलङ्कार

3- प्रतिभैव श्रुताभ्याससहिता कविता प्रति ।

हेतुर्न्यस्तुसम्बद्धा बीजमाला क्तामिह ।। व० ।/6

4- तस्य च कारणं कविगता केवला प्रतिभा ।

सा च काव्यवदनानुकूल शब्दार्थोपस्थितिः ।।

- र० ग० ।/ पृ०- 27

एवं उनके अर्थ के सम्यक् अध्ययन से उचित और अनुचित का विवेक ही व्युत्पत्ति है।¹ उनके मत में सक्षिप में यह व्युत्पत्ति का स्वरूप है। व्युत्पत्ति के इस स्वरूप पर आचार्य भामह का स्पष्ट प्रभाव परिलक्षित होता है।² इसके भी अतिरिक्त व्युत्पत्ति क्षेत्र को विस्तृत करते हुए रुद्रट ने सर्वज्ञता को दूसरी व्युत्पत्ति कहा है, क्योंकि ऐसा कोई वाच्य {अर्थ} अथवा वाचक {शब्द} नहीं है जो काव्य का अद्भुत न बन सके। आचार्य वामन द्वारा कहे गए लोक और विद्या रूप काव्याद्भुत का रुद्रटकथित इसी व्युत्पत्ति में अन्तर्भाव हो जाता है क्योंकि वामन ने लोक का तात्पर्य लोकाशास्त्र किया है तथा विद्या में शब्दस्मृति, अभिधान कोश, छन्दोविवृति, कलाशास्त्र, कामशास्त्र तथा दण्डनीति आदि को अन्तर्भूत किया है।⁴ दण्डी ने बहुश्रुतम् पद के द्वारा व्युत्पत्ति को ही स्वीकार किया है क्योंकि श्रुतम् का अर्थ ही होता है श्रुति- लभ्य जाना।⁵

1- छन्दोव्याकरणलोकस्थितिपदपदार्थविज्ञानात् ।

युक्तायुक्तविवेको व्युत्पत्तिरित्य समासेन ॥

- का० १/१८

2- शब्दछन्दोऽभिधानार्था इतिहासाश्रयाः कथाः ।

लोको युक्तिः कलाश्चेति मन्तव्या काव्योऽस्मी ॥

- का० १/९

3- विस्तरस्तु किमन्यत्तत् इह वाच्यं न वाचकं लोके ।

न भवति यत्काव्याद्भुतं सर्वज्ञत्वं ततोऽन्येषा ॥

- का० १/१९

4- {क} लोकवृत्तं लोकः । १/३/२

{ख} शब्दस्मृत्यभिधानकोशाछन्दोविवृति-

कलाकामशास्त्रदण्डनीतिपूर्वा विद्याः १- का०सू०पू०-१/३/३

5-श्रुतं च बहुनिर्मलम् । - का० द० १/१०३

निर्मलं परिशुद्धं सौम्यादिदोषरहितं श्रुतम् अध्ययनं तदुपार्जितं वा ज्ञानं।

- वही १/१०३ की डॉ० धर्मेन्द्र कृत संस्कृत टीका ।

दण्डो द्वारा प्रयुक्त यह बहुयुक्तम् यद् भामह द्वारा निर्दिष्ट व्युत्पत्ति के समस्त क्षेत्र को तो अन्तर्भूत करता ही है साथ ही रुद्रट द्वारा निर्दिष्ट सर्वज्ञता को भी सूचित करता है। अन्तर इतना है कि रुद्रट के विवेचन में सर्वज्ञता अभिषेय है और दण्डो के विवेचन में यह गम्य है। ध्वनिकार ने भी व्युत्पत्ति के काव्यहेतुत्व को स्वीकार किया है¹ किन्तु उसके स्वरूप के विषय में कुछ स्पष्ट रूप से नहीं कहा है। अभिनवगुप्त उस व्युत्पत्ति को काव्य का कारण नहीं मानते जिसमें प्रतिभा की अभिव्यञ्जना न होती हो अथवा जो प्रतिभा के परिस्फुरण का साधन न बन सके। रुद्रट आदि आचार्य बहुज्ञता को ही व्युत्पत्ति कहते हैं किन्तु ध्वनिकार के मत में प्रतिभा के उन्मेष का परिणाम ही व्युत्पत्ति का रहस्य है। इसी को स्पष्ट करते हुए आनन्दवर्क²न कहते हैं कि "यदि प्रतिभा हो तो काव्य के अर्थतत्त्वों का अन्त ही नहीं अर्थात् जिव को प्रतिभा हो काव्यरूप में अवतारण होकर उसकी व्युत्पत्ति के रूप में प्रतिफलित होती है। राजशेखर यह स्वीकार करते हैं कि आचार्यों ने बहुज्ञता को ही व्युत्पत्ति कहा है⁴ किन्तु उनके मत में उचित और अनुचित का विवेक ही व्युत्पत्ति है,⁵ इस प्रसंग में राजशेखर रुद्रट से प्रभावित प्रतीत होते हैं। काव्यमीमांसा में जिन् "मद्.गल" नामक आचार्य का मत "काव्यहेतु" के प्रसंग

1- अव्युत्पत्तिमूलो दोषः शब्दस्या सम्प्रयते कवेः। ध्वन्यालोक, पृ०-316
{बौध्म्या}।

2- शक्तिः प्रतिभानं वर्णनोयवस्तुविषय नूतनोल्लेखालित्वम् ।

व्युत्पत्तिस्तदुपयोगितमस्तवस्तुपौर्वपरिपदाम्नां कोशलम् ।।

- ध्वन्यालोकलोचन, तृतीय उद्योत

3- न काव्यार्थविरामोऽस्ति यदि स्यात् प्रतिभागुणः। ध्व० 4/6

4- "बहुज्ञता व्युत्पत्तिः" इत्याचार्याः । का०मी० 5/ प्रारम्भ

5- "उचितानुचितविवेको व्युत्पत्तिः" इति यायावरीयः।

- वही 5/ पृ०- 38.

में राजशेखर ने दिया है, उनके अनुसार तो व्युत्पत्ति ही श्रेयस्कर होती है क्योंकि वह अशक्तजन्य दोष को रिफा लेती है। किन्तु राजशेखर काव्यहेतु-विवेचन के अन्त में अपना मत स्पष्ट करते हुए कहते हैं कि कवि के लिए प्रतिभा और व्युत्पत्ति जो समान रूप से आवश्यकता है, इन दोनों से युक्त कवि ही कवि है।² आचार्य मम्मट कारिका के अन्तर्गत व्युत्पत्ति का उल्लेख "निपुणता" पद से करते हुए कहते हैं कि लोकव्यवहार, उन्दव्याकरण, शब्द-कोश, अज्ञा, पुरुषार्थ-चतुष्टय, हाथी, घोड़े, खड्ग आदि के स्वरूप का प्रति-पादन करने वाले ग्रन्थों और महाकवियों के काव्यों तथा इतिहासादि के अनुशीलन से होने वाली {काव्यविवेक} व्युत्पत्ति ही निपुणता है।³

उक्त विवेचन से स्पष्ट है कि अधिकांश काव्यशास्त्रियों ने बहुज्ञता को ही व्युत्पत्ति कहा है।

अ-यास तो लोकप्रसिद्ध है। रुद्रट के अनुसार "जिस्तने सभी ज्ञातव्य विषयों का ज्ञान कर लिया है तथा जो शक्तिमान् है, उसे सदैव सज्जन कवि के सम्पर्क में काव्य का अ-यास करना चाहिए। शब्द का हो सकती है कि सज्जन सुकवि के सम्पर्क में क्यों अ-यास करना चाहिए? इसका समा-धान नमिस्ताह्व की टीका में बहुत सुन्दर रूप में किया गया है। उन्द, व्या-

1- "व्युत्पत्तिः श्रेयसी इति मद्.गलः ।

सा हि कवेरशक्तकृतं दोषमशेषमाच्छादयति ।।

- वही 5/ पृ- 39

2- प्रतिभाव्युत्पत्तिमार्गश्च कविः कविरित्युच्यते । -का०मी० 5/पृ-41

3- लोकस्य स्थावज्जड-गमात्मकलोकवृत्तस्य शास्त्राणां

उन्दोव्याकरणाभिधानकोशजलाचतुर्वर्गगजतुरगखड्गादिलक्षणाध्याना
काव्यानां च महाकविसम्पन्निनाम्, आदिग्रन्थादितिहासादीनां
च विस्मृताद् व्युत्पत्तिः । का०प्र० 1/पृ 14

4- अधिगतसक्लयेः सुकवेः सुजनस्य सन्निधौ नियतम् ।

नक्तीदिनम-यसेदभिमुक्तः शक्तिमान्काव्यम् ।।

- का० 1/20

करण आदि विषयों के अतिरिक्त जो महाकवियों द्वारा प्रणीत महा-
काव्यों में उपलब्ध होता है उसका ज्ञान सुकवि के सम्पर्क से होता है,
संजनताका वह सुकवि बिना किसी द्वेष के अभ्यास करने वाले को सब
कुछ द्रष्टव्य दिखाता देता है। कारिका में प्रयुक्त "नियत" पद से रुद्रट
का तात्पर्य है कि सदैव संजन सुकवि के सम्पर्क में हो अभ्यास करना
चाहिए।² अभ्यास-सम्बन्धी कारिका में रुद्रट ने "नवर्तदिनम्" पद का
प्रयोग किया है, जिसका तात्पर्य है कि जब भी समय मिले और बुद्धि
तोंक्ष्ण हो,³ तभी अभ्यास करना चाहिए। आचार्य वामन ने अभ्यास के
लिए "रात्रि का चतुर्थ प्रहर" का समय निश्चित किया है।⁴ सम्भवतः
रुद्रट ने समय को इस सीमा का छण्डन करने के लिए "नवर्तदिनम्" पद
प्रयुक्त किया है। यह छण्डन उचित भी है। भागवत के अनुसार- "शब्दार्थ
को जानकर काव्यवेत्ताओं की उपासना करके अन्य कृतियों को { रच-
नाओं को देखकर काव्य का निबन्धन करना चाहिए।⁵ रुद्रट की अभ्यास
सम्बन्धी कारिका भागवत से अनुप्राणित प्रतीत होती है। आचार्य वामन
ने अभ्यास के लिए अवधान शब्द का प्रयोग किया है तथा प्रकीर्ण नामक

- 1- उन्दो व्याकरणादिविषयतयातिरिक्तमन्यदपि ज्ञेयं जानाति ।
यन्महाकवित्तयेषु कथ्यते । सुजनत्वान्न निर्मलरो भूत्वा सर्वमसौ
दर्शयति । - का० १/२० नमिस्तापुस्तटीका
- 2- नियतमित्यनेन सुकविसन्निधान एवाभ्यासः कार्य इति नियत इति।
- वही
- 3- नवर्तदिनमित्यनेन तु यदैव पट्वी बुद्धिः क्लृप्त भवति तदैवाभ्यसेत् ।
- वही
- 4- रात्रियामस्तुरीयः कालः । १/३/२० का०सु०व०
- 5- शब्दाभिध्ये विज्ञाय कृत्वा तद्विदुपासनाम् ।
विलोक्यान्यनिबन्धान्च कार्यः काव्यप्रियादरः॥
- का० १/१०

काव्याद्ग के अन्तर्गत रखा है। उनके अनुसार चित्त की छात्रता ही अवधान है। काव्यमीमांसा के अनुसार मङ्गल नामक आचार्य "अ-यास" को ही काव्य का हेतु स्वीकार करते हैं। रुद्रट का अनुसरण करते हुए मम्मट ने इस प्रकार अ-यास का स्वरूप विवेचित किया है: जो काव्य-रचना तथा विवेचना करना जानते हैं [काव्यज्ञ] उनमें उपदेश के अनुसार काव्यनिर्माण और शब्दयोजना में बार-बार लगना ही अ-यास है।

स्पष्ट है कि आचार्य रुद्रट ने जितनी सूक्ष्मता से अ-यास का विवेचन किया है, उतनी सूक्ष्मता से अन्य किसी आचार्य ने नहीं किया। अतः तीनों हेतुओं [प्रतिभा, व्युत्पत्ति और अ-यास] को अधिक विस्तारपूर्वक तथा स्पष्ट रूप से प्रस्तुत करने का तथा तीनों को समष्टि को काव्यहेतु कहने का श्रेय रुद्रट को ही है।

सम्रति तीनों हेतुओं के आपेक्षिक महत्व के विषय में आचार्यों में जो मतभेद है, उस पर दृष्टिपात करना उचित होगा। उपर्युक्त विवेचन से यह स्पष्ट है कि अधिकांश काव्यशास्त्रियों ने शक्ति, व्युत्पत्ति और अ-यास को स्वीकार करते हुये भी प्रतिभा को काव्य का मुख्य हेतु स्वीकार किया है तथा व्युत्पत्ति और अ-यास को उसका संस्कारक माना है। भामह,¹ वामन, आनन्दवर्धन,² हेमचन्द्र,³ वाग्भट, जयदेव, जगन्नाथ आदि इसी कोटि में आते हैं। प्रतिभा और व्युत्पत्ति को समान रूप से महत्व देने वालों में

1- लयत्वमभियोगो वृत्तेष्वप्येव प्रतिभानमवधारणं च प्रकीर्णम् ।

- का० सू० वृ० 1/3/11

2- "अ-यासः" इति मङ्गलः ।- का०मी० 4/पृ०- 26

3- काव्यं कर्तुं विचारयितुं च ये जानन्ति तद् उपदेशेन करणे
योजने च पौनः पुन्येन प्रवृत्तिरिति । - का०प्र० 1/पृ०-14.

दण्डो, राजशेखर तथा महिमभट्ट प्रमुख हैं। मद्-गल केवल अ-यास को काव्यहेतु कहते हैं। इन सबसे भिन्न रूप में रुद्रट तथा मम्मट दोनों की समीष्ट को काव्यहेतु मानते हैं। कविविजयीवित्कार शक्ति, व्युत्पत्ति और अ-यास तीनों को काव्यहेतु स्वीकार करते हैं किन्तु इसके महत्व पहले वे कवि-स्वभाव को काव्यहेतु मानते हैं। कुन्तक के अनुसार कवि के स्वभाव के अनुकूल शक्ति उस कवि में स्फुरित होती है, उस शक्ति से व्युत्पत्ति का उपार्जन करके कवि शक्ति और व्युत्पत्ति के पोषण से अ-यास में तत्पर हो जाता है।

उपर्युक्त मतों में रुद्रट, मम्मट आदि द्वारा कथित मत अधिक संश्लेषित है। काव्य-रचना के लिए तीनों ही हेतु समान रूप से उपयोगी हैं। शक्ति, व्युत्पत्ति और अ-यास में से एक के भी अभाव में काव्य रचना श्रेष्ठ नहीं होगी अतः इन तीनों को समझ रचना हो उचित है प्रतीति के अभाव में व्युत्पत्ति और अ-यास का अधिक महत्व नहीं है तथा व्युत्पत्ति और अ-यास के अभाव में प्रतीति कुण्ठित रहती है। अतः तीनों को समीष्ट को ही काव्यहेतु मानना संश्लेषित है, व्यष्टि को नहीं।

काव्य-प्रयोजन :-

प्रयोजन को जाने बिना मन्दबुद्धिजन को भी किसी कार्य में प्रवृत्ति नहीं होती। इसीलिए संस्कृत-साहित्य के आचार्यों ने प्रयोजन को बहुत अधिक महत्व देते हुए कवियों के आरम्भ में ग्रन्थ की रचना और उसके अध्ययन के प्रयोजन का निरूपण किया है। कुछ काव्यशास्त्रियों यथा रुद्रट,

1- कविस्वभावेन निबन्धनत्वेन काव्यप्रस्थानभेदः सम्यक्सत्ता
गाहते। कविः प्रथम उन्मेष, पृ- 99.

तुलक आदि ने ग्रन्थ और काव्य के प्रयोजनों का पृथक्-पृथक् उल्लेख किया है तथा धृज ने काव्य के प्रयोजन को ही अपने ग्रन्थ का भी प्रयोजन मानते हुए केवल काव्य के प्रयोजनों का निरूपण किया है। मम्मट द्वारा निरूपित काव्य-प्रयोजनों के सन्दर्भ में प्रदीपकार ने भी इसी बात को कहा है।²

आचार्य रुद्रट ने ग्रन्थ के प्रयोजन और काव्य के प्रयोजनों का पृथक्-पृथक् उल्लेख किया है। "काव्यालङ्कार" नामक ग्रन्थ के पौर्वापर्य को समझकर विद्वान् अपि जो कुछ काव्य को अलङ्कृत करने में शीघ्र हो सकें हो जायगा।³ आचार्य रुद्रट ने अपने ग्रन्थ का यही प्रयोजन बताया है। नमिसाधु ने अपनी टीका में पौर्वापर्य का तात्पर्य हेतुहेतुमद्-भाव करते हुए "काव्यालङ्कार" ग्रन्थ को हेतु (कारण) और अलङ्कारों को हेतुमद् (कार्य) बताया है क्योंकि हेतु और हेतुमद् को पूर्ववर्तिता और परवर्तव्यवर्तिता (पौर्वापर्य) प्रख्यात है।⁴ इस व्याख्या के अनुसार रुद्रट के उक्त कथन का अभिप्राय यह हुआ कि विद्वान् "काव्यालङ्कार" और उसमें निरूपित अलङ्कारों के बीच कारण-कार्यभाव समझकर काव्य को अलङ्कृत करने में व्युत्पन्न हो जायें।

1- अस्य ग्रन्थस्य काव्यालङ्कृत्या काव्यकौशलेन फलरत्नमिति काव्यफलान्याह । - का० व० 1/५०- 2.

2- इहभिपर्य ग्रन्थरूपमङ्गुलः काव्यस्य फलसंज्ञकमिति प्रभावप्रवृत्त्यर्थं प्रतिपादयितुमाह । - का० व० 1/५०-4

3- अस्य हि पौर्वापर्यं पर्यालोच्याविरेणनिष्पन्नस्य । काव्यमलङ्कर्तुमर्त्तं कर्तुन्दारामर्तिर्भवति ॥ - का० 1/3

4- यस्मात् पौर्वापर्यं हेतुहेतुमद् भावं । हेतुरेव ग्रन्थः । हेतुफलतोऽलङ्काराः हेतुकार्ययोश्च पौर्वापर्यं सिद्धमेव ।। - वही 1/3 टीका



टोकाकार नमिस्तासु ने "पौर्वापर्य" शब्द को उपर्युक्त व्याख्या उसी व्युत्पत्ति को ध्यान में रखते हुए जी है। किन्तु यह तथ्य समोचन नहीं लगता कि प्रतिपादक और प्रतिपाद्य के बीच कारण-कार्यभाव-सम्बन्ध के ज्ञान मात्र से कोई विद्वान् काव्य को अलङ्कृत करने में समर्थ हो सकता है। सम्भवतः क्लोलादि नमिस्तासु स्वयं "पौर्वापर्य" को एक दूसरी व्याख्या भी विकल्प रूप में प्रस्तुत करते हैं जो अधिक उपयुक्त जान पड़ती है। तदनुसार पौर्वापर्य का अर्थ है "ग्रन्थ में जादि से अन्त तक प्रतिपादित अर्थ"। इस व्याख्या के अनुसार ग्रन्थकार का आशय हो जाता है "ग्रन्थ में जादि से अन्त तक प्रतिपादित अर्थ को भलीभाँति समझकर पर्यालोच्य कोई भी विद्वान् काव्य को अलङ्कृत करने में समर्थ हो जाएगा।" उक्त कारिका का यही आशय जान पड़ता है।

558756

ग्रन्थ के प्रयोजन के बाद रुद्रट ने काव्य के प्रयोजनों का वर्णन किया है। वस्तुतः काव्य का सम्बन्ध दो व्यक्तियों से होता है कवि तथा स-हृदय श्रोता। यदि कवि को काव्य से कोई प्रयोजन न हो तो वह काव्य की रचना ही क्यों करेगा और यदि सहृदय व्यक्ति को काव्य से प्रयोजन न हो तो वह काव्य का श्रवण अथवा मनन क्यों करेगा? अतः दोनों की दृष्टि में रखकर काव्य के प्रयोजनों का उल्लेख किया जाता है। आपार्य रुद्रट ने भी दोनों की ही दृष्टि से काव्य-प्रयोजनों का उल्लेख किया है।

1- अथवाचन्तोदितान्धाद्यै पर्यालोच्योपगम्य, अचिरेण शीघ्रमेव, निपुणस्य प्रवीणस्य काव्यं कविभावय, अलङ्कर्तुमलङ्कारसमन्वितं विधातुम्, अलमत्यर्थम्, कर्तुः कवेः, उदारा स्मृता योऽस्या वा, मतिर्भवति बुद्धिवायिते । - वही 1/3 की टीका

3774-10
3948

कवि की दृष्टि से काव्य-प्रयोजनों का उल्लेख करते हुए सूट्ट धर्म का सर्वप्रथम उल्लेख करते हैं। यह तो स्वतः सिद्ध है कि अपनी कृति के माध्यम से कवि नायक के यश का विस्तार करता है; किन्तु यशः प्रसारण भी वह क्यों करे, यदि उसे कुछ प्राप्त न हो? अतः निश्चित रूप से नायक के यशः प्रसारण के माध्यम से कवि को किसी वस्तु की प्राप्ति होती है और वह वस्तु है - परोपकारजन्य धर्म ।

धर्मरूप प्रयोजन से सम्बद्ध आचार्य के सम्पूर्ण विवेचन² को तथा उसमें भी विशेष रूप से स्फुटभाकल्पमनर्थं प्रतनोति यशः परस्यापि³ को देखते हुए आपत्तः ऐसी प्रताति होती है कि वह नायक के यशःप्रसारण को कवि की दृष्टि से काव्य-प्रयोजन स्वीकार कर रहे हैं। किन्तु वास्तविकता इससे भिन्न है क्योंकि नमिसाधु स्पष्ट शब्दों में यह प्रतिपादित करते हैं कि नायक का यशः प्रसारण कवि का प्रेरक कैसे बन सकता है।

इसीलिए नायक का यशःप्रसारण तो कवि की दृष्टि से प्रयोजन हो ही नहीं सकता। उस यशःप्रसारणरूप परोपकार से जो धर्मलाभ होता है वही कवि की दृष्टि से काव्य-प्रयोजन हो सकता है। इस धारणा की पुष्टि इस बात से भी हो जाती है कि ऊपर उद्धृत कारिका संख्या 1/4 में

1- अन्योपकारकरणं धर्माय महोयसे च भवतीति ।

अक्षितपरमार्थानामविवादो वाक्किनामत्र ॥ - वही 1/7

2- ज्वलदुज्ज्वलवावप्रसरः सरसं कुर्वन्महाकविः काव्यम् ।

स्फुटभाकल्पमनर्थं प्रतनोति यशः परस्यापि ॥

तत्कारितसुरसदनप्रभृतिभि नष्टे तथाहि काले ।

न भवेन्नामापि ततो यदि न स्युः सुखयो राज्ञाम् ॥

- वही 1/4-5

3- अब यदि नाम राज्ञा यशस्तन्वन्ति तथापि किं तेषां यत्ते

काव्यकृतौ प्रवर्तन्त इत्यादि। - वही 1/पृष्ठ 6 नमिसाधु की टीका

नमिसाधु "अपि" शब्द की व्याख्या करते हुए उसे समुच्चयार्थक न मानते हुए विस्मयार्थक मानते हैं और साथ ही कवि के अन्य प्रयोजनों के विवेचन से पूर्व कहते हैं कि इस प्रकार धर्म ही काव्य-रचना में प्रयोजन ही होता है।

काव्य के माध्यम से कवि जन, जन्य का निवारण तथा असामान्य सुख अथवा जो कुछ उसका तात्त्रिक है, उसे प्राप्त करता है।² असामान्य सुख [अमलमय] की नमिसाधु ने इस प्रकार व्याख्या की है- इस लोके शर्मन् परत्र तु पारम्येण मोक्षम् । इस प्रकार रुद्र ने कवि के लिए फुल्लार्थों की सिद्धि को काव्य का प्रयोजन कहा है। फुल्लार्थसिद्धि के अतिरिक्त कवि काव्य के माध्यम से कल्पान्त-स्थायि यज्ञ की प्राप्ति करता है। प्रथम अध्याय में उन्होंने सम्भवतः केवल कवि की दृष्टि में रख कर काव्य प्रयोजनों का निरूपण किया है, जैसा कि उनके कथन से प्रतीत होता है।⁴ अतः डॉ० नगेन्द्र का यह कथन कि रुद्र ने कवि के लिए यज्ञ को काव्य का मुख्य फल माना है तथा श्रोता के लिए चतुर्वर्ग फलास्वाद्य को⁵ समीचीन नहीं प्रतीत होता है। बारहवें अध्याय के प्रारम्भ में नमिसाधु के वक्तव्य से यह स्पष्ट हो जाता है कि पहले कवि के लिए काव्य-

1- एवं धर्म एव कवेः काव्यकरणे प्रयोजनमित्यभिधायायैकाममोक्ष-
हेतुत्वमप्याह । - वही 1/40 7 टीका

2- अर्थमर्थोक्तार्थं शमसममथा मर्त यदेवाह्य ।
विरचितरुचिर सुरस्तुतिरहितं लभते तदेव कविः ॥ - वही 1/8

3- वही 1/8 नमिसाधुक्त टीका

4- तदिति फुल्लार्थसिद्धिं साधुविद्यायदभिरविक्लां कुतः ।
अधिगतकलत्रैः कर्तव्यं काव्यममलमयम् ॥ - वही 1/12
अमलसदनादि-यो भूता न कीर्तिरनन्वरी भवति यदसौ समृद्धापि
प्रमथयति तत्त्वये । तदलमर्थं कर्तुं काव्यं यत्नेन समाहितो, जगति सखे
व्यासादीनां विलोक्य परं याः ॥ - वही 1/22

5- हि 10 जी० भूमिका, पृ०- 29.

फल कहा जा चुका है और अब [बारहवें अध्याय में] श्रोताओं का फल बताते हैं। अतः प्रथम अध्याय में कहे गये समस्त काव्य प्रयोजन कवि के लिए हैं। काव्य के अनुश्रोत से अथवा श्रवण से सहृदय पाठक अथवा वे श्रोता के फुशार्यों को सिद्ध होती है, सहृदय की दृष्टि से काव्य का यही प्रयोजन है।² रुद्रट ने पूर्ववर्ती आचार्यों का अनुसरण करके ही काव्य के प्रयोजनों का उल्लेख किया है। आचार्य भरत ने धर्म, यज्ञ, आयु, दित्, बुद्धि, लोकोपदेश, विनोद तथा विश्राम की प्राप्ति को काव्य का प्रयोजन कहा है।³ विनोद और विश्राम से आनन्द प्राप्त होता है अतः भरत के प्रयोजनों में आनन्द का अन्तर्भाव गम्य है जिसे अधिकारी परवर्ती आचार्यों ने अनिवार्य रूप से स्वीकार किया है।⁴ किन्तु आचार्य रुद्रट ने

- 1- ननु काव्यकरणे कवेः पूर्वमेव फलमुक्तम् ,
श्रोतॄणां तु किं फलमित्याह । - का० १२वाँ अध्याय
- 2- ननु काव्येन क्रियते सरसानामगममचतुर्विधं ।
लघु मधु व मोरसेऽयस्ते हि तस्यन्ति शास्त्रेभ्यः ॥
- वही, १२/१
- 3- वक्ष्ये यास्यायुष्यं दितं बुद्धिक्विकल्पम् ।
लोकोपदेशं जन्म नाद्यमेतद् भविष्यति ॥ - १/१५
वेदविधितिहासानामाख्यानपरिकल्पनम् ।
विनोदजननं लोके नाद्यमेतद् भविष्यति ॥
दुःखातीनां श्रमातीनां / शोकार्त्तनां तमस्विनाम् ।
विश्रामजननं लोके नाद्यमेतद् भविष्यति ॥
- 4- [क] तेन ब्रूमः सहृदयमनः प्रीत्यै तत्स्वरूपम् - ध्वन्यालोका १/२
[ख] कीर्तिं प्रीतिं च विन्दति । - साका० भा० १/४
[ग] सकलप्रयोजनमोत्कृष्टं समनन्तरमेव रसास्वादनतमुत्कृष्टं
विगलितवेदान्तरमानन्दम् - का० प्र० १/५०- ३०

इस काव्य प्रयोजन का उल्लेख नहीं किया है। भामह ने आचार्य अनुज¹ की सिद्धि, कलाओं में विद्यमानता, आनन्द तथा एका की प्राप्ति को काव्य-प्रयोजन रूप में स्वीकार किया है। भामह ने "साधुकाव्यनिबन्धनम्" कहकर सम्भवतः केवल कवि को दृष्टि से काव्य के प्रयोजनों का उल्लेख किया है² क्योंकि "निबन्धनम्" का अर्थ है रचना या निर्माण, और रचना करने वाला तो कवि होता है, पढ़ता या पाठक तो श्रवण या मन करता है। काव्य का सीधा सम्बन्ध सुष्ठुताया सहृदयता में है और "निबन्धनम्" पद में उसके प्रयोजन की सिद्धि नहीं होगी। अतः आगे चलकर जोहन्कार ने "निबन्धनम्" पद के स्थान पर "निवेक्षणम्" पद रखा³ क्योंकि "निवेक्षणम्" निर्माण और श्रवण दोनों का वाचक है अतः उसका सम्बन्ध कवि और सहृदय दोनों से है।

आचार्य तण्डो ने काव्य प्रयोजन का स्पष्टरूप में उल्लेख न करते हुए भी कीर्ति-प्रोति की प्राप्ति को काव्य-प्रयोजन रूप में स्वीकार किया है,⁴ आचार्य वामन ने भी इन्हीं दोनों को प्राप्ति को काव्य प्रयोजन कहा है।

1- धर्मायैकान्तमोक्षेषु वैवर्ण्यं कलासु च ।

करोति कीर्तिं प्रोतिं च साधुकाव्यनिबन्धनम् ॥

- का० १/२

2- धर्मायैकान्तमोक्षेषु वैवर्ण्यं कलासु च ।

करोति कीर्तिं प्रोतिं च साधुकाव्यनिवेक्षणम् ॥

- ध्व० लोचन १/ पृ०-६१

3- व्युत्पन्नकुट्टिरमुना विविधवर्तिनः, नार्गेण दोषगुणयोर्विशवर्तिनोभिः ।

"वार्तिभिः कृताभिरणो मदिरेक्षणाभिः, ईम्यो युक्तेव रमते लभते च कीर्तिश्च ।

- का० का० ३/१८७

4- काव्यं सदृष्टार्थं प्रोतिकीर्तिहेतुत्वात् ।

- का० सु० सु० १/१/५

ध्वनिकार ने ध्वन्यालोक में तथा अभिनवगुप्त ने लोचन में आनन्द को ही काव्य का मुख्य प्रयोजन प्रतिपादित किया है। काव्यमीमांसाकार ने स्पष्टरूपेण काव्य प्रयोजनों का उल्लेख नहीं किया है किन्तु उनके विवेचन से स्पष्ट प्रतीत होता है कि वे धर्म- अर्थ के ज्ञान तथा हितोपदेश के प्राप्ति को काव्य के प्रयोजन के रूप में स्वीकार करते हैं।² लोकहितप्रोत्साहक ने रुद्रट को भौतिक ग्रन्थ और काव्य के प्रयोजन अलग- अलग में प्रतिपादित किए हैं। इन्होंने क्लोक्ति को सिद्धि को अपने ग्रन्थ का प्रयोजन बताया है।³ धर्मादि फलार्थों को सिद्धि और आनन्द प्राप्ति इन्हें काव्य के प्रयोजन रूप में मान्य थी।⁴ "सुकुमारप्रमोदितः" कहकर कुन्तल ने रुद्रट को शार और काव्य की तुलना में काव्य को सरल और सरस कहने को परिपाटी का अनुसरण किया है। व्यक्तिविवेककार को भी यही मान्य था किन्तु वे विविध-निषेधविवक्ष्यक व्युत्पत्ति को काव्य और नाट्य का फल मानते हैं जो पूर्ववर्ती

1- [क] तेन ब्रूमः सहृदयमनः प्रोक्तो तत्स्वरूपम् । - ध्व० 1/1

[ख] आनन्द इति..... तथापि तत्र प्रोक्तिरेव प्रधानम् ।

- लोचन 1/पृ०- 59

2- काव्यमीमांसा द्वितीय अध्याय

3- लोकौत्तरवमत्कारकारिवेचित्र्यसिद्धे ।

काव्यस्यायमलङ्कारः कोऽप्यपूर्वो विधीयते ॥

- व०जो० 1/2

4- धर्मादिसाधनोपायः सुकुमारप्रमोदितः ।

काव्यबन्धोऽभिप्रातानां हृदयाह्लादकारकः ॥ - वही, 1/3

5- ननु काव्येन क्रियते सरसानामगमश्चतुर्वर्गे ।

लघु मृदु च नोरसेऽयस्ते हि त्रस्यन्ति शास्त्रेभ्यः ॥ - का० 12/1

6- सामान्येनोभयमपि च तत् शास्त्रवद् विविधनिषेधविवक्ष्यव्युत्पत्तिफलम् ।

- हि० व० वि०, पृ०- 101.

आचार्यों के "हितोपदेश" रूप प्रयोजन से अभिन्न है। भोजराज जीर्ति और प्रीति को काव्यफल मानते हैं। लोचनकार "तथापि तत्र प्रीतिरेव प्रधानम्" कहकर आनन्द प्राप्ति को काव्य के मुख्य फल के रूप में स्वीकार करते हैं। इस स्थान पर लोचनकार ने सहृदयों के लिए व्युत्पत्ति और प्रीति² को काव्य-प्रयोजन कहा है। मम्मट यशप्राप्ति, अर्थलाभ, लोक व्यवहार अमङ्गलनाश, रसास्वाद तथा सरसोपदेश को काव्यफल मानते हुए भी आनन्द को "सकल प्रयोजन नौलिभूत" कहते हैं। वाग्भट ने "काव्यानुशासन" में ३ प्रयोजनों का नामोल्लेख किया है, जो पूर्ववर्ती आचार्यों को मान्य थे, किन्तु स्वयं वाग्भट केवल जीर्ति को काव्यफल मानते हैं क्योंकि शेष प्रयोजन तो अन्य साधनों से भी प्राप्त हो सकते हैं। साहित्यदर्पणकार ने महिमममट के कृत्याकृत्यविवेक को काव्य का प्रयोजन माना है किन्तु अन्ततः फुरुवार्यसिद्धि को मुख्य रूप से काव्य-प्रयोजन रूप में स्वीकार किया है,⁵ पण्डितराज जगन्नाथ को सम्भवतः पूर्वोक्त भी काव्य प्रयोजन समान रूप से मान्य थे तभी उन्होंने जीर्ति-प्रीति

1- निदर्शय गुणवत्काव्यमलङ्कारैरलङ्कृतम् ।

रसान्वितं कविः कुर्वन् जीर्तिं प्रीतिं च विन्दति ॥

- सा ८० श्लो १/२

2- धन्यालोकलोचन, प्रथम उद्योत

3- काव्यम् । प्रमोदायानर्थपरिहाराय व्यवहारनाय

त्रिवर्गफललाभाय कान्तातुल्यतयोपदेशाय कोट्ये च ।

- का ० शा ०, पृ- २

4- कथं तु कोर्तिरेवेका काव्यहेतुतया मन्यामहे

अतः कोर्तिरेवेका काव्यहेतुः । - वही

5- चतुर्वर्गप्राप्तिर्हि काव्यतो रामादिप्रवर्तितव्यं न रावणादिवत्

कृत्यादि कृत्याकृत्यप्रवृत्तिनिवृत्त्युपदेशद्वारेण सुप्रतीतेः ।

- सा ० द ० १/ पृ- २

आदि कुछ का उक्त करके काव्य को अनेक प्रयोजनों वाला कहा है। दशरूपकार ने आनन्द को नाट्य अथवा काव्य का प्रयोजन स्वीकार करते हुए उनकी भर्त्सना की है जो नाट्य अथवा काव्य को इतिहासादि के समान केवल धर्मादि का ज्ञान कराने वाला कहते हैं। सम्भवतः उन्होंने इस प्रकार अपने पूर्ववर्ती आचार्य रुद्रट जैसे विद्वानों को ओर इद्दिगत्त किया है जिन्होंने आनन्द रूप काव्य के मौलिकृत प्रयोजन का शब्दज्ञः उल्लेख नहीं किया, यद्यपि उन्होंने काव्य को अनन्त प्रयोजनों वाला कहा है।³

उपर्युक्त विवेचन से स्पष्ट है कि रुद्रट ने आनन्द नामक काव्य-प्रयोजन का उल्लेख नहीं किया है। कवि काव्य की रचना इसलिए करता है, क्योंकि उससे उसे आनन्द प्राप्त होता है। यत्त तथा कुबार्थसिद्धि आदि तो काव्य-रचना से प्राप्त होते ही हैं, इन सबसे पहले कवि को काव्य-रचना से आनन्द प्राप्त होता है, क्योंकि किसी भी कार्य में प्रवृत्ति तभी होती है जब उससे सुख प्राप्त हो, यदि किसी कार्य से दुःख मिले तो उससे निवृत्ति होती है। अतः काव्यरचना में प्रवृत्त होना ही स्पष्ट करता है कि कवि को उससे आनन्द प्राप्त होता है। सङ्ख्येय तो मुख्य रूप से आनन्द के लिए काव्य का श्रवण अथवा मनन करता है। शृङ्गारादि रस तो उसे आनन्द देते ही है साब

1- तत्र कीर्तिपरमाङ्गलादगुराजदेवताप्रसादाद्यनेकप्रयोजनस्य काव्यस्य ।

- १० ग०

2- आनन्दनिस्स्यन्दिषु रूपकेषु व्युत्पत्तिमात्रं फलमल्पमुद्रिः ।

योऽपीतिहासादिवदाह साधुस्तस्मै नमः स्वादुपराद् मुखाय ॥

- ६० १० १/७

3- कियदथवा वरिष्म यतो गुग्गुमणिताग्रस्य काव्यस्य ।

कः खलु निखिलं कल्पत्यल्लक्षणोनिदानस्य ॥

- ६१० १/११

हो कृष्णादिक रस भी आनन्द हो प्रदान करते हैं¹ यद्यपि आपात्ताः कृष्णादि दुःखात्मक प्रतीत होते हैं। इसीलिए आचार्य मम्मट कवि को नवरस-रुचिरा कृति को "ह्लादेकमयी"² कहते हैं। इस प्रकार स्पष्ट है कि आनन्द सभी प्रयोजनों में मुख्य है। आश्चर्य है कि आचार्य रुद्रट ने इस तत्वात्मिकायी प्रयोजन का उल्लेख नहीं किया, जबकि पूर्ववर्ती भरत, भामह, वामन तथा दण्डी आदि सभी ने आनन्द का उल्लेख किया है। यह अलग बात है कि किसी ने व्यञ्जनया कहा है यथा भरत और किसी ने अभिधया यथा भामह वामनादि। अतः "आनन्द" रूप प्रयोजन के अभाव में उनका काव्य-प्रयोजन सम्बन्धी विवेचन अपूरा प्रतीत होता है।

प्रबन्ध-भेद :-

प्राचीन काल से ही काव्यशास्त्रियों ने अपने-अपने दृष्टिकोण से प्रबन्ध-भेद किये हैं। इस परिपाटी का अनुसरण करते हुए आचार्य रुद्रट ने भी प्रबन्ध-भेदों का निरूपण किया है। सोलहवें अध्याय में प्रबन्ध-भेदों का विस्तृत विवेचन करते हुए उन्होंने कथावस्तु को दृष्टि से प्रबन्ध-भेद किया है। उनके अनुसार काव्य, कथा तथा आख्यायिकादि प्रबन्ध

1- कृष्णादावपि रसे जायते यत्परं सुखम् ।

सर्वेत्सामुभयः प्रमाणः तत्र केवलम् ॥

- सा० द० 3/4

2- नियतकृतनियमरहितां ह्लादेकमयीमन्यपरतन्त्रां ।

नवरसरुचिरां निर्मितादवती भारती कवेर्जयति ॥

- का० प्र० 1/1

कथावस्तु जो दृष्टि से दो प्रकार के होते हैं- उत्पाद्य तथा अनुत्पाद्य¹ ।
 उन्होंने कविकल्पित कथावस्तु पर आधारित प्रबन्ध को उत्पाद्य प्रबन्ध²
 तथा ऐतिहासिक कथावस्तु पर आधारित प्रबन्ध को "अनुत्पाद्य" कहा।
 उन्होंने उत्पाद्य तथा अनुत्पाद्य प्रबन्धों के पुनः दो-दो भेद किए-महत
 तथा लघु³ । इस वर्गीकरण का आधार उन्होंने धर्म, अर्थ, काम, मोक्ष -
 इस चतुर्वर्ग तथा रसों को बनाया। जिनके विस्तार में चतुर्वर्ग तथा समस्त
 रसों और समस्त काव्य-स्थानों को वर्गीकृत होता है उनको उन्होंने महत्
 प्रबन्ध कहा तथा जिनमें चतुर्वर्ग में से एक का उपन्यास हो, उन्हें लघु-
 प्रबन्ध कहा⁴ । ये लघु प्रबन्ध भी दो प्रकार के होते हैं- एक तो वे जिनमें
 सभी रस तो नहीं किन्तु अनेक रस होते हैं तथा दूसरे वे जिनमें प्रबन्ध में
 एक ही रस होता है⁵ ।

1- सन्ति द्विधा प्रबन्धाः काव्यकथाज्जायिकादयः काव्ये ।

उत्पाद्यानुत्पाद्या ।।

- वही, 16/2

2- तत्रोत्पाद्या येषां शरीरमुत्पादयेत्कविः सकलम् ।

कल्पितमुक्तोत्पत्तिं नायकमपि कुत्रचित्कुर्यात् ।।

पञ्जरमितिहासादिप्रसिद्धमिदं तदेकदेशं वा ।

परिपूरयेत्स्ववाचा यत्र कविस्ते त्वनुत्पाद्याः ।।

- वही, 16/3-4

3- उत्पाद्यानुत्पाद्या महत्सङ्ख्येन भूयोऽपि ।।- वही 16/23 उत्तरार्ध

4- तत्र महान्तो येषु च विततेष्वभिधोयते चतुर्वर्गः ।

सर्वे रसाः क्रियन्ते काव्यस्थानानि सर्वाणि ।।

ते लघ्वो विज्ञेया येष्वन्यतमो भवेच्चतुर्वर्गात् ।

5- असम्यानेकरता ये च सम्योकरस्युक्ताः ।। - वही, 16/ 5-6

रुद्रट के काव्य प्रबन्ध}- वर्गीकरण पर भामह का स्पष्ट प्रभाव परि-
लक्षित होता है। भामह ने बार आधारों पर काव्य का विभाजन किया
है- सर्वप्रथम रूद्र के अभाव तथा सद्भाव के आधार पर उन्होंने काव्य के
गद्य तथा पद्य - ये दो भेद किए तथा भाषा को आधार मानकर काव्य के
तीन भेद किये - संस्कृत, प्राकृत तथा अपभ्रंश¹ । विषय के आधार पर उन्होंने
काव्य के बार भेद किये - छयात्कृत्त, कविकल्पित, कलाश्रित तथा शास्त्रा-
श्रित² । इन्होंने स्वरूप- विधान की दृष्टि से काव्य के सर्गबन्ध³, अभिनेयार्थ
कथा, आख्यायिका तथा अनिबद्ध - पाँच भेद किये हैं ।

उपर्युक्त आधारों में से केवल विषय { कथावस्तु } के आधार पर रुद्रट
ने प्रबन्ध- भेद किए हैं जिनका विवेचन पहले किया जा चुका है। विषय
{ कथावस्तु } के आधार पर भी छयात्कृत्त तथा कविकल्पित { अनुत्पाद्य तथा
उत्पाद्य } को ही उन्होंने स्वीकार किया है। चूँकि आचार्य ने काव्य कहलाने
वाले प्रबन्धों का भेद प्रस्तुत किया है इसलिए उन्होंने कलाश्रित और शास्त्रा-
श्रित नामक प्रबन्ध- भेदों का यहाँ पर परिगणन नहीं किया।

1- गद्यं पद्यञ्च तद्विधा ।

संस्कृतं प्राकृतं वान्यदपभ्रंश इति त्रिधा ॥

- काठ 1/16

2- वृत्तदेवादिवरितशंसि वोत्पाद्यवस्तु च ।

कलाशास्त्राश्रयन्वेति चतुर्धा भिद्यते पुनः ॥

- वही, 1/17

3- सर्गबन्धोऽभिनेयार्थं तथैवाख्यायिकाकथं ।

अनिबद्धञ्च काव्यादि तत्पुनः पञ्चधोऽप्यते ॥

- वही, 1/18

वास्तव में भामह द्वारा भाषा के आधार पर किया गया विभाजन तदीय जतश्च अग्राह्य है। भाषाएँ तो अनन्त हैं। भामह के अनुसार संस्कृत, प्राकृत और अपभ्रंश भाषाओं में रचित रचनाएँ हों यदि प्रबन्ध ओटि में जाएंगे तो अन्य भाषाओं में निबद्ध रचनाओं का क्या होगा? उनके अतिरिक्त यह भी अवश्य है कि जिन प्रबन्धों में जैसे कि अभिनेयार्थ में हों वे अधिक भाषाओं का मिश्रण हो तो वह किस भाषा का प्रबन्ध कहा जायेगा? तन्मन्तः इसी कमी को लक्ष्य करके दण्डी भाषा के आधार पर विभाजन करते हुए प्रबन्धों का उनके अतिरिक्त "मिश्र" नामक चौथा भेद भी प्रतिपादित करते हैं। तथापि संसार की अन्यान्य भाषाओं का ग्रहण तो उसके अन्तर्गत नहीं होता इसलिए भाषा के आधार पर विभाजन ग्राह्य नहीं है। इसी प्रकार भामह द्वारा वन्द के आधार पर किया गया विभाजन भी तदीय है क्योंकि अभिनेयार्थ और चम्पू जिसी परिधि में रहे जायेंगे यह प्रश्न ऊँता है। इसी कमी को दूर करने के लिए दण्डी ने इसमें भी सुधार करते हुए "मिश्र" नामक तीसरे भेद को कल्पना को। स्वरूप के आधार पर किया गया जो विभाजन है उसके सर्वबन्ध कथा तथा आख्यायिका नामक भेद तो रुद्रटकृत प्रमेदों में हो अन्तर्भूत हो जाते हैं किन्तु अनिवद्ध और अभि-³नेयार्थ को वे काव्य के उक्त भेदों से सर्वथा भिन्न मानते हैं। यद्यपि उनको

1- तदेतद् वाङ्मयं भूयः संस्कृतं प्राकृतं तथा ।

अपभ्रंशश्च मिश्रं चेत्याहुरायश्चित्तुर्विधम् ॥ - का० १/३२

2- गद्यं पद्यं च मिश्रं च तत्त्रिष्वेव व्यवस्थितम् । - वही, १/११ पूर्वाः

3- अन्यदवर्णकमात्रं प्रशस्तिश्रुतकादिनाटकाद्यन्यत् ।

काव्यं तद् बहुभाषं विचित्रमन्यत्र चाभिहितम् ।

- का० १६/३६

यह मान्यता उचित नहीं है क्योंकि महाकाव्यों और अभिनेयार्थ में तत्ताः कोई भेद नहीं है, भेद है उपाय मात्र का, एक केवल प्रबन्ध है तो दूसरा गद्य और दृश्य दोनों । हाँ, अनिबद्ध मुक्त होने के कारण प्रबन्ध की छोटि में अवश्य नहीं आता ।

इस प्रकार रुद्रट कृत विभाजन अधिक व्यापक है। गीतार जो कि भी भाषा जो स्वना हो, गद्य अथवा पद्य, किसी भी रूप में निबद्ध हो, पिशात अथवा लघु हो. उनके द्वारा निर्मित किसी न किसी वर्ग में आ जायेगा ।

रुद्रट ने प्रमुख रूप से उत्पाद्य तथा अनुत्पाद्य तथा उनके भी महत् और लघु इन दो भेदों का विवेक किया है। उन्होंने उत्पाद्य महाकाव्य, महा-कथा, आख्यायिका, लघुकथा तथा लघुकाव्य } छन्दकाव्य } के इतिवृत्त के क्रमिक विकास का विस्तृत वर्णन किया है। महाकाव्य तथा महाकथा के नाम से ही स्पष्ट है कि ये महत् के प्रभेद है। यद्यपि आख्यायिका के पूर्व वे यह नहीं स्पष्ट करते हैं कि यह महत् का भेद है, या लघु का तथापि उल्लेखों में किम्बत अत्रच बृहत्काय होने के कारण निश्चय ही यह "महत्" का ही प्रभेद है।

रुद्रट ने सर्वप्रथम उत्पाद्य महाकाव्य का विवेक किया है। वे इसका लक्षण न बताकर सीधे - सीधे इतिवृत्त के विकास का ही उल्लेख करते हैं। अतः महाकाव्य के स्वरूप के विषय में भामह तथा दण्डी आदि पूर्ववर्तियों की क्या मान्यता थी, पहले उसे जान लेना अनुचित न होगा ।

महाकाव्य का लक्षण सर्वप्रथम भामह ने निर्धारित किया। उनके अनुसार महान वरिष्ठों से सम्बद्ध, आकार में बड़ा, ग्रांथ्य शब्दों से रचित, अर्ध-सौष्ठव से सम्पन्न, अलङ्कारयुक्त, सत् पुरुष पर आश्रित, मेधा,

दूत सम्प्रेषण, अभियान, युद्ध नायक के अ-युद्ध तथा पञ्चसन्धियों से सम्-
न्वित, लौकिक आचार तथा समस्त रसों से युक्त सर्गबद्ध रचना को महा-
काव्य कहते हैं। दण्डो भामह का अनुसरण करते हुए भी महाकाव्य के स्कूल
आख्य लक्षणों पर अधिक जोर देते हैं। उनके अनुसार महाकाव्य वह है,
जिन्का कथानक ऐतिहासिक कथा अथवा अन्य किसी काल्पनिक परन्तु उत्-
कृष्ट कथा पर आधारित हो, जिसमें धर्म, अर्थ, काम तथा मोक्ष- इस चतुर्वर्ग
का उपन्यास हो, जिन्का नायक तुर तथा उदत्त हो, जो विभिन्न कर्णों
से अलङ्कृत हो, विस्तृत तथा रसों एवं भावों से समन्वित हो, साधारण
विस्तार वाले भुक्ति गुह्य चन्दों में निबद्ध, परस्पर सम्बद्ध एवं भिन्न छट-
नायकों से युक्त कर्णों में विभक्त हो, लोहरन्जक हो तथा श्रेष्ठ अलङ्कारों
से अलङ्कृत हो²। उन्होंने महाकाव्य के इतिवृत्त के विकास के दो क्रम
वर्णित हैं - प्रथम - जिसमें पूर्वप्रथम नायक के गुणों को प्रस्तुत करके
उन्के द्वारा उसके शत्रुओं के विनाश का वर्णन किया जाए। द्वितीय, जिसमें
शत्रु के वंश, पराक्रम, शास्त्रज्ञान आदि गुणों के वर्णन के पश्चात् नायक द्वारा
उसका पराभव दिखाकर नायक को उत्कृष्टता को प्रतिपादित किया जाय³।

दण्ड वन दोनों विधियों को मिलाकर इतिवृत्त के विकास का क्रम
वर्णित करते हैं। उनके अनुसार उत्पाद्य महाकाव्य में पहले सन्नगरों वर्णन
तदन्तर नायक के कृत का वर्णन करना चाहिये, उसके पश्चात् वन तथा शक्ति
आदि से सम्बन्ध सभी गुणों से युक्त, समस्त प्रजा से स्नेह करने वाले विजये-
शक्त नायक का उपन्यास करना चाहिये। प्रसङ्गत पुरुषों का वर्णन भी करना

1- का० 1/19- 21

2- का० द० 1/15-19

3- वही, 1/21-22

चाहिए। तदनंतर कुलों में अग्रगण्य तथा गुणवान रूप में जो नामों को चित्रित करना चाहिए। राजसभा में शत्रु के कार्य को गुप्त रूप से ध्यानाधीन होना का वर्णन करना चाहिए। सचिवों के साथ मन्त्रजाल रहे उन तानु पर नायक द्वारा आक्रमण करने या दूत-संश्लेषण का वर्णन करना चाहिए। युद्ध के प्रस्थान में विभिन्न प्रासङ्गिक स्थलों तथा अन्धकार, कष्ट, पन्द्रोष्य आदि का वर्णन करें। अन्त में, परस्पर युद्ध करते हुए दोनों [नायक तथा प्रतियोगी] में से परिणाम में नायक की कठिन किन्तु सुन्दर विजय का चित्रण करना चाहिए। इस प्रकार रुद्रट ने अत्यधिक विस्तार में महाकाव्य के कथानक सम्बन्धी विकास के क्रम का वर्णन किया है। महाकाव्य के प्रारंभ में ही रुद्रट स्पष्ट रूप से कहते हैं कि इसमें सन्धिपूर्ण तथा अमान्य प्रकरणों की सर्वांगीण रचना करना चाहिए²। इससे स्पष्ट है कि भामहोदि ने महाकाव्य का जो लक्षण निर्धारित किया था उससे रुद्रट पूर्णरूपेण तत्परा थे।

उत्पाद्य महाकाव्य के पश्चात् "महाकथा" का विवेचन रुद्रट प्रस्तुत करते हैं। उनके अनुसार महाकथा में देवताओं तथा गुणों को प्रशंसा रहे रचयिता के रूप में अपना और अपने वंश का सर्वोत्तम वर्णन करना चाहिए। तदनंतर अनुप्रासयुक्त, लघु अक्षरों से युक्त गद्य से पुरवर्णनादि अनेक विधा-वस्तु का विस्तार करना चाहिए³। रुद्रट ने महाकथा में उल्लिखित की जा-

1- काठ 16/ 7- 18

2- सर्गाभिधानि वास्मिन्मन्वान्तरप्रकरणानि कुर्वीत ।

संघीनपि सश्लिष्टास्तेषामन्योन्यसम्बन्धात् ॥

- वही, 16/19

3- श्लोकेर्महाकथायामिष्टान्देवान्गुणान्मस्तुत्य ।

संक्षेपेन निर्वृत्तकुलमभिध्यात्स्वं च कर्तव्या ॥

सानुप्रासेन ततो भूयो लघ्वक्षरेण गद्येन ।

रचयेत्कथाशरोरं पुरेव पुरवर्णकप्रभृतीन् ॥

- वही, 16/20-21

प्रस्त करने को एक और विधि बताई है। तदनुसार प्रारम्भ में प्रपञ्चपूर्ण
अन्य कथा का उपन्यास करके तदन्तर शीघ्र ही प्राकरणिक कथा का वर्णन
करना चाहिए। भामह¹ तथा दण्डी² के समान रुद्रट भी संस्कृत के अतिरिक्त
अन्य प्राकृतादि भाषाओं में भी कथा को रचना को स्वीकार करते हैं, साथ
ही गाथादि रुद्रों³ में वे कथा को रचना को जा सकते हैं, ऐसा वे मानते
हैं।⁴

यहाँ भी समान आख्यायिका के विषय में भी रुद्रट भामह⁵ और दण्डी⁶
समझते हैं, क्योंकि वह स्पष्ट रूप से प्रतिपादित करते हैं कि आख्या-
यिका को रचना गत में होनी चाहिए तथा यह रचना उच्छ्वासों में किम-
मत होनी चाहिए।⁷ इसके अतिरिक्त कुछ अन्य सूक्ष्म बातों को भी उन्होंने
बतलाना है, यथा प्रस्तुत अर्थ को सूचित करने के लिए प्रारम्भ में शिल्लट

1- प्रादौ ध्यान्तरं वा तस्यां न्यस्येत्प्रपञ्चितं सम्यक् ।

उक्तुमात्रस्थानं प्रकान्तकथावताराय ॥ - का० १६/२२

2- संस्कृतासंस्कृता चेष्टा कथाऽप्युक्तभावतया ॥ - का० १/२८ उत्तरार्द्ध

3- अथा हि सर्वभाषाभिः संस्कृतेन च बध्यते ।

- का० द० १/३८ पूर्वार्द्ध

4- इति संस्कृतेन कुर्यात्कथामात्रेण चान्येन । - का० १/२३ उत्तरार्द्ध

5- गतेन युक्तोदात्तार्था सोच्छ्वासाख्यायिका मता ।

- का० १/२५ उत्तरार्द्ध

6- [क] गद्यमाख्यायिका कथा। इति तस्य प्रभेदो द्वौ.....॥

- का० द० १/२३

[ख] सोच्छ्वासत्वं च भेदकम् ।

- वही, १/२६

7- [क] अथ तेन कथैव यथा रचनीयाख्यायिकापि गतेन ।

- १६/२६ पूर्वार्द्ध

[ख] कुर्यादित्रोच्छ्वाससन्सर्गिणाम्.....॥

- का० १६/२७ पूर्वार्द्ध

आयर्थि रखनी चाहिए, संक्षेप जो प्रकट करने के अवसर पर वर्तमान अथवा परोक्षभूत अथवा भावो एवं प्रत्यक्ष अर्थ की निश्चितता के लिए संक्षेप करने वाले के समक्ष अपने- अपने अवसर के अनुकूल किसी एक पात्र से अन्योक्ति, समासोक्ति तथा श्लेष में से एक अथवा दो का पाठ कराना चाहिए, उपर्युक्त स्थलों पर आयर्था, अपरवक्त्र, पुष्पिताग्रा या कथावस्तु के अनुरूप गालिनी आदि छन्दों की रचना भी की जा सकती है। भावो छन्दों की रचना के प्रसङ्ग में भानुभूति भी वक्त्र एवं अपरवक्त्र छन्दों का विधान करे हैं, किन्तु रुद्रट उपर्युक्त सभी स्थलों में इन दो छन्दों के अतिरिक्त अन्य छन्दों को भी स्वीकार करते हैं, अतः रुद्रट का यह प्रतिपादन भाग्य-वशात् विधान से प्रेरित होता हुआ भी अधिक विस्तृत है।

रुद्रट के अनुसार आख्यायिका में महाकथा के समान ही देवताओं तथा गुणों को नमस्कार करके पूर्ववर्ती कवियों का परिचय देना चाहिए, तदनन्तर राजा में भक्ति अथवा दूसरे के गुणान में व्यसन अथवा अन्य किसी प्रयोजन जो सरस रूप में उस आख्यायिका का कारण बताना चाहिए, आख्यायिका में कवि को अपना तथा अपने वंश का परिचय गद्य में ही देना चाहिए²।

1- दे दे चार्ये शिलङ्गे सामान्याहं तद्वर्ण्य ॥

संक्षेपसावसरे भवतो भूतस्य वा परोक्षस्य ।

अर्थस्य भविनस्तु प्रत्यक्षस्यापि निश्चित्ये ॥

प्रायितुं प्रत्यक्षं स्वावसरेणैव पाठयेत्कञ्चित् ।

अन्योक्ति समासोक्तिश्लेषाणामेकमुभयं वा ॥

तत्र छन्दः कुर्यादयर्थापरवक्त्रपुष्पिताग्राणाम् ।

अन्यतमं वस्तुवशादथान्यन्मालिनोप्रायम् ॥- का० १६/२७-३०

2- पूर्ववदेव नमस्कृतदेवगुणानां तद्वर्ण्येति स्थितेऽवेव ।

काव्यं कर्तुमिति कवीन्सिद्धाख्यायिकायां तु ॥

तदनु नृपे वा भक्तिं परगुणसङ्कीर्तयेत्तथा व्यसनम् ।

अन्यद् वा तत्करणे कारणमाविलङ्घयन्निन्दयात् ॥

अथ तेन कथं यथा रचनीयाख्यायिकापि गतेन ।

निन्दयां स्व वास्यानिन्दध्यान् त्वगतेन ॥-का० १६/२०-२६

महत् के उपर्युक्त दोनों भेदों - काव्य, कथा तथा आख्यायिका में अन्तर्थापों का भी रूढ़ ने विधान किया है, प्रसङ्ग के अनुरूप होने पर कुछ किन्हीं सी प्रतीत होतो हुई अभिप्राययुक्त वस्तु तथा अन्तर्थापों का उपन्यास करना चाहिए। नायक के भी ऐसे राजविनाशादि का वर्णन करना चाहिए, जिसका परिणाम अभ्युदयकारी हो तथा मुनि के कहाने से लोक का भी कथन होना चाहिए।

महाकाव्य, महाकथा तथा आख्यायिका के जिवेन के पश्चात् रूढ़ ने [मुनि] काव्य [छण्डकाव्य] तथा छण्डकथा का विवेचन करते हैं। उनके अनुसार इन दोनों में ही नायक को सुखी तथा ब्राह्मण, सेवक, सारथीवाह आदि से विपत्तिग्रस्त चित्रित करना चाहिए तथा कर्ण, विप्रलम्भ अथवा अनुराग का चित्रण करना चाहिए, साथ ही साथ अन्त में नायक के उत्थान का वर्णन करना चाहिए।

1- साभिप्राय किञ्चिद्विरुद्धमिव वस्तु सत्प्रसङ्गेन ।

अन्तः कथाश्च कुर्यात्त्रिज्वायेषु प्रवन्धेषु ॥

कुर्यादभ्युदयान्तं राज्यं शादि नायकस्यापि ।

अभिदध्यादेषु तथा मोक्षं च मुनिप्रसङ्गेन ॥

- काठ 16/ 31-39

2- कुर्यात्पुष्टे काव्ये छण्डकथायां च नायकं सुखिनम् ।

आपदगतं च भूयो त्रिजसेकसारथीवाहादिम् ॥

अत्र रत्नं कर्णं वा कुर्यादथवा प्रवात्प्रसङ्गारम् ।

प्रथमानुरागमन्वा पुनरन्ते नायकाभ्युदयम् ॥

- वही, 16/ 33-34.

भामह तथा दण्डी ने छण्डकाव्य अथवा छण्डकथा ¹ की नहीं की है। सर्वप्रथम रुद्रट ने ही महत् तथा लघु- इन दो प्रकारों में महाकाव्य प्रबन्धों को विभक्त कर मौलिक ढंग से महत् प्रबन्ध {महाकाव्यादि} तथा लघु प्रबन्ध { छण्डकथा एवं छण्डकाव्य } पर विचार किया है।

दण्डी ने काव्य, कथा तथा आख्यायिका का विस्तृत विवेचन किया है, शेष मुक्तक, कुलक, चंद्रात तथा कौशदि पद्य रचनाओं को महाकाव्य का अङ्ग बताकर तथा सभी गद्य रचनाओं को कथा तथा आख्यायिका में अन्तर्भूत मानकर उसका विवेचन नहीं किया है। सम्भवतः दण्डी ने प्रभावित होते-होते हुए रुद्रट ने भी केवल काव्य, कथा तथा आख्यायिका का विवेचन किया है, शेष प्राग्निस्त, कुलकादि का नामोल्लेख करके उनके अस्तित्व को स्वीकार भर किया है, उनके विषय में कुछ कहा नहीं है।

आचार्य रुद्रट काव्य, कथा तथा आख्यायिका में किन- किन वस्तुओं का वर्णन नहीं करना चाहिए, उसे स्पष्ट करते हैं- मनुष्य द्वारा कुलपर्वत तथा सागरों के लङ्घन का तथा सात डोपों से युक्त मृन्वी का अपनी ही शक्ति से भ्रमण करने का वर्णन नहीं करना चाहिए। तन्मय ग्रन्थों

1- मुक्तकं कुलकं कौशः संचात इति तादृशः ।

सर्वान्धादु-गपत्वाऽनुक्तः पद्यविस्त रः॥

अत्रैवान्तर्भाव्यन्ति शेषाश्चार्थव्याख्यात्मकः॥

- का० द० 1/13 तथा 28 उत्तरार्ध

2- अन्यद्वर्कमात्रं प्राग्निस्तकुलकादिनाटकाद्यन्यत् ।

काव्यं तद्वाकुभावं विचित्रमन्यत्र चाभिहितम् ॥

- का० 16/36

3- कुलोत्ताम्युनिधोनां न ह्यास्तङ्घ्नं मनुष्येण ।

जात्नीयैव शक्त्या सप्तद्वीपावन्निष्कमाय ॥

में जो भरतादि के इस प्रकार के कायों का वर्णन प्राप्त होता है, उनमें देवताओं की सद्-गति के कारण ही इस प्रकार के सागर, सुपर्वत, वनादि सम्भव हो सके हैं, ऐसा वर्णित किया जाता है।

दरिद्रता, व्याधि, वृद्धावस्था, शीत तथा ऊष्ण से उत्पन्न दुःख तथा बोभत्सादि का भारतवर्ष में ही वर्णन करना चाहिए¹ जिन स्थानों में यथा "क्ष्मावृत्त" इत्यादि में मणियों तथा स्वर्ण से उचित भूषण है, कल्याण सुलभ है, गानसिक तथा शारीरिक पीड़ाओं और जरा से रहित लोग लाखों वर्षों की आयु वाले होते हैं ऐसे स्थानों पर कैसे दरिद्रता आदि का वर्णन किया जा सकता है² रुद्र का तात्पर्य यह है कि जहाँ जिन स्थानों में ऊपर कहे गए सुख-ऐक्य तथा आयु दीर्घ न हो वहीं दरिद्रता आदि का वर्णन करना चाहिए।

उपर्युक्त विवेचन में रुद्र की यह मान्यता कि आख्यायिका तथा कथा का कथानक ऐतिहासिक घटना पर आधारित हो सकता है अथवा कवि-कल्पित भी हो सकता है- अमरकोश की मान्यता के विपरीत है

- 1- येषां तु सद्-चित्तवन्तो भरतप्राया कृतावताम्बुनिधीन ।
तेषां सुरादिमुख्यैः सद्-गादासन्विमानानि ॥ - वही, 13/38
शिवित्तव न जात्वेनासुरादिवेशिका सुरादिभ्यः ।
आतीते हि सदाया भीयन्ते स्मामरैः समिति ॥ - वही, 13/39
- 2- दासिष्यव्याधिराशीतोष्णाद्युद्भवानि दुःखानि ।
बीभर्त्सं च विदध्यादन्यत्र न भारताद्वर्णात् ॥ - वही, 16/80
- 3- वर्षेभ्यन्धेषु यतो मणिहस्तमयी मही हितं सुलभम् ।
विगताधिब्याधिराहन्ता ललायुवो लोकाः ॥ - वही, 16/81

क्योंकि अमरकोष में आख्यायिका का लक्षण "आख्यायिकोपलब्धार्थी"

{ 1/6/5 } अर्थात् जिसका विषय ज्ञात हो, ऐसा किया गया है। इसी प्रकार कथा का "प्रबन्ध कल्पना कथा" { 1/6/6 } अर्थात् जिसका विषय काल्पनिक हो या जिसमें सत्य अल्प ही हो, ऐसा किया गया है।

लक्ष्य ग्रन्थों में भी प्रायः कथा तथा आख्यायिका के कथानक का यही रूप प्राप्त होता है। रूद्रट को अनुत्पाद्य तथा उत्पाद्य कथानक की धारणा दण्डो के विचारों का अनुकरण कर सकती है, क्योंकि दण्डो ने जा और आख्यायिका को ही माना है। इनके मतानुसार कथा अथवा आख्यायिका ये दो नामों वाली वस्तुतः एक ही प्रबन्ध-रचना है। अतः दण्डो द्वारा मान्य इस प्रकार की प्रबन्ध-रचना में कथावस्तु ऐतिहासिक भी हो सकती है तथा काल्पनिक भी।

उपर्युक्त सम्पूर्ण विवेचन से यही तथ्य सामने आता है कि रूद्रट का प्रबन्ध-सम्बन्धी उत्पाद्य-अनुपाद्य तथा महत्-लघु विभाजन मौलिक एवं उनकी व्यापक दृष्टि का परिचायक अवश्य है किन्तु वैज्ञानिक नहीं।

1.- तत्कथाख्यायिकेत्येका जातिः संज्ञाद्वयादि-कता ।

- का० पृ० 1/2 पूर्वाह्न

शब्द, वाक्य, रीति तथा वृत्ति विवेचन -

काव्यलक्षण के प्रसङ्ग में सूत्र ने "शब्द" का लक्षण, उसके प्रकार, उसकी वृत्तियाँ, रीतियाँ तथा उनसे निर्मित वाक्य एवं उसके भी प्रकार इत्यादि का भिन्न रूप किया है। उनके अनुसार वर्णों का समुदाय रूप शब्द अर्थात् होता है तथा इसके पाँच प्रकार होते हैं। शब्द के प्रकार के विषय में विद्वानों में परस्पर वैमत्य रहा है, कुछ विद्वान् यथा- पतञ्जलि आदि शब्द को चार प्रकार का मानते हैं। भरत मुनि ने भी शब्दों के चार प्रकार माने हैं।² पाणिनि इत्यादि सुबन्त- त्रिवन्त के आधार पर इसे दो प्रकार का मानते हैं, इसीलिए सूत्र ने कारिका में "अनेकविधम्" पद का प्रयोग करके तदनन्तर अपने मत को प्रस्तुत करने के लिए "पञ्चविधम्" पद को भी रखा है।³ ये पाँच प्रकार के शब्द निम्न हैं - नाम, वाक्यान्त, उपसर्ग, निपात तथा कर्मप्रवचनीय। "नाम, वाक्यान्त, उपसर्ग तथा निपात- जिनका यह मत है, उन्होंने कर्मप्रवचनीय की गणना ही नहीं करायी", ऐसा कहकर सूत्र ने शब्दों के उक्त चार प्रकार मानने वाले मैत्रादि, सूत्रादि

1- शब्दस्तत्रार्थवानेकविधः ।

वर्णानां समुदायः स च भिन्नः पञ्चधा भवति ॥

- का० 2/1

2- अभिव्यञ्जनवर्गोऽपि वाक्यान्तोऽपसर्गनिपातः ।

तद्विस्तृतिश्चिह्नभक्तिभिरविहितः शब्द इत्युक्तः ॥

- ना० शा० 14/24

3- तं चेत्तं रूपं शब्दं केचित्पाणिन्यादयः सुविद्वन्तरूपतया विभेदमाहुः

केचिन्वर्तुतेति । तद्वयं निरसितुमाह- स च भिन्नः पञ्चधा भवतीति ।

- का० 2/1 टीका

4- नामाक्यान्तनिपाता उपसर्गाश्चेति स चार्थं येषाम् ।

तत्रोक्ता न भवेयुस्तेः कर्मप्रवचनीयास्तु ॥

- वही 2/2

का छण्डन किया है। यास्काचार्य भी शब्द के उक्त चार प्रकार ही मानते हैं।²
सम्प्रति नामादि की परिधि क्या है? इस पर विचार प्रसङ्ग-ग्रन्थ है-“वस्तु
के वाचक पद को नाम कहते हैं, क्रियाप्रधान तिङन्त को जाख्यात कहते हैं तथा
इन दोनों {नाम- जाख्यात} में समुच्चय आदि के द्योतक कारणों को निपात कहते
हैं। क्रिया में वैशिष्ट्य लाने वाले शब्द उपसर्ग कहलाते हैं।³

भर्तृहरि ने वाक्यपदीय तृतीयकाण्ड में शब्द को दो, चार अथवा पाँच प्रकार
का मानने वालों के मत का उल्लेख किया है -

“विधा कैश्चिद् पदं भिन्नं चतुर्धा षडपि वा”।⁴

इस कारिका की व्याख्या में हेताराज ने यह स्पष्ट कर दिया है कि कर्म-
प्रवक्त्रियों का उपसर्ग में हो अन्तर्भाव हो जाने के कारण भाष्यकार सम्भवतः यास्क
अथवा पतञ्जलि ने पदों के चार प्रकार ही माने हैं।⁵ इसके अतिरिक्त विभिन्न
प्रातिशाख्यों में भी शब्द की चतुर्विधता ही प्रतिपादित की गयी है।⁶

- 1- एत एव चत्वारः शब्दविधा इति येषां सम्यक्-मतं तत्र तेषु नामादिषु मध्ये
तैमैषाविरुद्धप्रभृतिभिः कर्मप्रवक्त्र्योः नोक्ता भवेयुः । - का० 2/2 टीका
- 2- तद् यानि चत्वारि पदजातानि नामाख्याते उपसर्गनिपाताश्च तानि मानि
भवन्ति । - निरुक्तम्, प्रथम अध्याय, पृ०- 8
- 3- वस्तुवाचिपदं नामा क्रियाप्रधानं तिङन्तमाख्यातम् । नामाख्यातयोः समुच्चय-
याप्यप्रख्यातिनिमित्तं निपाताः । क्रियाविशेषप्रतिनिष्कषणमुपसर्गाः ।
- का० 2/2 नमिताकुल टीका
- 4- वाक्यपदीय तृतीय काण्ड, जातिसमुद्देश - ।
- 5- निरुक्तम् प्रथम अध्याय, हिन्दी- व्याख्या
- 6- [क] नामाख्यातम् उपसर्गो निपाताश्चत्वार्योः पदजातानि शब्दाः ।
- वृष्णातिशाख्य
[ख] “तच्चतुर्धा नामाख्यातोपसर्गनिपाताः ।”- वाजसनेय प्रातिशाख्य ।
[ग] “चतुर्धा पदजातानां नामाख्यातोपसर्गनिपातानाम् ।” -अथर्वप्रातिशाख्य

किन्तु रुद्रट कर्मप्रवचनीय के उपसर्ग में अन्तर्भूत न करके पृथक् ही मानते हैं, इन्हें पृथक् मानने के कई कारण टीकाकार नमिसाधु ने उद्धृत किए हैं, जो निम्न-लिखित हैं - उपसर्ग क्रिया के अर्थ में वेशिब्दय का प्रतिपादन करते हैं तथा "वत्त्व", "णत्व" इत्यादि कार्यों के निमित्त होते हैं जबकि कर्मप्रवचनीय द्विव-नादि के निमित्त होते हैं। उपसर्गों का प्रयोग धातु के पूर्व होना निश्चित होता है किन्तु कर्मप्रवचनीय का नहीं। अतः शब्दों का पञ्चविधत्व स्पष्ट है। इन पाँचों में से रुद्रट ने "नाम" शब्द की दो वृत्तियाँ बतायी हैं-समस्त तथा असमस्त।² "वृत्ति" शब्द ऐसा है जो अनेक शास्त्रों में भिन्न-भिन्न अर्थों में प्रयुक्त हुआ है। व्याकरण-शास्त्र में एक अर्थ के भीतर दूसरे अर्थ का अभिधान करने वाली युद्ध शब्दरचना को वृत्ति कहा जाता है,³ तथा उसे कृत, तद्धित, समासादि के भेद से पाँच प्रकार का माना जाता है। साहित्यशास्त्र में शब्द के उस व्यापार को वृत्ति कहते हैं, जिसके द्वारा अर्थ ज्ञात होता है, उस रूप में वृत्ति अभिधा, लक्षणा तथा व्यञ्जना के भेद से तीन प्रकार की होती है।⁴ नाट्यशास्त्र में नायकादि के व्यापार को वृत्ति

1- उपसर्गेण तु क्रियाविशेषार्थाभिव्यक्तिरेव क्रियते । तथा कार्यदोऽपि तेषां दूश्यते । यथा वत्त्वणत्वादिकार्यस्योपसर्गा एव निमित्तम् । द्विवचनादिकस्य तु कर्मप्रवचनीया खेति । तथा प्रयोगोऽप्युपसर्गाणां नियत एव प्राप्तातोः, न तु कर्मप्रवचनीयानानित कश्चिन्मोपसर्गेष्वेवामन्तमिति ।..... इति पञ्चधा शब्द इति स्थितम् । - का० 2/2 टीका

2- नाम्ना वृत्तिर्दोषा भवति समासालमासाभेदेन । - वही, 2/3 पूर्वादि

3- परार्थाभिधानं वृत्तिः । - सि० को०

4- सा च वृत्तिस्त्रिधा शक्तिर्लक्षणा व्यञ्जना च । - परमलघुमन्त्रुवा ।

कहा जाता है, जो कैशिकी, आरभट्टी, सात्त्वती तथा भारती के भेद से चार प्रकार की होती है। काव्यशास्त्र में "अनुप्रास" अक्षर के एक भेद जो वृत्त्यनुप्रास कहते हैं। यहाँ वर्णों को संघटना के अर्थ में "वृत्ति" शब्द का प्रयोग किया गया है तथा इसी वर्ण संघटना के आधार पर यह तीन अथवा पाँच प्रकार की मानी जाती है, इनका विवेक अनुप्रास के प्रसङ्ग में किया जायेगा।

रुद्रटसम्मत पूर्वोक्त "नाम" शब्दों की समस्त तथा असमस्त- ये दोनों वृत्तियाँ उपर्युक्त वृत्तियों से सर्वथा भिन्न हैं। जैसा उनके नाम से ही स्पष्ट है कि समास-युक्त पदसङ्घटना के प्राचुर्य वाली वृत्ति को समस्त वृत्ति तथा समासरहित पदसङ्घटना वाली वृत्ति को असमस्त या असमासा वृत्ति कहते हैं। वृत्ति को इस नवीन रूप में सर्वप्रथम रुद्रट ने प्रस्तुत किया है। इन वृत्तियों को एन्होंने रीतियों के आधार के रूप में प्रस्तुत करते हुए पाञ्चाली, लाटीया तथा गोडोया- इन तीन रीतियों को समस्तवृत्ति के अन्तर्गत रखा है तथा वेदभी को असमस्त वृत्ति में²।

रीति -

"रीति" शब्द का सामान्य अर्थ है - शैली, प्रणाली, मार्ग, ढङ्ग आदि। सामान्य रूप से किसी बात को कहने का ढङ्ग ही रीति है। काव्य में रीति, भङ्ग, विच्छिन्न आदि शब्द पर्याय हैं³। भोजराज ने काव्यपन्थ, मार्ग तथा रीति को पर्याय बताते हुए "रीति" शब्द को रोड्. गता अर्थात् गत्यर्थक रोड्. वातु से निष्पन्न माना है। आचार्य रुद्रट के रीति सम्बन्धी विवेक से पूर्व भामिनी आदि की मान्यता को जान लेना उचित प्रतीत होता है।

1- तद्व्यापारित्मिका वृत्तिश्चतुर्धा ।

सा च कैशिकी-सात्त्वती-आरभट्टी-भारती-भेदान्वतुर्विधा ।

- दृ० रू० 2/१०- 182.

2- रीतिर्भाङ्गि-गर्विच्छित्तिरिति पर्यायाः । - का० 2/3 टीका

3- वेदभङ्गितः पन्थाः काव्ये मार्ग इति स्मृतः ।

रोड्. गताविति वातोः सा व्युत्पत्त्या रीतिरुच्यते ॥

- सं० रू० भ० 2/27

भामह ने वेदर्श और गौडोय- इन दो मार्गों का उल्लेख किया है। काव्य में वेदर्श मार्ग को श्रेष्ठ तथा उसकी तुलना में गौडोय मार्ग को निम्न कहने का विरोध करते हुए भामह अपना मत प्रस्तुत करते हैं। उनके अनुसार दोनों मार्गों का पार्यव्य ३ सम्भव नहीं है तथा ये दोनों मार्ग अपने- अपने गुणों के कारण श्रेष्ठ हैं।

दण्डी के अनुसार काव्यमार्ग अनेक होते हैं, उनमें परस्पर सूक्ष्म अन्तर होता है, किन्तु वेदर्श तथा गौडोय- ये दो मार्ग स्पष्ट अन्तर वाले होते हैं। उन्होंने वेदर्श मार्ग के श्लेष, प्रसादादि दश गुण बताए हैं। उनके अनुसार इन गुणों का विपर्यय प्रायः गौडोय मार्ग में देखा जाता है। इनके इस मत से स्पष्ट प्रतीत होता है कि गुणों से युक्त होने के कारण वेदर्शमार्ग उनकी दृष्टि में उत्कृष्ट था तथा गौडोय मार्ग गुणों से विपर्यय के कारण उसकी अपेक्षा अपकृष्ट था। सम्भवतः भामह ने दण्डी जैसे आचार्यों के मत का ही उद्धरण किया है। इस प्रकार दण्डी ने भी इन दो मार्गों का विवेचन तो किया किन्तु "काव्यमार्ग" का उल्लेख नहीं बताया। अब तक आचार्यों ने इसे "मार्ग" ही कहा था। सर्वप्रथम वामन ने ही इसे रीति की संज्ञा दी तथा उसका स्वरूप स्पष्ट

1- काव्य 1/31- 35

2- वेदर्शमन्यदस्तोति मन्यन्ते सुखियोऽपरे ।

तदेव च किल व्यायः सदर्थमपि नापरम् ॥

- वही 1/31

3- [क] गौडोयमिदमेतत्तु वेदर्शमिति किं पृथक् । - वही 1/32 पूर्वार्ध

[ख] अपुष्टार्थमवलोकिता प्रसन्नमूला कोमलम् । भिन्न गेयमिदं तु केवलं श्रुतिपेशलम्॥

अल्ह-कारवदग्राभ्यन्तरे न्याय्यमाकुलम् । गौडोयमपि साधीयो वेदर्शमिति नान्यथा ॥

- वही, 1/34- 35

4- अस्त्यनेको गिरा मार्गः सूक्ष्मैः परस्परम् ।

तत्र वेदर्शगौडोयो वर्ण्येते प्रसङ्गान्तरो ॥ - काव्यादर्श 1/40

5- श्लेषः प्रसादः समता माधुर्यं सुकुमारता। अव्यक्तद्वारत्वमोजःकान्तिसमाख्यः॥

इति वेदर्शमार्गस्य प्राणा दश गुणाः स्मृताः। एषां विपर्ययः प्रायो कथ्यते गौडवर्त्मनि॥

- वही, 1/41-42

किया। उनके अनुसार विशिष्ट प्रकार की पदरचना ही रीति है तथा गुणों से युक्त होना ही पदरचना का वैशिष्ट्य है। उन्होंने "रीति" को काव्यात्मा कहा और २० नवोन सम्प्रदाय {रीति सम्प्रदाय} को स्थापना की ।

उन्होंने पूर्ववर्तियों द्वारा मान्य दो मार्गों में पाञ्चाली नामक एक और रीति जो जोड़ दिया। उनके अनुसार रीतियाँ तीन प्रकार की होती हैं। इनकी संज्ञाएँ देश-विशेष के आधार पर हैं, इसका यह अर्थ नहीं है कि इनकी रचना इन्हीं देशों में होती है, अपितु इस प्रकार की रचना का प्रारम्भ वहाँ से हुआ और प्रायः उन देशों में इन्हीं प्रकार की रचनाओं की प्रधानता होगी, इस प्रकार वामन ने रीतियों को भौगोलिक या देश-विदेश के बन्धन से मुक्त तो अवश्य किया किन्तु उन्होंने दण्डी के समान ही सम्प्रदायों से युक्त होने के कारण वेदर्भी रीति को ग्राह्य तथा अन्य दो को अल्पगुणों के कारण अग्राह्य कहा है। किसी अन्य विद्वान् के मत को, जो यह स्वीकार करते हैं कि "अन्य दो रीतियों" का अ-यास वेदर्भी के ज्ञान के लिए किया जाता है" उद्धृत करते हुए और उसका खण्डन करते हुए वे यहाँ तक कह देते हैं कि अतरत्व

1- विशिष्टा पदरचना रीतिः । विशेषो गुणात्मा ।

- का० सु० वृ० १/२/७-८

2- रीतिरात्मा काव्यस्य । - वही, १/२/६

3- सा त्रेधा वेदर्भी गोडोया पाञ्चाली वेति । - वही, १/२/९.

4- विदर्भादिषु दृष्टत्वात् तत्समाख्या । - वही, १/२/१०.

5- विदर्भगोडपाञ्चालेषु तत्रत्यैः कविभिर्व्यास्वरूपमुपलब्धत्वात् तत्समाख्या ।

न पुनर्दोः किञ्चिदुपक्रियते काव्यानाम् ॥ - वही, १/२/१० दृष्टिभाग

6- तासां पूर्वा ग्राह्या गुणाकत्वात् ।

न पुनरितरे स्तोकगुणत्वात् ॥ - वही, १/२/१४-१५

7- तदारोह्यार्थमिहो-यास इत्येके । - वही, १/२/१६

का अभ्यास करने वाला तत्त्व को नहीं प्राप्त करता¹। इस प्रकार उन्होंने यह पूर्ण रूप से स्पष्ट कर दिया है कि केवल वेदर्भी ही सब प्रकार से उत्कृष्ट है तथा अन्य दो पूर्ण रूप से निम्न हैं। वेदर्भी तथा शेष दो रीतियों² के लिए रेशम को रस्सी एवं सन को रस्सी की उपमा देकर³ वे अपने मूल को पूर्णरूप से पुष्ट करते हैं। दोनों रीतियों में पार्यक्य स्थापित करते हुए उन्होंने वेदर्भी रीति को समस्त गुणों से युक्त, गोडोया को कान्ति तथा ओज से युक्त एवं पाञ्चवाली को मधुर और सुकुमार कहा है।⁴ इस प्रकार दण्डो तथा वामन दोनों ही रीतियों को गुणाश्रित मानते हैं।

रीति के इतिहास में रुद्रट का महत्वपूर्ण स्थान है। उन्होंने वामन को वेदर्भी गोडो एवं पाञ्चवाली के अतिरिक्त एक नवीन रीति को उद्भावना को, जिसे उन्होंने लाटीया को संज्ञा दी। साथ ही जैसा पहले भी कहा जा चुका है, उन्होंने ही सर्वप्रथम रीतियों के विभाजन का आधार समास को बनाया। सम्भवतः उन्होंने वामन के "सांघ्रिय समासाभावे शुद्ध वेदर्भी" इस मूल से प्रभावित होते हुए ऐसा किया है। उनके अनुसार पाञ्चवाली रीति में छोटे-छोटे समास होते हैं, गोडोया में दीर्घ समास होते हैं तथा लाटीया में न तो बहुत छोटे और न ही बहुत दीर्घ अर्थात् मध्यम समास होते हैं। पाञ्चवाली में दो-तीन पद समस्त होते हैं, लाटीया में पाँच

1- तच्च न, अतत्त्वशीलस्य तत्त्वानिष्पत्तेः । - वही, 1/2/17

2- न शस्त्रसुखानाभ्यासे शस्त्रसुखान्वेषिक्यताभावात् ।

- वही, 1/2/18

3- समग्रगुणा वेदर्भी । ओजः कान्तिमयी गोडोया ।

माधुर्यं सौकुमार्योपपन्ना पाञ्चवाली ॥ - वही, 1/2/11-12-13

4- पाञ्चवाली लाटीया गोडोया चेति नामतोऽभिहिताः ।

तन्मध्यायतविरचनसमासभेदादिमास्तत्र ॥ - काठ 2/4

अथवा सात तथा गौडोया में यथाशक्ति समस्त पदों का प्रयोग करना चाहिए।
 वेदभी की उन्होंने समासरहित बताया है।² शब्द का हो सकती है कि केवल "नाम"
 की हो समस्त एवं असमस्त वृत्तियों न होकर आख्यात की भी दो वृत्तियाँ हो
 पाती हैं, क्योंकि कहीं आख्यात उपसर्ग के साथ जोड़े जाते हैं।³ इसी शब्द का का
 नामाधान करने के लिए आचार्य रुद्रट स्पष्ट शब्दों में कहते हैं कि जिन स्थलों पर³
 अर्थ के लिए आख्यात उपसर्ग के साथ जोड़े जाते हैं, वहाँ पर समास नहीं होता।
 वास्तव में ऐसे स्थलों पर समास नहीं होता अपितु अर्थ के लिए उपसर्ग के साथ
 आख्यात जोड़ दिए जाते हैं क्योंकि उपसर्ग तीन प्रकार का कार्य करते हैं- कहीं
 धातु के साथ जुड़कर वात्वर्य को वाञ्छित करते हैं यथा- प्रहरति, प्रतिहरते आदि,
 कहीं धातु के वैशिष्ट्य को प्रोक्त करते हैं यथा प्रपचति तथा कहीं वात्वर्य का⁴
 अनुसरण करते हैं तथा प्रहन्ति, अभिहन्ति आदि ।

आचार्य रुद्रट ने दण्डी तथा वामन के समान रीतियों की ग्राह्यता तथा
 अग्राह्यता, उत्कृष्टता तथा निम्नकृष्टता का प्रश्न नहीं उठाया है और न ही इन
 रीतियों से सम्बन्धित गुणों का उल्लेख किया है। इनके ग्रन्थ में रीति सम्बन्धी
 एक और उल्लेखनीय विशेषता यह है कि इन्होंने रीतियों का रस के साथ सम्बन्ध
 स्थापित किया है अर्थात् किस रस में किस रीति की रचना होनी चाहिए, इसका
 स्पष्ट निरूपण किया है, जिसका उल्लेख "रस-विवेचन" नामक अध्याय में किया जायेगा।
 कुल है।

1- त्रिपदा पाञ्चवाली साटीया पञ्च सप्त वा यावत् ।

शब्दाः समासवन्तो भवति यथाशक्ति गौडोया ॥

- वही, 2/5

2- वही, 2/6 उत्तरार्द्ध

3- आख्यातान्युपसर्गैः संयुज्यन्ते कदाचिदर्थैः ।

- वही, 2/6 पूर्वार्द्ध

4- वही, टीका ।

सूट के समासिक आचार्य प्रानन्दवर्धन ने भी रीति का स्वरूप - निम्न
समास के आधार पर दिया है। किन्तु वे समासरहित, मध्यममासयुक्त तथा
दीर्घमासयुक्त के आधार पर उसे तीन ही प्रकार से स्वीकार करते हैं।

अग्निपुराणकार ने सूट को चारों रीतियों को स्वीकार दिया है।²
उने अनुसार पान्वालो गेटे- गेटे समासवालो, कोमल तथा अक्षर-युक्त
भावावालो होते हैं तथा गौडोया अन्धे समासवालो होते हैं।³ वे वेदभी
रीति में अधिक अक्षर-युक्त भावा का निषेध करते हैं किन्तु साथ ही उसका
अक्षर-युक्त प्रयोगों से शुन्य होना भी उन्हें अमान्य नहीं है। उने अनुसार इसमें
कोमल शब्दावली तथा समासों का अधिक न होना चाहिए।⁴ स्फुट सन्दर्भ
वालो, अनावश्यक अक्षर-करणों से रहित लाटोया में अत्यन्त स्फुट समास नहीं
होने चाहिए।⁵ इस प्रकार अग्निपुराण के उक्त विवेचन पर सूट का प्रभाव
स्पष्ट परिलक्षित होता है।

1- असमासा, समासेन गुरुमेन व भूषिता ।

तथा दीर्घसमासेति त्रिधा संबन्धोदिता ॥

- धव 3/5

2- वाच्यतासम्यक्तिज्ञाने रीतिः साऽपि क्वचिन्विधा ।

पान्वालो गौडोया वेदभी लाटोया तथा ॥

- अग्निपुराण का काव्यशास्त्रोप भाग, 4/1

3- उपचारयुता मृदो पान्वालो ह्रस्वविग्रहा ।

नवस्थितसन्दर्भा गौडोया दीर्घविग्रहा ॥ - वही, 4/2

4- उपचारेन बहुभिरुपचारेर्विवर्जिता ।

नातिकोमलसन्दर्भा वेदभी मुक्तविग्रहा ॥ - वही, 4/3

5- लाटोया स्फुटसन्दर्भा नातिविस्फुटविग्रहा ।

परित्यक्ताऽभिभूयोऽपि उपचारेरुदाहृता ॥ - वही, 4/4

राजशेखर "वक्त्रविन्यासक्रम" को रीति कहते हैं तथा उसकी संख्या तीन मानते हैं। उनके अनुसार काव्य-फुल द्वारा समासयुक्त, अनुप्रासयुक्त तथा योग-²वृत्ति {अभिधा} की परम्परा से युक्त वक्त्र का उच्चारण करने पर गौड़ी रीति² अल्प समास तथा अनुप्रासयुक्त तथा लक्षणावृत्ति से युक्त वक्त्र का उच्चारण होने पर पाञ्चाली एवं समासरहित यथास्थान अनुप्रासयुक्त अभिधावृत्ति पूर्ण वक्त्र का उच्चारण करने पर वैदर्भी रीति जाती है। स्पष्ट है कि ये भी रुद्रट के समान ही गौड़ी में दोहरे समास, पाञ्चाली में अल्प समास तथा वैदर्भी में समासरहित पद-विन्यास को स्वीकार करते हैं।

रीति के इतिहास में कुन्तक का नाम विशेष रूप से उल्लेखनीय है। उन्होंने "रीति" के लिए "मार्ग" पद का प्रयोग किया है। इनका मार्ग- विवेक अन्य आचार्यों से भिन्न प्रकार का है। वे सुकुमार, विचित्र तथा अभ्यात्मक मध्यम-ज्ञान तीन मार्गों को स्वीकार करते हैं। सम्भवतः उन्होंने वैदर्भी, गौड़ी तथा पाञ्चाली को ही उद्देश्य के संज्ञाएँ दी हैं। उन्होंने वैदर्भी को रीतिमयों का आधार नहीं कहा है क्योंकि वैदर्भी को स्वीकार करने पर वैदर्भी की संख्या अस्तित्व होने से रीतियों {मार्ग} की संख्या भी अस्तित्व हो जाएगी। शक्ति, व्युत्पत्ति तथा अभ्यास

1- वक्त्रविन्यासक्रमो रीतिःरीत्यस्तु तिष्ठतास्तु पुरस्तात् ।

- का० भी०, पृ०-22-23

2- तथाभिधाकल्प्यापि तथा यद्व्यवदीकृतः समासवदनुप्रासवदः

योगवृत्ति परम्परागते जगद सा गौड़ीया रीतिः । - वही, पृ०-20

3- तथाविधाकल्प्यापि तथा यदीद्वयवदीकृतः

ईद्वयसमासईद्वयानुप्रासमुच्चारणमैव जगद सा पाञ्चाली रीतिः ।

- वही, पृ०-21

4- यदत्यर्थं च स तथा ज्ञानवदीकृतः स्थानानुप्रासवदसमास

योगवृत्ति गर्भं च जगद सा वैदर्भी रीतिः ।। - वही, पृ०-22

5- सम्प्रति तत्र ये मार्गाः कविप्रस्थानदेवतः ।

सुकुमारो विचित्रश्च मध्यमश्चोभ्यात्मकः ।।

- व० जी० 1/24

के आधार पर भी उन्होंने इसका छण्डन किया है। उनके अनुसार किसी देश-विशेष के सभी लोगों में शक्ति नहीं होती, यदि शक्ति की स्वाभाविकता स्वीकार कर ली जाए तो सभी के लिए काव्य रचना सम्भव हो जाएगी। यदि शक्ति के सभी के अन्दर समान रूप से स्वीकार कर लिया जाए तो भी व्युत्पत्ति इत्यादि प्रयत्नों से सम्पन्न होने वाली कारण सम्पत्ति भी निश्चित रूप से वहाँ पायी जाए, यह सर्वथा असम्भव है, अतः देशभेद के आधार पर रीति भेद उचित नहीं है। उसी प्रकार रीतियों के उत्तम, मध्यम तथा अधम रूप विभाजन का भी उन्होंने तर्कपूर्ण छण्डन किया है। वेदभी की उत्तम मानने से स्पष्ट ही है कि अन्य दो [मध्यम-अधम] से काव्य में तत्पक्ष सुन्दरता सम्भव नहीं होगी, इस स्थिति में उन दोनों का अपेक्षा ही व्यर्थ हो जाएगा, क्योंकि वेदभी के समान आह्लादजनक न होने के कारण गोडी तथा पाञ्चाली के प्रति सङ्कट^ह जाकूट ही न होगी। "वाम्नादि ने पाञ्चाली और गोडी का अपेक्षा परिहार्य रूप में किया था।" पूर्णपक्ष के रूप में यह तर्क उपस्थित करके वे इसका छण्डन इस प्रकार करते हैं- एक तो वाम्नादि को परिहार्य रूप में इनका अपेक्षा स्वीकार नहीं था। दूसरे - काव्यरचना उत्तम ही की जानी चाहिये। अतः रीतियों का उत्तम, मध्यम तथा अधम रूप में किया गया विभाजन उचित नहीं है। तात्पर्य यह है कि इन मार्गों का भौगोलिक मूल्य नहीं है अपितु ये कवि के आन्तरिक स्वभाव की अभिव्यक्ति है। सुकुमार स्वभाव वाले कवियों में सुकुमार शक्ति स्फुरित होती है, उस शक्ति के द्वारा कवि सौकुमार्य से मोहर व्युत्पत्ति को धारण करता है तथा उन शक्ति और व्युत्पत्ति के द्वारा सुकुमार मार्ग से अ-यात में तत्पर होकर काव्य-रचना करता है। उसी प्रकार विचित्र मार्ग को भी समझना चाहिये। जिन कवियों के स्वभाव में सौकुमार्य तथा विचित्रता दोनों होते हैं, वे उभयात्मक मध्यम मार्ग से काव्य रचना करते हैं। आचार्य कुन्तक के इस तर्कपूर्ण छण्डन के फलस्वरूप प्रायः रीति के इस प्रकार के विभाजन का किसी आचार्य ने प्रयास नहीं किया है।

भोजराज ने रूद्रट की लाटीया को स्वीकार करते हुए तथा स्वसम्मत आव-
न्तिका तथा मागधी का उल्लेख करते हुए उः प्रकार की रीतियों को स्वीकार
किया है। भोजराज ने प्रायः सभी प्रसङ्गों में अपने पूर्ववर्ती आचार्यों के मतों का
समन्वय किया है। रीतियों के सन्दर्भ में भी उनकी यह विशेषता दृष्टिगोचर होती
है। उन्होंने दण्डो और वामन के समान वैदर्भी रीति को समस्त गुणों से युक्त तथा
रूद्रट के समान समासरीहित बताया है।² उनके अनुसार पान्चाली रीति में पाँच-उः
पदों का समास होता है तथा वह मधुर एवं कोमल होती है।³ अत्यधिक आठ-र-
बड़ समास वाली ओज एवं कान्ति गुणों से युक्त रीति को उन्होंने भी गोडीया
कहा है।⁴ किन्तु लाटीया को उन्होंने समस्त रीतियों का मिश्रण कहा है।⁵ स्व-
निर्दिष्ट आवन्तिका का जो स्वरूप- निरूपण उन्होंने किया है वह रूद्रट की
लाटीया के समान ही है। रीति- सम्बन्धी इनकी सबसे बड़ी विशेषता यह है कि
यह रीति को एक शब्दगत उत्सृ-कार मानते हैं।⁷

- 1- वैदर्भी साथ पान्चाली गोडीयावन्तिका तथा ।
लाटीया मागधी चेति बौद्धा रीतिर्निगद्यते ।।- सञ्जय 2/28
- 2- तत्रासमासा निःशेषलेषादिगुणगुम्भिता ।
विपञ्चीस्वरसौभाग्या वैदर्भी रीतिरिष्यते।। - वही, 2/29
- 3- समस्तपञ्चवपदाभोजः कान्तिविवर्जिताम् ।
मधुरां सुकुमारां च पान्चालीं कवयो विदुः।। - वही, 2/30
- 4- समस्तात्युद्भटपदाभोजः कान्तिगुणान्विताम् ।
गोडीयेति विज्ञानान्ति रीतिं रीतिविवक्षणाः।।- वही, 2/31
- 5- समस्तरीतिव्यामिश्रा लाटीया रीतिरुच्यते । - वही, 2/33 पूर्वार्ध
- 6- अन्तराले तु पान्चालीवैदर्भ्योर्वावन्तिष्ठते ।
सावन्तिका समस्तेः स्याद् द्विवैस्त्रयतुरैः पदैः।।- वही, 2/32
- 7- वही, 2/3

परवर्ती आचार्यों में आचार्य विद्यानाथ तथा विश्वनाथ कविराज वामन के समान ही पद- संकटना को रीति कहते हैं। आचार्य विद्यानाथ ने वैदर्भी, पान्चाली तथा गौडी - इन तीन ही रीतियों को स्वीकार किया है। उनके अनुसार वैदर्भी रीति में अतिदीर्घ समास नहीं होने चाहिए, इस प्रकार छोटे- छोटे समासों को भी वैदर्भी रीति में स्वीकार करते हैं तथा पान्चाली को वैदर्भी और गौडी - दोनों के स्वरूप को धारण करने वाली अभ्यात्मिका रीति कहते हैं।

विश्वनाथ कविराज तथा जयदेव रुद्रतन्त्र चारों रीतियों को स्वीकार करते हैं। इन दोनों आचार्यों के रीतियों के स्वरूप- निरूपण पर आचार्य रुद्र का प्रभाव स्पष्ट परिलक्षित होता है। जयदेव ने उक्त विवेचन में रुद्र का पूर्ण-रूपेण अनुसरण किया है। विश्वनाथ कविराज भी गौडी एवं पान्चाली को रुद्र

- 1- [क] रीतिनाम गुणश्लिष्ट पदसंकटना म्ता । - प्र० ८०, पृ०- 81
[ख] पदसंकटना रीतिरङ्गस्थायिकोक्त्वत् । - सा० ८०, १/१ पूर्वाधि
- 2- सा त्रिधा- वैदर्भी गौडी पान्चाली चेति । - प्र० ८०, पृ०-82
- 3- नातिदीर्घसमासा च वैदर्भी रीतिरिष्यते । - वही, पृ० 82, 27 उत्तराधि
- 4- पान्चालीरीतिर्वैदर्भीगौडीरौत्पन्नात्मिका ।। - वही, पृ०- 85
- 5- [क] सा पुनः स्याच्चतुर्विधा ।।
वैदर्भी चाथ गौडी च पान्चाली लाटिका तथा ।
- सा० ८० १/१-2
[ख] पान्चालिकी च लाटीया गौडीया च यथारसम् ।
वैदर्भी च यथासंख्यं चत्वारो रीतयः स्मृतः ।।
- चन्द्रालोक 6/22
- 6- आतुर्यमशस्तमं च यथेष्टरष्टमादिभिः ।
समासः स्यात्पदेन स्यात्समासः सर्वथापि च ।।
- वही, 6/21 तथा 22

रीति- सम्बन्धी उपर्युक्त विवेचन से स्पष्ट है कि रीतियों की संख्या के विषय में आचार्यों में मतभेद रहा है। वाग्भाटि कुछ ने इनकी संख्या तीन बतायी है तो रुद्रटादि ने चार । कुछ भी हों रीति के इतिहास में रुद्रट का प्रमुख स्थान है। वह ही पहले आचार्य थे जिन्होंने रीतियों को भौगोलिक बन्धनों से मुक्त करके सीधे- सीधे काव्य की परम्परा के साथ संयुक्त किया है और इन्हीं से प्रभावित होकर सम्भवतः कालोक्तिजीवितकार ने रीतिसम्बन्धी सर्वथा नवीन मन्तव्य प्रस्तुत किया । काव्य में लाटीया रीति को उद्भावना रुद्रट की अपनी है। उन्होंने ही सर्वप्रथम समास के आधार पर रीतियों का विभाजन किया। उन्होंने रसों के साथ उनका सम्बन्ध स्थापित किया, तथा रसोचित्य के अनुसार उनके संयोजन की व्यवस्था की अर्थात् शृङ्गारादि कोमल रसों में उन्होंने वेदर्भी तथा पान्चवाली रीति की रचना का एवं रोद्रादि दीप्त रसों में लाटीया एवं गौडीया रीति की रचना का विधान प्रस्तुत किया, जिसका उल्लेख "रस-विवेचन" नामक अध्याय में किया जायेगा।
कुछ है। रुद्रट- सम्मत उपर्युक्त सभी नवीन तथ्यों को प्रायः अधिकांश परवर्ती आचार्यों ने स्वीकार किया है। रुद्रट पूर्वरीतियों द्वारा किंचिद् गद्द रीतियों के उत्तम, मध्यम, अधम- इस विभाजन के प्रति मौन है - इससे तथा रसों के साथ रीतियों के सम्बन्ध में स्पष्ट प्रतीत होता है कि उनकी दृष्टि में सभी रीतियों का समान रूप से महत्त्व था।

वाक्य -

रीति- सम्बन्धी विवेचन के पश्चात् रुद्रट ने वाक्य का स्वरूप तथा उसके भेद बताए हैं। उनके अनुसार पूर्वोक्त पाँच प्रकार के शब्दों में परस्पर अवैधित व्यापार वाले तथा एक वस्तु को सिद्ध करने में तत्पर शब्दों के समुदाय को वाक्य कहते हैं। "समुदाय" के लिए रुद्रट ने "अनाकाङ्क्षः" विशेषण प्रयुक्त किया है, जिसका तात्पर्य

१- वाक्यं तत्राभिमतं परस्परं तन्वयेष्वुत्तीनाम् ।

समुदायः शब्दानामेकपरायाम्नाकाङ्क्षः ॥

- का० २/१

यह है कि यह शब्दों का समुदाय "अनाकाङ्क्षः" अर्थात् दूसरे को आकाङ्क्षा नहीं रखता है। शब्द-समुदाय यदि साकाङ्क्षः होगा, तो वह वाक्य नहीं होगा, क्योंकि क्रियापद के अभाव में शब्द-समुदाय साकाङ्क्ष होता है, उसे क्रियापद की आकाङ्क्षा {अपेक्षा} रहती है। तर्जनास्त्र में आकाङ्क्षा, यो-यता तथा सन्निधिपुनः पदों के समूह को वाक्य कहा गया है,² इस दृष्टि से "पद का साकाङ्क्ष होना" यह विशेषता तो रुद्रट ने "परस्पर सम्यपेक्षवृत्तानाम्" से कह दी है, शेष यो-यता तथा सन्निधि- ये विशेषतायें रुद्रटवृत्त इस लक्षण में नहीं हैं। किन्तु पदों का "एकपराणाम्" तथा वाक्य का अनाकाङ्क्षः अर्थात् क्रियापद से उक्त होना- इन सब विशेषताओं {यो-यता- सन्निधि} को अपने में समेटे हुए है। रुद्रट के अनुसार यह वाक्य गत तथा पद की दृष्टि से दो प्रकार का तथा भाषा की दृष्टि से उः प्रकार का होता है।³ ये उः भाषाएँ निम्न हैं - प्राकृत, संस्कृत, मागध, पिप्पलाव, शूरसेनी तथा अपभ्रंश- जो द्वैभेद से अनेक रूप वाली होती हैं। रुद्रट का भाषा की दृष्टि से यह विभाजन उचित नहीं है, क्योंकि इस प्रकार के निम्न से इन उः के अतिरिक्त अन्य भाषायें वाक्यरहित सिद्ध हो जाएंगी और वाक्य के अभाव में उनका कोई अस्तित्व ही न रह जाएगा ।

- 1- तथा अनाकाङ्क्षः । साकाङ्क्षश्चैव भवति यस्मादाख्यातं
विना शब्दसमुदायः साकाङ्क्षो भवति तन्मेकत इत्यर्थः ॥
- काठ 2/7 टीका
- 2- वाक्यं साकाङ्क्षायो-यतासन्निधिपुनः पदानां समूहः ।
- तर्जभाषा, पृ०- 122
- 3- वाक्यं भवति द्वैषा गतं उन्दोगतं च भूयोऽपि ।
भाषाभेदनिमित्तः बौद्धा भेदोऽस्य सम्भवति ।
- वही, 2/11
- 4- प्राकृतसंस्कृतमागधपिप्पलावभाषाश्च शूरसेनी च ।
वृद्धोऽत्र भूरिभेदा द्वैविशेषादपह्नतः ॥
- वही, 2/12

इस पर्यवेक्षण से स्पष्ट है कि विभिन्न काव्यशास्त्रीय विषयों के साथ-साथ शब्द तथा वाक्यादि अन्य विषयों का विवेचन भी रुद्रट ने प्रस्तुत किया है। ग्रन्थ की विषयगत यह विविक्तता अन्य ग्रन्थों में जल्य ही दिखायी पड़ती है।

=====

तृतीय अध्याय
=====

शब्दात्कृ.कार विवेचन -

"अलङ्.कार" शब्द को पढ़ते ही अनुप्रास, उपमा, रूपकादि काव्यसौन्दर्य के साधनभूत तत्त्वविशेष मस्तिष्क में सदा उपस्थित हो जाते हैं, क्योंकि वाङ्मनिक काव्यशास्त्र में इन्हीं के लिए अलङ्.कार शब्द का प्रयोग किया जाता है। क्या प्रारम्भिक काव्यशास्त्रियों ने भी "अलङ्.कार" शब्द के इसी सीमित अर्थ को ग्रहण किया था? नहीं, उन्हें इसका व्यापक अर्थ ओष्ठ था। उसी को ध्यान में रखते हुए उन्होंने काव्य-तत्त्वों की विवेचना की। कुछ वाचार्थों ने तो उसी व्यापक अर्थ के परिप्रेक्ष्य में ही अपने ग्रन्थ को भी "काव्यालङ्.कार" की संज्ञा दी। इन वाचार्थों को "अलङ्.कार" शब्द का व्यापक अर्थ किस रूप में ओष्ठ था, इस पर विचार करना यहाँ पर आवश्यक प्रतीत होता है। भामह ने अलङ्.कार शब्द का कोई अर्थ नहीं दिया है। दण्डी काव्य के शोभाकारक वर्गों को अलङ्.कार कहते हैं तथा नाट्यशास्त्र में प्रतिपादित सन्धि, सन्ध्यङ्.ग, वृत्ति, वृत्त्यङ्.ग तथा लज्जादि को भी "अलङ्.कार" शब्द से अभिहित करके "अलङ्.कार" शब्द का व्यापक अर्थ करते हैं। वामन ने "अलङ्.कार" शब्द के व्यापक तथा सीमित दोनों अर्थ दिए हैं। उनके अनुसार काव्य की ग्राह्यता अलङ्.कार से होती है।³ इस

1- काव्यालङ्.कार [भामह], काव्यालङ्.कार- सार- संग्रह [उद्भट]

काव्यालङ्.कार सूत्र वृत्ति [वामन] काव्यालङ्.कार [दण्ड]

2- [३] काव्यशोभाकरान् वर्णान् अलङ्.कारान् प्रवक्षते । - काव्यादर्श 2/1

[४] यच्च सौम्यङ्.गवृत्त्यङ्.गलज्जादयागमान्तरे ।

व्याचर्षितमिदं चैष्टमलङ्.कारतयेव नः ॥

- वही, 2/367

3- काव्यं ग्राह्यमलङ्.काराच्च । - का० सु० सु० 1/1/1

अलङ्कार का अर्थ उन्होंने किया है- "सौन्दर्य- "सौन्दर्यमलङ्कारः" अर्थात् सौन्दर्य {अलङ्कृति} ही अलङ्कार है और यही अलङ्कार शब्द का व्यापक अर्थ है। इसी सूत्र की व्याख्या में वे कहते हैं कि उपमादि इस सौन्दर्य के साधन-भूत होते हैं, अतः करण अर्थ में क्य प्रत्यय करके सिद्ध यह "अलङ्कार" शब्द इन अनुप्रासादि के अर्थ में प्रयुक्त होता है। यही "अलङ्कार" का सीमित अर्थ है। काव्य-सौन्दर्य दोनों के त्याग तथा गुणों एवं अलङ्कारों के उपादान से सम्पादन योग्य होता है।² इस प्रकार वामन की दृष्टि में गुण तथा अलङ्कार दोनों ही काव्य-सौन्दर्य के साधन हैं किन्तु इन दोनों में भेद मानते हुए वे ओज, प्रसादादि गुणों को काव्य-शोभा को उत्पन्न करने वाला {कर्ता} मानते हैं तथा अलङ्कार उपमादि को उस शोभा के अतिरिक्त का हेतु कहते हैं।³ अतः उनकी दृष्टि में गुणों का काव्य शोभा से नित्य सम्बन्ध है तथा अनुप्रास आदि से अनित्य सम्बन्ध है।⁴

इस प्रकार दण्डी तथा वामन दोनों ही अलङ्कार के विषय में व्यापक दृष्टि अपनाते हैं, किन्तु इस दली साम्य के बावजूद दोनों की धारणा में अन्तर यह है कि जहाँ दण्डी अलङ्कारों को काव्य का शोभाकारक अर्थ मानते हैं {काव्यशोभा-

1- करणव्युत्पत्त्या पुनरलङ्कारशब्दोऽयमुपमादिषु वर्तते ।

- का० सू० वृ० 1/1/2 की वृत्ति

2- स दोऽनुप्रासलङ्कारद्वानादानाभ्याम् ।

- वही, 1/1/3

3- काव्यशोभायाः कर्तारो धर्मा गुणाः ।

तदतिरिक्तवत्त्वमलङ्काराः ॥

- वही, 3/1/1-2

4- पूर्वे नित्याः । पूर्वे गुण नित्याः तेष्वेता काव्यशोभानुपपत्तेः ।

- वही, 3/1/3 की वृत्ति

करान् धर्मान् उत्कृ.कार प्रकृते), वामन शौचव्य, प्रसादादि गुणों को काव्य का शोभाकारक तत्त्व बताते हैं। काव्यशोभायाः कर्तारो धर्मा गुणाः। साथ ही दोनों की व्यापकता सम्बन्धी दृष्टि भी भिन्न है- एक का दृष्टिकोण इसलिए व्यापक है कि वह अधिकारिक तत्त्वों को उत्कृ.कार के अन्तर्गत समेटने का प्रयास करते हैं तो दूसरे को दृष्टि इस अर्थ में व्यापक है कि वह सौन्दर्यमात्र को उत्कृ.-कार की संज्ञा देते हैं। आचार्य वामन का यह बहुत बड़ा योगदान है कि वह गुण और उत्कृ.कार के आपेक्षिक महत्व पर अपने विचार व्यक्त करने हैं।

भामह तथा लघुट ने "उत्कृ.कार" शब्द का लक्षण नहीं किया है। भामह ने अपने ग्रन्थ में यत्र तत्र "उत्कृ.कृति" शब्द का प्रयोग किया है, जिसका अभिप्राय "काव्य-शोभा" हो प्रतीत होता है यथा- "सुपां तिङ्.ां च व्युत्पत्तिस्तं वाचां वाङ्मन्यत्कृ.कृतिम् ।" इन आचार्यों ने सम्भवतः इसलिए उत्कृ.कार शब्द का अर्थ करने को आवश्यकता नहीं समझी क्योंकि इनसे पहले तथा इनके समय में "उत्कृ.कार" शब्द "काव्य-शोभा" अथवा "काव्यशोभाकारक धर्म"- इस व्यापक अर्थ में प्रसिद्ध था, जैसाकि डॉ० जो० टी० देवाण्डे के इस कथन से स्पष्ट है- "काव्यालङ्कार, पाद्यालङ्कार, नेपथ्यालङ्कार, नाट्यालङ्कार, वर्णालङ्कार तथा प्रयोगालङ्कार-इस प्रकार अलङ्कारों के छः भेद नाट्यशास्त्र में बताए गए हैं। इन सभी संज्ञाओं में "अलङ्कार" शब्द का अर्थ सौन्दर्य अथवा शोभाकारकत्व ही किया गया है। यह तो सर्वमान्य है कि नाट्यशास्त्र ही उत्कृ.-कारशास्त्र अथवा साहित्यशास्त्र का मूलोत्सव है। प्रारम्भिक काव्यशास्त्रियों ने इसी नाट्यशास्त्र में से "काव्य" तत्त्व को लेकर तत्सम्बन्धी विषयों की विवेचना करते

हुए "अलङ्कार-शास्त्र" नामक एक स्वतन्त्र शास्त्र-विधा को नींव लगी। स्पष्ट है भामह्यादि आचार्यों ने "काव्यालङ्कार" शब्द वहीं {नाट्यशास्त्र} से ग्रहण किया तथा अलङ्कार शब्द का "सौन्दर्य" अर्था "शोभाकर धर्म" यही अर्थ स्वीकार करते हुए काव्यशोभा सम्बन्धी तत्त्वों का विवेचन किया।

उपर्युक्त विवेचन से स्पष्ट है कि भामह, दण्डी तथा वामनादि आचार्यों की दृष्टि में रस, रीति, गुण आदि सभी का अन्तर्भाव "अलङ्कार" शब्द में होता है, क्योंकि ये सभी तत्त्व इनकी दृष्टि में काव्य के शोभाकारक तत्त्व हैं। इसीलिए इन आचार्यों ने {दण्डी के अतिरिक्त} अपने ग्रन्थ का नाम "काव्यालङ्कार" रखा और इसीलिए इनके ग्रन्थों को "अलङ्कार-ग्रन्थ", इन्हें "अलङ्कारिक" तथा इनकी साहित्य की विधा को "अलङ्कार-शास्त्र" की संज्ञा दी गयी है। जैसाकि भामह्यादि के ग्रन्थों के अध्ययन से ज्ञात होता है कि उन्हें अलङ्कार शब्द अनुप्रास, उपमादि के अर्थ में भी अभीष्ट था। परवर्ती साहित्यशास्त्र में यह शब्द इसी सीमित अर्थ में रुढ़ हो गया है।

सम्प्रति अनुप्रास, उपमादि अलङ्कारों का विवेचन प्रसङ्ग-प्राप्त हो जाता है। आचार्य भरत से पण्डितराज जगन्नाथ पर्यन्त अधिकांश आचार्यों ने इन अलङ्कारों का निरूपण किया है। समस्त काव्यशास्त्रीय ग्रन्थों के अवलोकन से स्पष्ट है कि इनकी संख्या में उत्तरोत्तर वृद्धि भी हुई है। सर्वप्रथम नाट्यशास्त्र में भरतमुनि ने यमक, उपमा, रूपक तथा दोषक - इन चार का विवेचन किया है किन्तु इन्होंने इनके शब्दगत अर्था अर्थगत होने की चर्चा नहीं की है। इनके पश्चात् भामह ने अड़तीस अलङ्कारों का विवेचन किया है। निश्चय ही

1- उपमा रूपकञ्चैव दोषकं यमकं तथा ।

काव्यस्येतै ह्यलङ्काराश्चत्वारः परिकीर्तिताः ॥

- नाट्य शास्त्र 17/43

इनके समय तक अल्ह.कारों के शब्दाल्ह.कार तथा अर्थाल्ह.कार - ये दो भेद हो चुके थे क्योंकि इन्होंने शब्दाल्ह.कारवादियों तथा अर्थाल्ह.कारवादियों के मत प्रस्तुत किए हैं।¹ जैसाकि उनके कथन से स्पष्ट है, वे शब्दगत तथा अर्थगत-दोनों ही प्रकार के अल्ह.कार-भेदों को स्वीकार करते हैं।² उन्होंने अनुप्रास तथा यमक इन दो शब्दाल्ह.कारों तथा शेष छत्तीस अर्थाल्ह.कारों का विवेचन प्रस्तुत किया है।

कण्ठो ने लगभग चालीस अर्थाल्ह.कारों तथा यमक एवं चित्र- इन दो शब्दाल्ह.कारों का विवेचन किया है। वामन ने लगभग बत्तीस अल्ह.कारों का विवेचन प्रस्तुत किया है। "यमक तथा अनुप्रास- इन दो शब्दाल्ह.कारों का वर्णन किया जा रहा है" तथा "अब अर्थाल्ह.कारों का विवेचन करते हैं" इनके उक्त कथनों³ से स्पष्ट है कि इनको अल्ह.कार के दोनों वर्ग अभीष्ट थे।

इन आचार्यों के पश्चात् छन्द ने नवीन प्रकार से अल्ह.कारों का विभाजन किया। उन्होंने शब्दाल्ह.कार तथा अर्थाल्ह.कार - इन दो वर्गों का उल्लेख न करके समस्त अल्ह.कारों को छः वर्गों में विभाजित किया। इनमें से प्रथम वर्ग में आठ, द्वितीय में छः, तृतीय में तीन, चतुर्थ में पाँच, पञ्चम में ग्यारह तथा षष्ठम वर्ग में छः अल्ह.कारों का विवेचन किया गया है। इस प्रकार इन्होंने कुल

1- काव्याल्ह.कार 1/13, 14, 15

2- शब्दाभिधेयाल्ह.कारभेदाद् शब्दं द्वयं तु नः ।

- वही, 1/15 उत्तरार्ध

3- [क] तत्र शब्दाल्ह.कारो द्वौ यमकानुप्रासौ क्रमेण दर्शयितुमाह ।

- 4/1

[ख] सम्यत्पार्थाल्ह.काराणां प्रस्तावः ।

- काठ सु० सू० 4/2

कृतालोस अल्ह.कारों का विवेचन किया है। अल्ह.कारों को इस प्रकार वर्गों में विभाजित करने का अपूर्व कार्य सर्वप्रथम उद्भट ने किया किन्तु इसके साथ ही इनका वर्गीकरण सदोष प्रतीत होता है क्योंकि किसी भी वर्ग में कोई ऐसा सामान्य लक्षण नहीं है, जो उस वर्ग के समस्त अल्ह.कारों में पाया जाता हो। तथापि इस वर्गीकरण ने परवर्ती आचार्यों के लिए मार्ग-प्रदर्शन का कार्य किया। सम्भवतः इसी वर्गीकरण को देखकर आचार्य रुद्र ने वैज्ञानिक आधार पर अल्ह.कारों का वर्गीकरण किया। उन्होंने अल्ह.कारों के दो प्रमुख भेदों- शब्दाल्ह.कार तथा अर्थाल्ह.-कार को स्वीकार किया है। जहाँ उद्भट ने समस्त अल्ह.कारों को ७: वर्गों में विभाजित किया है, वहीं रुद्र शब्दाल्ह.कारों के रूप में अनुप्रास, यमक, क्लोक्ति, श्लेष तथा चित्र - इन पाँच अल्ह.कारों का पृथक् रूप में विवेचन करने के पश्चात् अन्य उपमादि अर्थाल्ह.कारों को वास्तव, औपम्य, अतिशय तथा श्लेष- इन चार वर्गों में वर्गीकृत करते हैं।² अल्ह.कारों को इस प्रकार के व्यवस्थित रूप में वर्गीकृत करने का प्रथम प्रयास रुद्र ने ही किया। इन चारों वर्गों तथा इनके अन्तर्गत आने वाले अल्ह.कारों की समीक्षा आगे के अध्यायों में प्रस्तुत की जाएगी।

क्लोक्ति -

शब्दाल्ह.कारों की गणना के प्रसङ्ग में रुद्र ने सर्वप्रथम क्लोक्ति का नाम-निर्देश किया है।³ उन्होंने क्लोक्ति का सामान्य लक्षण न करके श्लेष क्लोक्ति तथा

१- क्लोक्तिरनुप्रासो यमकं श्लेषस्तथा परं चित्रम् ।

शब्दास्याल्ह.काराः श्लेषोऽर्थस्यापि सोऽन्यस्तु ॥

- काव्याल्ह.कार २/१३

२- अर्थस्याल्ह.कारा वास्तवमोपम्यमतिशयः श्लेषः ।

- काव्याल्ह.कार ७/१

३- क्लोक्तिरनुप्रासो यमकं श्लेषस्तथा परं चित्रम् ।

शब्दस्याल्ह.कारा॥

- वही, २/१३.

काकु कञोक्ति- इन दो प्रभेदों के पृथक्-पृथक् लक्षण किए हैं। दोनों का स्वरूप भिन्न होने के कारण एक ही लक्षण से काम न चलता, इसीलिए भेदपूर्वक नाम लेना उचित ही है।

रुद्रट के अनुसार वक्ता के द्वारा अन्य प्रकार से भिन्न अभिप्राय से कहे गए वचन की पदभङ्ग के सहारे उत्तरदाता² के द्वारा जो अन्यथा व्याख्या की जाती है, वह श्लेष कञोक्ति अलङ्कार है। मूल शब्दगत श्लेष अलङ्कार में भी पदों को भङ्ग करके प्रथम अर्थ से भिन्न अर्थ में व्याख्या की जाती है तथा इसमें {श्लेष कञोक्ति} में भी पदभङ्ग के द्वारा वक्ता के वचन से अन्यथा भिन्न व्याख्या की जाती है, अतः इसका श्लेष कञोक्ति नाम सार्थक है। इस अलङ्कार के उदाहरण- रूप में उद्धृत "किं गौरि मां प्रति रुषा" इत्यादि छन्द में पार्वती वक्ता शिव के "किं गौरि मां प्रति रुषा" - इस कथन को "किं गोः इमां प्रति रुषा"- यह व्याख्या करती हुई कहती हैं- "ननु गौरि किं, कुप्यामि कां प्रति।" इसी प्रकार "मयीत्यनुमानतोऽहं जानामि" इस वाक्य के "अनुमानतो" पद के "अनु उमा नतः" इस प्रकार के पदभङ्ग से उपर्युक्त वाक्य की अन्यथा व्याख्या करती है। अतः यह लङ्ग श्लेष कञोक्ति का स्थल है।

1- कञोक्तिस्तु त्रिविधा, श्लेषकञोक्तिः काकुकञोक्तिश्च ।

तरुलङ्गयोश्च वैलङ्कयान्नेकं लक्षणमस्तीति भैरवाभिधानुपपन्नम् ॥

- काव्यालङ्कार 2/14 की नमिताकृत टीका

2- वक्त्रा तदन्यथोक्तं व्याचष्टे चान्यथा तदुत्तरदः ।

वचनं यत्पदभङ्गगौर्या सा श्लेषकञोक्तिः ॥

- वही, 2/14

3- किं गौरि मां प्रति रुषा ननु गौरि किं

कुप्यामि कां प्रति मयीत्यनुमानतोऽहम् ।

जानाम्यतस्त्वन्नुमानत एव सत्य-

मित्थं गिरौ गिरिभुवः कुटिला ज यन्ति ।

- वही, 2/15

रुद्रट के अनुसार काकु कछोक्ति उसे कहते हैं जहाँ स्पष्ट रूप से उच्चारण किए गए स्वर के वैशिष्ट्य के कारण दूसरे अर्थ की भटिति प्रतीति हो जाती है। इस अलङ्कार के उदाहरण- रूप में रुद्रट द्वारा उद्धृत -

शत्यमीपि स्वलदन्तः सोढुं शक्येत हालहलदिग्धम् ।
धीरेर्न पुनरकारणमुपितञ्जालीकदुर्वचनम् ॥

पद्य में कैयवान् पुरुष के लिए वृद्ध- विदारक शत्य सत्य होता है किन्तु अकारण कृद्वुद् दुष्टों के वचन नहीं- यह कहा गया है, काकु के द्वारा इससे विपरीत अर्थ को प्रतीति होती है कि यदि शत्य सत्य है तो क्या दुष्टों के वचन सत्य नहीं हो सकते।

यहाँ यह तथ्य उल्लेखनीय है कि सर्वप्रथम रुद्रट ने ही कछोक्ति को एक शब्दालङ्कार विशेष के रूप में प्रस्तुत किया है। पूर्ववर्ती आचार्य भामह सम्प्रदाय अलङ्कार- प्रपञ्च को कछोक्ति कहते हैं तथा कछोक्ति के अभाव में हेतु, सूत्र तथा लेशादि की अलङ्कारता को स्वीकार नहीं करते हैं। इस प्रकार उनके अनुसार कछोक्ति समस्त अलङ्कारों के मूल में विद्यमान है। स्पष्ट है कि भामह को "कछोक्ति" का व्यापक अर्थ अशोच या, जो कि भङ्गो- भणिति या उक्तिवैविध्य रूप है। यह भङ्गोभणिति तो अलङ्कारशास्त्र में पायी जाती है। अतएव भामह को यह मान्यता सर्वथा ग्राह्य है।

1- विस्पष्टं त्रियमाणाद्विक्लृष्टा स्वरचोक्तो भवति ।

अथन्तरप्रतीतिर्नानासौ काकुचोक्तिः ॥

- वही, 2/16

2- [३] सेवा सर्वव कछोक्तिरनयायी विभाव्यते ।

यत्नोऽस्या कविना कार्यः कोऽलङ्कारोऽनया विना ॥

[४] हेतुश्च सूत्रो लेशोऽथ नालङ्कारतया मतः ।

समुदायाभिधानस्य कछोक्त्यभिधानतः ॥

- काव्यालङ्कार 2/85-86

वामन ने इसे अर्थात्कारों की श्रेणी में रखा है। इनकी क्लोक्ति रुद्र की क्लोक्ति से सर्वथा भिन्न है, क्योंकि उन्होंने साक्ष्य के कारण होने वाली लक्षणा को क्लोक्ति कहा है। दण्डो तथा उद्भट ने इस अलङ्कार का विवेचन नहीं किया है।

परवर्ती आचार्यों में राजशेखर काकु को अभिप्राययुक्त फल- धर्म अर्थात् पढ़ने अथवा बोलने का एक प्रकार² कहते हैं तथा रुद्र द्वारा प्रतिपादित उसके अलङ्कारत्व का खण्डन करते हैं।

आचार्य कुन्तल ने क्लोक्ति को सर्वाधिक महत्व देते हुए उसे ही एकमात्र अलङ्कार मानते हुए क्लोक्ति- सम्प्रदाय की स्थापना की, किन्तु उनकी क्लोक्ति का क्षेत्र बहुत व्यापक है। उसका स्वरूप स्पष्ट करते हुए वे कहते हैं कि क्लोक्ति प्रसिद्ध कथन से भिन्न विचित्र कथन है। सम्भवतः भामह से प्रभावित हो कर ही क्लोक्तिप्रोचितकार ने केवल क्लोक्ति को ही शब्द और अर्थ रूप अलङ्कार- कार्य का एकमात्र अलङ्कार माना है।⁴

1- साक्ष्यास्तल्लक्षणा क्लोक्तिः । - काठ सु० सू० 4/3/8

2- "काकुक्लोक्तिनाम शब्दात्कारोऽयम्" इति रुद्रः ।

"अभिप्रायवान् पाठधर्मः काकुः", स कथम् अलङ्कारी स्यात् । - काव्यमीमांसा, सू०- 78.

3- क्लोक्तिः प्रसिद्धाभिवानव्यतिरेकिणी विचित्रेवाभिज्ञा ।

- व० जी० 1/10 की वृत्ति

4- उभावेतालङ्कारौ तयोः पुनरलङ्कृतिः ।

क्लोक्तिरेव वेद-अलङ्कार-गोभणित्कृत्यते ।।

- वही, 1/10

1- अतः एतत् विवरणाच्चकाराणाम् स्वरूपं का पूर्णरूपेण अनुसरण किया है ।
 उन्होंने भी उक्त को शब्दात्कार की कोटि में रखा है तथा उक्त श्लेष
 क्लृप्ति तथा काकु क्लृप्ति - ये दो भेद किए हैं । किन्तु स्वरूप ने जहाँ केवल
 पदम्भ.ग द्वारा श्लेष क्लृप्ति का होना स्वीकार किया है, वहाँ इन दोनों
 आचार्यों ने कम्भ.गश्लेष तथा कम्भ.ग श्लेष - दोनों के द्वारा होने वाली क्लृ-
 पित के उदाहरण देकर स्पष्ट किया है कि श्लेष- क्लृप्ति पदम्भ.ग द्वारा भी
 हो सकती है तथा पदम्भ.ग के अभाव में भी ।

इन आचार्यों के मत के विपरीत ह्ययक क्लृप्ति को अर्थात्कारों को
 कोटि में रखते हैं किन्तु उनके श्लेष तथा काकु - यही दो भेद मानते हैं तथा
 श्लेष- क्लृप्ति के कम्भ.ग, कम्भ.ग तथा अक्षर्य से तीन भेद करते हैं³ भामह
 तथा कुन्तक से प्रभावित होते हुए वह भी स्वीकार करते हैं कि "क्लृप्ति"
 शब्द अक्षर्यकारणान्य का वाक्य है किन्तु स्वरूप का अनुसरण करते हुए वह इसे
 एक विशिष्ट अक्षर्यकार के रूप में भी प्रस्तुत करते हैं⁴ चन्द्रालोककार तथा आचार्य

1- [क] सम्प्रति शब्दात्कारानाच्च - यदुक्तमन्यथावाक्यमन्यथाऽन्येन शोध्यते ।
 श्लेषेण काक्वा वा केमा ता क्लृप्तिस्तथा हिधा ॥

- काठ प्र० १/७८.

[ख] अन्यः श्लेषेण काक्वा वा ता क्लृप्तिस्ततो हिधा ॥

- काठ द० १०/१ उत्तरार्द्ध

2- [क] तत्र पदम्भ.गश्लेषेण यथा । कम्भ.गश्लेषेण यथा ।

- काठप्र० १/७८ की वृत्ति

[ख] साहित्य दर्पण, पृ०- ६७४

3- अन्यशोक्तस्य वाक्यस्य काकुशेषाभ्यामन्यथा योजनं क्लृप्तिः । सूत्र ७८

तत्र श्लेषोऽम्भ.गश्लेषोऽन्यथाऽन्येन निविधः । काठ, पृ०- ६५६.

4- क्लृप्तिश्चाक्षर्यकारणान्यवर्गोऽपीवाक्षर्यकारणविशेष संज्ञितः ।

- वही, पृ०- ६५७.

विद्यानाथ स्यूक्त के समान ही कौवित को अर्थात् अलङ्कार मानते हुए उसे काकु तथा श्लेष के भेद से दो प्रकार का स्वीकार करते हैं। अप्य दोक्ति ने कौवित के तीन भेद माने हैं -

शब्दश्लेषमूला, अर्थश्लेषमूला तथा काकुमूला। अलङ्कार तथा लङ्कार श्लेष-
कौवित को उन्होंने अविकृतश्लेषकौवित तथा विकृतश्लेषकौवित की संज्ञा देकर
शब्दश्लेषकौवित के उपभेद के रूप में स्वीकार किया है।

उपर्युक्त विवेचन से स्पष्ट है कि कौवित को अलङ्कारों के किस वर्ग के अन्तर्गत रखा जाए- इस विषय में आचार्यों के दो मत हैं, कुछ आचार्य इसे शब्दा-
लङ्कारों के वर्ग में रखते हैं तथा कुछ अर्थालङ्कारों के वर्ग में। इतना तो सुस्पष्ट है कि सर्वप्रथम रुद्र ने ही कौवित को एक अलङ्कारविशेष कहा तथा उसे शब्दा-
लङ्कार के रूप में स्वीकार किया। जैसा कि उपर्युक्त विवेचन से ज्ञात होता है, जिन आचार्यों ने कौवित को एक अलङ्कारविशेष माना है, उन सभी को रुद्र-
कथित कौवित का स्वरूप तथा उसके काकु तथा श्लेष- ये दो भेद मान्य थे। यह बात अलग है कि कुछ आचार्यों ने उसे शब्दगत अलङ्कार कहा तथा कुछ ने अर्थात्।

1- [क] कौवितः श्लेषकाकु-यां वाक्याधीनतरकल्पनम् ।

- चन्द्रालोक 3/111। पूर्वार्ध

[ख] अन्यथोक्तस्य वाक्यस्य काक्वा श्लेष वा भवेत् ।

अन्यथा योजनं यत्र सा कौवितनिगद्यते ।।

- प्र० रू० य०, पृ०- 493

2- कौवितः श्लेषकाकु-यामराद्यैकल्पनम् ।

इदमविकृतश्लेषकौवितेदाहरणम् । विकृतश्लेषकौवितेयथा । सर्वमिदं शब्दश्लेष-
मूलाया कौवितेदाहरणम् । अर्थश्लेषमूलाया कौवितेयथा । काक्वा यथा ।

- कुवलयानन्द 159 वीं करिका तथा वृत्ति

कठोक्ति को शब्दात्कृ.कार कहना ही अधिक समीचीन है क्योंकि इसमें सौन्दर्य अथवा चमत्कार शब्दगत होता है। श्लेष- कठोक्ति में पदों के ही माध्यम से वक्ता के अभीष्ट अर्थ से भिन्न अर्थ श्रोता को भासित होता है तथा काकु में भी उच्चरित पदों की भिन्न कण्ठध्वनि के वैशिष्ट्य के कारण श्रोता को भिन्न अर्थ को प्रतीति होती है। श्लेष- कठोक्ति के दोनों ही भेदों में जिन शब्दों की श्रोता अन्यथा व्याख्या करता है, उन शब्दों का पर्याय यदि रख दिया जाए तो कठोक्ति अत्कृ.कार ही समाप्त हो जाएगा। काकु तो शब्द का धर्म है ही। इस प्रकार यह सुस्पष्ट है कि कठोक्ति का अत्कृ.कारत्व शब्द के अन्वय- व्यतिरेक का अनुसरण करता है, अर्थ के अन्वय-व्यतिरेक का नहीं। इसी-लिए कठोक्ति को शब्दात्कृ.कार मानना ही सू.गत है।

अनुप्रास -

कठोक्ति के प्रवात् आचार्य रुद्रट ने अनुप्रास का निरूपण किया है। उनके अनुसार स्वरों के विसृष्ट होने पर भी एक, दो अथवा तीन व्यञ्जनों के अन्तर पर अथवा निरन्तर व्यञ्जन की जेक बार आवृत्ति के स्थल पर अनुप्रास अत्कृ.-कार होता है। निरन्तर व्यञ्जन की जेक आवृत्ति भी अनुप्रास कहलाती है, इस नियम से एक व्यञ्जन वाले श्लोकों में भी अनुप्रास का होना सिद्ध होता है।

1- उच्यते इह दोषान्नात्कृ.काराणां शब्दार्थगतत्वेन यो विभागः सः,
अन्वयव्यतिरेकाभ्यामेव व्यवतिष्ठते । - का० प्र० १/ पृ०- 451

2- एकत्रिवान्तरितं व्यञ्जनमिवविकृतस्वरं बहुलाः ।
आवर्त्यते निरन्तरमथवा यदसाकनुप्रासः ।।
- काव्यात्कृ.कार 2/18

3- एतेनैकव्यञ्जनमलोकानामनुप्रासस्तोक्ता ।
- वही, नमिस्ताधु की टीका

रुद्रट से पहले भामह तथा ढण्डो ने रूप वर्णों की आवृत्ति को अनुप्रास कहा¹। किन्तु उद्भट ने वर्ण के स्थान पर "व्यञ्जन" शब्द का प्रयोग करके² इस तथ्य को अधिक स्पष्ट कर दिया कि अनुप्रास के स्थलों में व्यञ्जन की ही आवृत्ति अपेक्षित होती है। सम्भवतः इसीलिए उद्भटकृत लक्षण में अधिक स्पष्टता देकर रुद्रट भी "व्यञ्जन" शब्द का प्रयोग करते हैं। वामन अनुप्रास का "शेषःरूपोऽनुप्रासः" यह लक्षण करते हैं तथा "शेषः" पद को वृत्तिभाग में स्पष्ट करते हुए कहते हैं कि एका-
र्थक, अनेकार्थक तथा अनियत स्थान वाले पद एवं अनियत स्थान वाले अक्षर "शेष"
कहाते हैं³।

रुद्रट के परवर्ती आचार्यों में कुन्तक ने वर्णविन्यास-च्छता का जो स्वरूप विवेचित किया है, वह अनुप्रास का ही रूप है। उनके अनुसार जिस रचना में एक, दो अथवा बहुत से वर्ण थोड़े-थोड़े अन्तर से पुनः पुनः विन्यस्त किए जाते हैं उसे वर्णविन्यासच्छता कहते हैं। उनकी इस वर्णविन्यास-च्छता के स्वरूप पर रुद्रटकृत अनुप्रास-स्वरूप का स्पष्ट प्रभाव परिलक्षित होता है। इसके अतिरिक्त उन्होंने रुद्रट के समान ही व्यञ्जनों के व्यवधान के अभाव में अर्थात् "निरन्तर"

1- [३] रूपवर्णविन्यासमनुप्रासः प्रवक्षते । - काव्यालङ्कार 2/5

[४] वर्णवृत्तिरनुप्रासः पादेषु च पदेषु च ।

पूर्वाभिर्धर्तस्कारबोधिनी यद्व्यवहृता ॥ - काव्यादर्श 1/55

2- रूपव्यञ्जनन्यासं विसृज्येतासु वृत्तिषु ।

पृथक् पृथक्प्रासमुक्तं नित्यं कवयः सदा ॥ - का० सा० सं०, पृ०-260

3- पदमेकार्थानेकार्थं च स्थानानन्यतं तद्विविधमक्षरं च शेषः ।

- का० सू० वृ० 4/1/3- वृत्ति

4- एको द्वौ बहवो वर्णा बध्यमानाः पुनः ।

स्वल्पान्तरास्त्रया सोक्ता वर्णविन्यासच्छता ॥

- व० जी० 2/1

वर्ण की आवृत्ति में भी चित्ताकर्षण को स्वीकार किया है तथा रुद्रट के "अविव-
क्षितस्वरम्" को "स्वराणाम्भारुप्यात्" कहकर मान्यता प्रदान की है।¹

भोजराज अल्प दूरी पर स्थित वर्णों की आवृत्ति को अनुप्रास कहते हैं।²
आचार्य मम्मट के अनुप्रास³ पर रुद्रट का प्रभाव स्पष्ट रूप से परिलक्षित होता
है। विश्वनाथ कविराज स्वरों के विसङ्ग होने पर भी शब्दसाम्य को अनुप्रास
कहते हैं।⁴ आचार्य हेमचन्द्र व्यञ्जनों की आवृत्ति को अनुप्रास कहते हैं।⁵ इस प्रकार
प्रायः सभी आचार्यों को अनुप्रास सामान्य का लगभग एक सा ही रूप मान्य है
तथापि रुद्रटकृत अनुप्रास सामान्य का लक्षण अधिक स्पष्ट तथा समीचीन है।

आचार्य रुद्रट ने अनुप्रास-स्वरूप के साथ-साथ उसकी मधुरा इत्यादि पाँच
वृत्तियों का विवेचन किया है। "वृत्ति" ऐसा शब्द है, जिसका व्याकरण, नाट्य,
साहित्य इत्यादि भिन्न-भिन्न शास्त्रों में भिन्न-भिन्न रूप में ग्रहण किया
गया है, इसकी विस्तृत समीक्षा द्वितीय अध्याय में की गयी है।
इस रक्त पर अनुप्रास से सम्बन्धित मधुरा अथवा उपनागरिकादि वृत्तियों की ही
समीक्षा अभीष्ट है। अतः यहाँ उन्हीं पर विचार किया जा रहा है।

1- क्वचिदव्यवधानेऽपि मनोहारिनिबन्धना ।

सा स्वराणाम्भारुप्यात् परां पुष्पाति वृत्ताम् ॥ - वही 2/3

2- आवृत्तिर्या तु वर्णानां नातिदूरान्तरस्थिता ।

अब्ज-कारः स तिस्रिभिरनुप्रासः प्रदर्श्यते ॥ - सा ० क० भा 2/70

3- वर्णसाम्यमनुप्रासः ।

स्वरवैसाद्वयेऽपि व्यञ्जनसङ्घातं वर्णसाम्यम् ।

- सा ० प्र० 9/104 तथा वृत्ति

4- अनुप्रासः शब्दसाम्यं वैचम्येऽपि स्वरस्य यत् ।

- सा ० प्र० 10/3 पूर्वार्धे

5- व्यञ्जनस्यावृत्तिरनुप्रासः । - काव्यानुशासन 3/1

आचार्य रुद्रट के अनुसार वर्णों के अनेकत्व के कारण वृत्तियाँ पाँच प्रकार की होती हैं - मधुरा, प्रोढ़ा, फरुषा, ललिता तथा भद्रा¹ । रुद्रट से पूर्व आचार्य भामह तथा उद्भट ने वृत्तियों का उल्लेख किया है। यद्यपि भामह वृत्तियों के विषय में स्पष्ट रूप से कुछ नहीं कहते हैं तथापि उन्होंने अन्य आचार्यों द्वारा मान्य ग्राम्यानुप्रास का नाम- निर्देश किया है² काव्यालङ्कार सार- संग्रह के सुप्रसिद्ध टीकाकार प्रतीहारेन्दुराज की धारणा है कि भामह ने ग्राम्या तथा उप-नागरिका के आधार पर दो प्रकार के अनुप्रास की व्याख्या की है³ इससे स्पष्ट है कि इनके पहले वृत्तियों का अस्तित्व काव्य में स्वीकृत हो चुका था तथा उनके आधार पर अनुप्रास के भेद भी किए जा चुके थे ।

वृत्तियों के स्वरूप तथा प्रकारों के विषय में उद्भट ने अपने विचार स्पष्ट रूप से प्रकट किए हैं। उनके ग्रन्थ के टीकाकार प्रतीहारेन्दुराज ने रसादि की अभिव्यक्ति के अनुरूप वर्णों के व्यवहार को वृत्ति कहा है⁴ स्वयं उद्भट ने इसके फरुषा, उपनागरिका तथा ग्राम्या- ये तीन भेद किए हैं⁵ ।

1- मधुरा, प्रोढ़ा, फरुषा, ललिता, भेदेति वृत्तयः पञ्च ।

वर्णानां नानात्वादस्येति॥

- काव्यालङ्कार 2/19

2- काव्यालङ्कार 2/6

3- भामहो हि ग्राम्योपनागरिकावृत्तिभेदेन द्विप्रकारभेदानुप्रासं व्याख्यात्वान् ।

- का० सा० सं० 1/2 की टीका

4- अतस्तावद् वृत्तयो रसादयभिव्यक्तयनुगुणवर्णव्यवहारात्मिकाः ।

- का० सा० सं० लघुवृत्ति टीका, पृ०- 257

5- तिसृष्वेतासु वृत्तिषु । - वही, पृ०- 260

रुद्रट के अनुप्रास-विवेचन पर उद्भट का स्पष्ट प्रभाव परिलक्षित होता है क्योंकि इन दोनों ही आचार्यों ने उपनागरिकादि वृत्तियों पर आधारित अनुप्रास [वृत्त्यनुप्रास] का ही अनुप्रास के रूप में विवेचन किया है। उद्भट तो ऐकानुप्रास तथा लाटानुप्रास का भी विवेचन करते हैं किन्तु ऐकानुप्रास का विवेचन करने के अनन्तर ही वे अनुप्रास का लक्षण करते हैं और उसी के सन्दर्भ में तीन प्रकार की वृत्तियों का विवेचन करते हैं, लाटानुप्रास का लक्षण और विवेचन वे त्रिविध वृत्तियों के विवेचन के अनन्तर प्रस्तुत करते हैं, इससे ये स्पष्ट जान पड़ता है कि वे एकमात्र वृत्त्यनुप्रास को ही अनुप्रास स्वीकार करते हैं और अनुप्रास के लक्षण की व्याप्ति के कारण ऐकानुप्रास और लाटानुप्रास को अनुप्रास की संज्ञा दे देते हैं। इसके विपरीत रुद्रट अनुप्रास का लक्षण देते हुए उसके सन्दर्भ में मधुरादि पाँच वृत्तियों का ही विवेचन करते हैं, पूर्वाचार्यों को मान्य ऐकानुप्रास तथा लाटानुप्रास का उल्लेख भी नहीं करते हैं। इस प्रकार जो बात उद्भट के अनुप्रास विवेचन में गम्य थी, वह रुद्रट के अनुप्रास-विवेचन में स्पष्ट हो जाती है। ऐसा प्रतीत होता है कि आचार्य के मस्तिष्क में अनुप्रास अलङ्कार के व्युत्पत्ति-लभ्य अर्थ का प्रभाव अधिक था इसीलिए स्वयं अपने द्वारा भी निर्मित अनुप्रास-लक्षण की व्याप्ति पहले से ही मान्य ऐकानुप्रास तथा लाटानुप्रास में होने के बाद भी वे इनका विवेचन नहीं करते हैं, पर वास्तविकता यह है कि ये दोनों भेद भी अनुप्रास के ही भेद हैं और इसीलिए मम्मटादि परवर्ती आचार्यों ने इन अनुप्रासों का विवेचन अनुप्रास के भेद के रूप में किया है।

1- का० सा० सं० प्रथम वर्ग, पृ०- 254 से 260

2- [क] ऐकवृत्तिगतादिषा । - का० प्र० 9/105 सूत्र

[ख] संख्यानियमे पूर्वं ऐकानुप्रासः ।। अन्यथा तु वृत्त्यनुप्रासः ।। अ० सं० सूत्र 5-6

[ग] अतत्पदः स्यात् ऐकानां लाटानां तत्पदश्च सः । - वा० अ० 4/17

[घ] ...ऐकानुप्रासभाबुरा ।। ...वृत्त्यनुप्रासवद्वचः । - चन्द्रालोक 5/2-3

[ङ] अनुप्रासः पञ्चधा ततः । - सा० अ० 10/7 उत्तराध्यायि

[च] स च द्विविधः - लाटानुप्रासः ऐकानुप्रासश्च । - अ० श० 10वीं मरीचि

[छ] स च द्वेधात् ऐकवृत्तिभेदात् । - अ० का० 7/197

रुद्रट के अनुसार मधुरा वृत्ति में वर्ग के अक्षर सिर के ऊपर अपने वर्ग के पञ्चम अक्षर से संयुक्त होते हैं तथा ल से युक्त होते हैं और ह्रस्व स्वर से अन्तरित रकार तथा फकार भी मधुरा वृत्ति के अन्तर्गत हो जाते हैं। इनकी यह वृत्ति उद्भट की उपनागरिका वृत्ति² के समान है, अन्तर केवल इतना है कि उद्भट ने अपनी उक्त वृत्ति में स्पर्श वर्णों के द्वित्व का भी अन्तर्भाव किया है। रुद्रट के अनुसार रकार तथा फकार का यथासाध्य प्रयोग करना चाहिए। संयुक्त लकार के दो या तीन बार तथा क् आदि वर्णों का अधिक से अधिक पाँच बार प्रयोग करने से काव्य में माधुर्य आता है।³ मधुरा में वर्णसंख्यता का यह नियम रुद्रट की अपनी मान्यता है। उद्भट ने इस प्रकार का कोई नियम-निर्देश नहीं किया है।

रुद्रट के अनुसार प्रौढा वृत्ति में इ, आदि अन्त्य वर्णों तथा टवर्गीय वर्णों को छोड़कर ऊपर रेफ से युक्त क् आदि वर्ण, यकार तथा फकार, ककार एवं फकार से संयुक्त लकार तथा लकार से युक्त ककार की योजना होती है।⁴ पञ्चा वृत्ति में सिर पर सभी वर्णों से संयुक्त लकार, नीचे तथा ऊपर अर्थात् पूर्व तथा पश्चात् में रकार से युक्त सभी वर्ण होते हैं, किन्तु लकार के पहले अथवा बाद में रकार होना चाहिए,

1- निजवर्गान्त्यैर्वर्णैः संयुक्ता उपरि सन्ति मधुरायाम् ।

तद्युक्तश्च लकारो रणौ च ह्रस्वस्वरान्तरितौ ॥

- का० 2/20

2- सप्तसंयोगयुतां मुञ्चन् वर्गान्त्ययोगिभिः ।

स्पर्शैर्युतां च मन्यन्ते उपनागरिकां बुधाः ॥

- का० सा० सं. पू०-258

3- तत्र यथाशक्ति रणौ द्विस्त्रिर्वा युक्तितो लकारं च ।

पञ्च-यो न कदादिद्वयार्थान्ध्वं प्रयुञ्जीत ॥ - का० 2/21

4- अन्त्यवर्गान्मुक्त्वा वर्णयणा उपरि रेफसंयुक्ताः ।

कपयुक्तश्च लकारः प्रौढायाम् कस्तयुक्तश्च ॥

- वही, 2/24

दोनों ओर नहीं। शकार और ङकार सब प्रकार से उक्त वृत्ति में प्रयुक्त किए जा सकते हैं। रुद्रट केवल कटु अर्थ वाले तथा अनुकरण वाले स्थलों में ही फरुवा वृत्ति का प्रयोग उचित मानते हैं, सभी स्थलों में नहीं। उनके अनुसार यदि उक्त वृत्ति का त्याग असम्भव हो तो ऐसे स्थलों में इ आदि का त्याग कर देना चाहिये। उनकी ललिता वृत्ति में लघु घ, ङ, भ, र, स तथा अन्य वर्णों से असंयुक्त लकार होते हैं। सम्भवतः उद्भट की फरुवा वृत्ति को ही रुद्रट ने प्रोढ़ा, फरुवा तथा ललिता- इन तीन वृत्तियों के रूप में रखा है। उद्भट की ग्राम्या कोमला वृत्ति के समान ही रुद्रट ने अपनी भद्रा वृत्ति में चारों प्रोढ़ा, फरुवा, मधुरा तथा ललिता वृत्तियों से अवशिष्ट वर्णों को रखा है। भद्रा में वर्ण संयुक्त अथवा असंयुक्त दोनों ही प्रकार से प्रयुक्त हो सकते हैं।

1- सर्वैरूपर लकारः सर्वे रेणोभ्यत्र संयुक्ताः ।

एकत्रापि लकारः फरुवायां सर्वथा च शब्दो ॥

- का० 2/26

2- फरुवाभिधायिवचनादनुकरणान्वापरत्र नो फरुवाय् ।

रचयेदशागतिः स्यात्तत्रापि ह्यदयो देयाः ॥

- वही, 2/28

3- ललितायां ब्रह्मरसा लब्धो लघवापरैरसंयुक्तः ।

- वही, 2/29 पूर्वादि

4- शब्दाभ्यां रेफसंयोगेष्टवर्णैश्च योजिता ।

फरुवा नाम्बुत्तिः स्यात् इत्येवङ्गादयैश्च संयुता ॥

- का० सा० सं०, पृ०- 257

5- शेषैर्वर्णैश्चायोगं कथितां कोमलाख्याया ।

ग्राम्या वृत्तिं प्राप्तान्ति काव्येष्ववादृतबुद्धयः ॥

- वही, पृ०- 259

6- परिशिष्टा भद्रायां पृथग्व्या अव्यसंयुक्ताः ।

- का० 2/29 उत्तरादि

उपर्युक्त विवेचन को देखते हुए यह स्पष्ट है कि रुद्रकृत वृत्ति-विवेचन उद्भट के वृत्ति-विवेचन से प्रेरित और प्रभावित होता हुआ भी सदोष है- पहली बात तो यह है कि फरबा वृत्ति के अन्तर्गत जैसा कि नाम से ही स्पष्ट है। टवर्ग की योजना अनिवार्य है, किन्तु इनकी फरबा वृत्ति टवर्ग-विहीन है, अतएव उद्भट की फरबा वृत्ति को तुलना में इनकी यह वृत्ति अग्राह्य है। दूसरी बात यह कि मधुरा [उपनागरिका] वृत्ति में टवर्ग की योजना निबिड है किन्तु रुद्र उसकी ओर संकेत नहीं करते हैं। उनकी भद्रा वृत्ति में जैसाकि उदाहरण से ही स्पष्ट है, इन्हें ट-वर्गीय वर्णों की योजना स्वीकार्य है, किन्तु यह भद्रा वृत्ति की संज्ञा के अनुकूल प्रतीत नहीं होता, इसलिए कि वृत्तियों के विषय में इनकी स्पष्ट धारणा है कि मधुरा इत्यादि वृत्तियाँ यथार्थ नामफन वाली होती हैं। यही कारण है कि मम्मट जैसे आचार्य भी वृत्ति-विवेचन के प्रसंग में उद्भट के ही वृत्ति-विवेचन को मान्यता देते दिखायी देते हैं और परवर्ती काव्यशास्त्र जम्निपुराण के अतिरिक्त किसी भी आचार्य ने इनकी मान्यता को ग्रहण नहीं किया है। जम्निपुराणकार ने रुद्र की उक्त पाँचों वृत्तियों को ज्यों का त्यों स्वीकार किया है। उनके स्वरूप-विवेचन पर रुद्र का स्पष्ट प्रभाव परिलक्षित होता है।

1-यथार्थनाममत्ताः ॥ - का० 2/19 उत्तरार्ध

2- एकवर्णगतावृत्तेर्वायन्ते फञ्च वृत्तयः ।

मधुराललिता प्रोढा भद्रा फञ्चया सह ।।

मधुरायाश्च वर्गान्तादधो वय्यस्मिणो स्वना ।

ह्रस्वस्वरेणान्तरितौ संयुक्तत्वं नकारयोः ॥

न कार्या वय्यवर्णानामावृत्तिः फञ्चमाधिका ।

महाप्राणोऽमस्योगप्रविमुक्तवृत्तारौ ॥

ललिता बलभूयिष्ठा प्रोढा वा फञ्चगता ।

ऊर्ध्व रेफसंयुज्यन्ते नटवर्गौ न फञ्चमाः ॥

भद्रायां परिशिष्टाः स्युः फरबा ताभिधीयते ।

भवन्ति यस्यामुडमाणः संयुक्तास्त्वत्तदकारैः ॥

अकारकर्मणा वृत्तिः स्वराणामतिभूयसी ।

अनुस्वारवृत्तिगौ च पारुष्याय निरन्तरौ ॥

शबला रेफसंयुक्ताश्चाकारश्चापि भूयसा ।

अन्तस्था भिन्नमाभ्यां च हः पारुष्याय संयुतः ॥

अन्यथाऽपि गुर्वीः संयुक्ते परिपन्थिन ।

पारुष्यायादिमास्त्वत्र पूजिता न तु फञ्चमी ॥

पूर्ववर्तियों में वामन ने भी अनुत्पन्न तथा उत्पन्न- इन दो प्रकार के अनुप्रासों का विवेचन किया है। जैसा कि उनके उदाहरणों से स्पष्ट है, अनुत्पन्न से उनका तात्पर्य मधुरा अथवा उपनागरिका वृत्ति है तथा उत्पन्न से फरसा वृत्ति से। इस प्रकार उन्होंने वृत्तिगत भेदों को और दूसरे नाम से संकेत अवश्य किया है किन्तु वृत्ति-नाम-पूर्वक उनका स्पष्ट विवेचन नहीं किया है।

परवर्ती काव्यशास्त्रियों में कविकीर्तिविकार ने एक व्यञ्जन, दो व्यञ्जन तथा दो से अधिक व्यञ्जन को आवृत्ति की दृष्टि से वर्ण- विन्यास- कृता के तीन भेद किए हैं।³ उनसे भिन्न दूसरी प्रकार की वर्ण- विन्यास- कृता के जो तीन भेद⁴ कुन्तक ने किए हैं, उनमें वृत्तियों का स्वरूप स्पष्ट रूप से दिगायी पड़ता है।

भोजराज ने वृत्त्यनुप्रास के अन्तर्गत स्वमान्य कर्णाटी, कौन्तली, कौडुकी इत्यादि बारह वृत्तियों का विवेचन किया है। इसके पश्चात् उन्होंने दूसरों के

1- अनुत्पन्नो वर्णानुप्रासः श्रेयान् ।

उत्पन्नस्तु न श्रेयान् । - का० सु० कृ० 4/1/9 तथा वृत्ति भाग

2- [क] क्वचिन्मृगमांसं क्वचिदतीव तारास्पदम् ।

प्रसन्नसुभगं मुहुः स्वर्तरङ्गमालादिभक्तम् ॥

इदं हि तत्र वल्कीरणिनिर्भिर्गुणैः ।

मनो मदयतीव मे किमपि साधु सद्गोतकम् ॥

[ख] वल्ली बद्धोर्ध्वद्विदृष्टमति रटकोटिकोण्डवण्डः ।

- वही

3- फो दो बहवो वर्णा बध्यमानाः पुनः पुनः ।

स्वल्पान्तरास्त्रिधा लोका वर्णविन्यासकृताः ॥ - व०जी० 2/1

4- वर्गान्तरयोगिनः स्पर्शा द्विरुक्तास्त-ल-नादयः ।

शिष्टाश्च रादिसंयुताः प्रस्तुतोचित्य शोभिः ॥

- वही, 2/2

5- स० क० भ० 2/73- 80.

मत के रूप में वृत्तियों के पुनः गम्भीरा, ओजस्विनी, प्रौढा, मधुरा इत्यादि चारह भेद किए हैं। इनमें मधुरा, प्रौढा, फल्गु, ललिता तथा मित्रा का भी उल्लेख है।²

भोजराज के पञ्चात् मम्मट ने एक या अनेक व्यञ्जनों को दो या दो से अधिक बार के सादृश्य को "वृत्त्यनुप्रास" कहकर³ वृत्ति के उपनागरिका, फल्गु तथा कोमला [गाम्या]- इन तीन वृत्तियों का विवेक किया है।⁴

हय्यक ने केवल एक व्यञ्जन के सादृश्य, केवल एक बार समुदाय सादृश्य तथा तीन-चार व्यञ्जन वाले समुदाय के परस्पर सादृश्य के स्थलों पर वृत्त्यनुप्रास माना है।⁵ मम्मट द्वारा कथित वृत्ति के स्वरूप को स्वीकार करते हुए वे दूसरे शब्दों में कहते हैं कि वृत्ति का मूलभूत अर्थ - "रसविषयक व्यापार" है, किन्तु यहाँ वृत्ति का अर्थ है- उस रसविषयक व्यापार से युक्त वर्ण-रचना। इस वर्ण-रचना को वे तीन प्रकार को मानते हैं - फल्गु, कोमल तथा मध्यम।

1- स० को भ० 2/84-86

2- प्रौढा मधुरा निष्ठुरा इत्यादि ।

कठोरा कोमला मित्रा फल्गु ललितामिति ।।

- वही, 2/85

3- एकस्य अपिवादादनेकस्य व्यञ्जनस्य त्रिविधवृत्तौ वा सादृश्यं वृत्त्यनुप्रासः ।

- का० प्र० 9/ पृ०- 436

4- माधुर्यव्यञ्जकैर्वैपनागरिकोच्यते ।

ओजः प्रकाशैस्तेस्तु फल्गु कोमला परैः । - वही 9/80

5- अन्यथा तु वृत्त्यनुप्रासः । केवल व्यञ्जनमात्रसादृश्यमेकैवा समुदायसादृश्यं शब्दीनां च परस्परसादृश्यमन्यथाभावः । - अ० स० सूत्र- 6

6- वृत्तिर्नियतवर्णमता रसविषयो व्यापारः । - का० प्र० सूत्र 105 की वृत्ति

7- वृत्तिस्तु रसविषयो व्यापारः । तद्वती पुनर्वैरचनेह वृत्तिः ।

- अ० स०

8- सा च फल्गुकोमलमध्यमवर्णारिच्यत्वात् मित्रा । - वही

इस प्रकार स्पष्ट है कि वृत्ति का सीधा सम्बन्ध रस से होता है। इन शृङ्ग-गारादि रसों को तीन कोटियों में रखा जा सकता है- दोस्त, कोमल तथा सामान्य । वीर तथा रौद्रादि दोस्त रस की कोटि में आते हैं। कुछ रस यथा शृङ्ग-गार, कृष्णादि कोमल रसों की कोटि में आते हैं तथा अद्भुत एवं हास्यादि कुछ सामान्य की कोटि में। अतः रसविषयक व्यापार [वृत्ति] को भी इन्हीं तीन कोटियों के अनुसार तीन प्रकार का मानना ही अधिक वैज्ञानिक है। इसीलिए परवर्ती आचार्यों ने उद्भटकीयत उपनागरिका, फरुहा तथा ग्राह्या [कोमला]- इन तीन वृत्तियों को ही स्वीकार किया है।

कुछ काव्यशास्त्रियों यथा - जयदेव, विश्वनाथ कविराज, विमानाथ आदि ने वृत्त्यनुप्रास का स्वरूप तो बताया है, किन्तु वृत्ति के भेदों का उल्लेख नहीं किया है।

उपर्युक्त सगस्त विवेचन से स्पष्ट है कि वृत्त्यनुप्रास को प्रायः अधिकांश आचार्यों ने स्वीकार किया है। इसके अतिरिक्त अनुप्रासगत ध्रुत्यनुप्रास, ऐकानुप्रास, अन्त्यानुप्रास तथा लाटानुप्रास इत्यादि अन्य भेदों का भी विवेचन उन्होंने किया है, किन्तु जैसा कि पहले भी कहा जा चुका है, स्पष्ट ही केवल ऐसे आचार्य हैं जिन्होंने केवल वृत्त्यनुप्रास को ही "अनुप्रास" रूप में प्रस्तुत किया है।

1- [क] आवृत्तवर्णसमूर्णं वृत्त्यनुप्रासवद्वैतः ।

- वन्दनालोक ५/३ पूर्वादि

[ख] अनेकस्यैकधा साम्यमसकृद्वाचनेकधा ।

एकस्य सकृदप्येव वृत्त्यनुप्रास उच्यते ॥

- ला० द० १०/४

[ग] वृत्त्यनुप्रासः ।

एकविप्रभृतीनां तु व्यञ्जनानां यथा भवेत् ।

पुनरुक्तिरसौ नाम वृत्त्यनुप्रास इत्युच्यते ॥

- प्र० ६०, प्र०- ४०४

यमक -

यमक एक ऐसा अलङ्कार है जिसका भरतमुनि से लेकर आधुनिक युग तक के प्रायः अधिकांश काव्यशास्त्रियों ने विवेचन किया है। यमक शब्दालङ्कार है, क्योंकि इसमें चमत्कार शब्दगत होता है, अर्थगत नहीं, समान आनुपूर्वी वाले वर्णों की आवृत्ति से उत्पन्न होने वाला चमत्कार ही इसका मूल होता है। "यम" शब्द का अर्थ है- "खुड़वा"। जहाँ दो पद जुड़वों जैसा सादृश्य रखते दिखाई दें, वहाँ यमक होता है।

आचार्य रुद्रट ने यमक के विवेचन में एक सम्पूर्ण अध्याय ही समाप्त कर दिया है। यमक का लक्षण करते हुए रुद्रट कहते हैं कि समान उच्चारण तथा क्रम वाले परस्पर भिन्नार्थक वर्णों को पुनः आवृत्ति को यमक कहते हैं। जिन स्थलों पर वर्णक्रम समान होने पर भी उच्चारण अथवा श्रुति में असमानता होती है, वहाँ यमक नहीं होता। यका वपुष्टा तथा वपुस्ता आदि में एवं "पुनर्गता पुनारोति" आदि में वर्णों का क्रम समान होने पर भी श्रुति की समानता न होने के कारण यमक नहीं हो सकता। रुद्रटकृत यमक के लक्षण पर भामह का स्पष्ट प्रभाव परिलक्षित होता है।

1- यमो द्वौ समजातौ तत्प्रतिभूतिर्यमकम् । "द्वे प्रतिकृतौ" §5/3/96§
इति पाणिनिस्मृत्यैव क्व प्रत्ययः ।

- का० प्र० बलसीकर कृत टीका

2- तुल्यश्रुतिरूपानामन्यार्थानां मिथस्तु वर्णानाम् ।
पुनरावृत्तिर्यमकं प्रायश्छन्दसि विवक्ष्योऽस्य ॥

- का० 3/1

3- श्रुतिगुणाद् यत्र वर्णविकारेण बत्वरत्वादिना वपुष्टा वपुस्ता इत्यादौ
तथा पुनर्गता पुनारोतोत्यादौ च सत्यपि क्रमे तुल्यश्रुतित्वाभावस्तत्र
यमकत्वनिरासः । - वही 3/1 नाम्नायुक्त टीका

क्योंकि उन्होंने भी समान श्रुति वाले किन्तु भिन्नार्थक वर्णों को आवृत्ति को यमक कहा है।

सर्वप्रथम भरत ने नाट्यशास्त्र में इस अल्फ्.कार का उल्लेख किया है। उन्होंने शब्दों को आवृत्ति को यमक कहा है।² किन्तु उन्होंने उन शब्दों के भिन्नार्थक होने को बात नहीं कही, जो कि यमक को एक अनिवार्यता है।

दण्डी के अनुसार अन्य वर्णों के व्यवधान से रहित अथवा व्यवधान से युक्त वर्णसमुदाय जी आवृत्ति को यमक कहते हैं।³ भरत के समान इन्होंने भी इन वर्ण-समुदायों अथवा शब्दों का भिन्नार्थक होना नहीं प्रतिपादित किया है। काव्यादर्श के प्रथम परिच्छेद में माधुर्य गुण के प्रसङ्ग में भी उन्होंने यमक का लक्षण किया है।⁴ उद्भट यमक के विषय में मौन रहे हैं।

वामन ने शब्दाल्फ्.कारों के प्रसङ्ग में सर्वप्रथम यमक का लक्षण किया है। उनके अनुसार स्थाननियम के होने पर अनेकार्थक पद अथवा अक्षर को आवृत्ति को यमक कहा जाता है।⁵ प्रश्न यह उठता है कि स्थाननियम क्या है? इस स्थान-नियम को व्याख्या करते हुए स्वर्ण आचार्य वामन कहते हैं- पदों को स्ववृत्ति से अथवा उपस्थिति से अथवा विभिन्न पद-पदांशों के सम्मिश्रण के द्वारा निम्न रूप में

१- तुल्यश्रुतीनां भिन्नार्थभिन्नेः परस्परम् ।

वर्णानां यः पुनर्वादो यमकं तन्निगमते ॥

- का० २/१७

२- शब्दाभ्यासस्तु यमकं पादादिषु विकल्पितम् ।

- ना० का० १७/६० पूर्वादि

३- अव्यपेक्षव्यपेक्षात्मा व्यावृत्तिर्वैयर्थ्येः ।

यमकं ॥

- का० द० ३/१

४- आवृत्तिं वर्णतन्मात्रगोचरां यमकं विदुः ।

-वर्ण. १/६१ पूर्वादि

५- पदमनेकार्थकं वा वृत्तं स्थाननियमे यमकम् ।

- का० सु० वृ० ४/१/१

प्रतीत होने वाले सजातीय पदों के साथ पूर्णरूपेण अथवा एक देश 'अक्षर' से अनेक पादों में परिव्याप्ति स्थाननियम है।

उपर्युक्त यमक के लक्षण में "अनेकार्थक" शब्द "पद" का विशेषण है, अक्षर का नहीं हो सकता, क्योंकि अक्षर अनेकार्थक हो ही नहीं सकता। "अक्षरसमूह" कहे जाने पर "अनेकार्थक" पद उसका विशेषण हो सकता था।

अक्षरयमक को व्याख्या करते हुए आचार्य वामन ने कहा है कि अक्षर-यमक एक अक्षर वाला भी हो सकता है और अनेक अक्षरों वाला भी।² यहाँ पर यह बात उल्लेखनीय है कि एक अक्षर को आपूर्ति तो अनुप्रास कह-कार है, फिर अनुप्रास और एकाक्षर यमक में भेद हो क्या रहा। इस प्रकार वामनकृत यमक-लक्षण दोषयुक्त अत्यन्त अग्राह्य है।

कौटिलीविकृतारण्ययमक को वर्णविन्यासकृता का ही एक प्रकार माना है।³ इन्होंने भी दण्डी के समान वर्णों के व्यवधान से युक्त अथवा व्यवधानरहित समान रूप से सुनाई पढ़ने वाले एक, दो या बहुत से वर्णों के विन्यास को यमक कहा है।⁴

1- स्वरूपा सजातीयेन वा कात्स्न्यैकदेशाभ्यामनेकपादव्याप्तिः स्थाननियम इति।

- का० सू० सू० 4/1/1 वृत्तिभाग

2- अक्षरयमकं त्वेकाक्षरमनेकाक्षरं च । - वही, 4/1/2 वृत्तिभाग

3- समानवर्णमन्यायै प्रसादि श्रुतिप्रेक्ष्यम् ।

ओचित्ययुक्तमात्रादिनियतस्थानज्ञोभि यत् ।।

यमकं नाम ओऽप्यस्याः प्रकारः परिदृश्यते ।

- का० जी० 2/6 एवं 7 पूर्वादि

4- सगानाः स्वरूपाः सङ्गभूतयो वर्णा यस्मिन् तत्तथोक्तम् ।

एवमेकस्य द्वयोर्बहूनां सङ्गभूतानां व्यवहितमव्यवहितं वा

यदुपनिबन्धनं तदेव यमकमित्युच्यते । - वही, 2/7 वृत्तिभाग

उन्हीं अनुसार ए वन वाले दोनो तर भो वन में लो लो भिन्नार्थ होना जाहिये। हुनका है एत जग्न लो देखो फुर यह स्पष्ट है कि यह भो गान्ध ने नाँवो एः अक्षर लो जावृत्ति में भो एक गान रहे है, एतः एका भो यम-जग्न अक्षर निर्दिष्ट दोब ने रहित नहो है ।

भोज, यमट, ह्युव, भिन्नार्थ गीराज तथा जयदेव इत्यादि भो गायकों ने प्रायः भानव तथा रुद्रटस्थित यम है एव लो स्वीकार किया है। यमट ने गान लो जग्न में "अर्थ गति" अक्ष जोड़ कर उन स्थलों का भो यम में समावेश कर लिया है, जहाँ पर गानान गति जोर प्रम वाले पद भो- भो निर्द्वय भो होते हैं, अर्थात् यमक के स्थलों में यदि वे पद सार्थक हों तो भिन्नार्थक अवश्य हों और यदि उन पदों में से एक अथवा दोनों निर्द्वय हों तो भो वे यमक में अन्तर्गत आ जायेंगे ।³

1- तदेवनेरूपे गैशानःये तत्यपि अन्यार्थ भिन्नाभिधेयम् । - एवो

2- {क} भिभिन्नार्थक जाया या वृत्तिर्वर्णितेः ।

अव्यपेक्षव्यपेक्षात्मा यमकं तन्निगद्यते ।। - सं० सं० भ० 2/58

{ख} अर्थे तत्यर्थभिन्नानां कानिनां सा पुनः श्रुतिः यमकम् ।

- का० प्र० 9/33 पूर्वादि

{ग} स्वरव्यन्जनसमुदायगोक्तवर्त्य यमकम् ।

अत्र क्वचिद् भिन्नार्थत्वं क्वचिदभिन्नार्थत्वं क्वचिदेकस्यानर्थकत्वमपरस्य सार्थकत्वमिति सक्षिपतः प्रकारत्रयम् । - अ० सू० सूत्र 7 तथा वृत्तिभाग

{घ} आवृत्तवर्णस्तवर्कं स्तवकन्दाद्-कुरं ज्वेः ।

यमकं प्रथमा कुर्यमाकुर्यववसो विदुः ।।- अ० लो० 5/8

{ङ.} स्यात्पादपदकानिमावृत्तिः संयुतायुता ।

यमकं भिन्नवाच्यानां ।। - वा० 4/22

3- यमरपमरसोयमित्यादयो वामर्कत्वेऽन्येवामर्कत्वे भिन्नार्थानामिति

न युज्यते वक्तुमिति अर्थे सतीत्युक्तम् । - का० प्र०, पृ०- 440.

सम्प्रति यमक के भेद- प्रभेदों को वर्गी को जाती है। सर्वप्रथम भरत ने अपने नाट्यशास्त्र में यमक के दस भेद बताए हैं।^१ उनके अनुसार यदि चारों पादों के अंत में समान पद हों तो उसे पादान्त यमक कहते हैं।^२ यदि ग्राद के आदि तथा अन्त में समान पद हों तो उसे कान्धो यमक कहते हैं।^३ पा के अन्तर्भाग की आवृत्ति द्वारा सम्पूर्ण वृत्ति की पूर्ति "समुदग" यमक कहलाती है।^४ इसी प्रकार एक पाद को छोड़ कर दूसरा समान हो अर्थात् द्वितीय तथा चतुर्थ पाद को रखना समान हो तो "विछान्त" यमक कहते हैं।^५ "चञ्चाल" यमक उसे कहते हैं, जहाँ पादान्त शब्द को दूसरे पाद के प्रारम्भ में आवृत्ति होती है।^६ "सन्दष्ट" यमक के स्थलों पर पाद के

१- पादान्त्यमकञ्चैव कान्धोयमकमेव च । समुदग्यमकञ्चैवविछान्त्यमकन्तथा ॥
यमकं चञ्चालञ्च सन्दष्टयमकं तथा । पादादित्यमकञ्चैव तथाष्टेडितमेव च ॥
चतुर्व्यवसितञ्चैव मालायमकमेव च । एतद्विधं ज्ञेयं यमकं नाटकाश्रयम् ॥

- नाट्य शास्त्र ७/६१-६३

२- चतुर्णां यत्र पादानामन्ते स्यात् सममकरम् ।
तदिदं पादान्त्यमकं विज्ञेयं नाम्नातो यथा ॥
- वही, ७/६४

३- पादस्यादौ तथान्ते च यत्र स्यातां पदे समे ।
तत् कान्धोयमकं नाम विज्ञेयं सुरिभिर्नृपा ॥
- वही, ७/६६

४- अर्धेनैव यद्वृत्तिं सर्वमिव समाप्यते ।
समुदग्यमकं तत्तु विज्ञेयं नाम्नातो यथा ॥
- वही, ७/६८

५- एकैकं पादमुख्यं द्वौ पादौ सदृशौ यदा ।
विछान्त्यमकं नाम विज्ञेयं नाम्नातो यथा ॥
- वही, ७०

६- पूर्वस्यान्तेन पादस्य परस्याद्विदा समः ।
चञ्चलञ्चञ्चालं तद् विज्ञेयं नाम्नातो यथा ॥
- ७२

प्रारम्भ में दो समान पदों को आवृत्ति होता है। "पादादियमक" में पाद के प्रारम्भ में आने वाले पद को आगे के सभी पादों अर्थात् द्वितीय, तृतीय तथा चतुर्थ पादों के प्रारम्भ में आवृत्ति होता है।² पाद का अन्तिम पद दो बार प्रयुक्त होने पर "आग्नेडित" यमक,³ चारों पदों के समान अक्षर वाले होने पर "चतुर्व्यवसित" यमक,⁴ तथा अनेक व्यञ्जनों से युक्त एक ही स्वर विभिन्न शब्दों में आने पर मालायमक⁵ होता है। इस प्रकार यमक के ये दस भेद भरतमुनि ने बताए हैं।

इन्के पश्चात् भामह ने यमक के आदि, मध्यान्त, पादाभ्यास, आवली तथा समस्तपाद - ये पाँच भेद किए हैं,⁶ क्योंकि वे भरतमुनि द्वारा बताए गए सन्दष्टक समुदाग आदि अन्य भेदों का इन्हीं पाँचों में अन्तर्भाव मानते हैं।⁷ दण्डी ने यमक के इन्हीं अधिक भेद किए हैं कि उनका अत्यधिक विस्तार हो गया है और इसीलिए उनका यमक भेदगत प्रसङ्ग अत्यधिक दुर्गोच हो गया है। इन्होंने यमक के व्यपेत,

- 1- आदौ ते यत्र पादे तु भवेतामक्षरे समे ।
सन्दष्टयमकं नाम त्रिविधं नामतो यथा ॥ - 74
- 2- आदौ पादे तु यत्र स्यात् समावेशमाक्षरः ।
पादादियमकं नाम त्रिविधं नामतो यथा ॥ - 76
- 3- पादस्यान्त्यं पदं यत्र द्विद्विरेकमिहोच्यते ।
त्रयमाग्नेडितं नाम यमकं तत्तु सूरिभिः ॥ - 78
- 4- सर्वे पादाः समा यत्र भवन्ति नियताक्षराः ।
चतुर्व्यवसितं नाम तद्विविधं चतुर्विधा ॥ - 80
- 5- नानारूपैः स्वरैर्युक्तं यत्रैकं व्यञ्जनं भवेत् ।
तन्मालायमकं नाम त्रिविधं काव्यकोविदैः ॥ - 82
- 6- आदिमध्यान्त्ययमकं पादाभ्यासं तथावली ।
समस्तपादयमकमित्येतत्पञ्चधोच्यते ॥
- 7- सन्दष्टकसमुदागादेरत्रैवान्तर्गतिर्मता ।
आदौ मध्यान्तयोर्वा स्यादिति कवेव तद्विधा ॥

अव्यपेत तथा अव्यपेता- ये तान मुख्य भेद किए हैं और फिर उनके भी अनेक भेद-
प्रभेद किए हैं¹, किन्तु दण्डो ने न तो उन सकल लक्षण किया है और न ही उदा-
हरण दिए हैं, केवल कुछ ही भेदों के उदाहरण मात्र प्रस्तुत कर दिए हैं²

अग्निपुराण में यमक के व्यपेत तथा अव्यपेत- ये दो प्रमुख भेद बताए गए हैं³।
अग्निपुराणकार ने इनका लक्षण करते हुए वर्णों को लगातार आवृत्ति को अव्यपेत
यमक तथा व्यवधान के साथ आवृत्ति को व्यपेत यमक कहा है⁴। इन दोनों के पुनः
स्थान तथा पाद के क्रम से चार भेद किए गए हैं। स्थान यमक के तीन हैं- आदि,
पादमध्य तथा पादान्त, इस प्रकार यमक के ये सात भेद हुए। इसी प्रकार पादयमक
के भी एक पाद, द्विपाद तथा त्रिपाद के क्रम से सोलह प्रकार हुए⁵।

इन भेदों के अतिरिक्त "तद्भेदा अहवोऽपरे" कहते हुए पुनः आवृत्तपदयमक
उक्त दो भेद- स्वतन्त्र पदावृत्ति एवं अस्वतन्त्र पदावृत्ति तथा इनके भी पुनः
समस्त पदावृत्ति एवं असमस्त पदावृत्ति- ये भेद भी उक्त ग्रन्थ में प्रतिपादित
किए गए हैं। स्पष्ट है कि अग्निपुराण में दण्डो कथित भेदों को ही प्रतिपादित
किया गया है, किन्तु इन्हें बहुत सक्षिप्त में प्रस्तुत किया गया है।

1- अव्यपेतव्यपेताभ्यां व्यावृत्तिर्व्यपेताः ।

यमकं तच्च पादानामादिमध्यान्तगोचरम् ॥

- 3/1 काठो ८०

2- वही, 3/4- 77

3- यमकं साव्यपेतं च व्यपेतं चेति तद्विधा । -अ०पु० 7/12 पूर्वार्द्ध

4- आनन्तर्यादिव्यपेतं व्यपेतं व्यवधानतः ॥ - वही, उत्तरार्द्ध

5- त्रैविध्येनान्योः स्थानपादभेदाच्चतुर्विधम् ।

आदिपादादिमध्यान्तेऽप्येकद्वित्रिनिर्णयः ॥

सप्तधा सप्तपूर्वेण वेत्पादेनोत्तरोत्तरः ।

एकद्वित्रिपदारम्भस्तुल्यः षोढा तदापरम् ॥ - वही, 7/13-14

6- स्वतन्त्रस्यान्यतन्त्रस्य पदस्यावर्तनाद् विधा ।

भिन्नप्रयोजनपदस्यावृत्तिं मनुजा विदुः ॥

त्रयोरावृत्तपदयोः समस्ता स्यात्समासतः ।

असमासात्तयोर्व्यस्ता पादे त्वेकत्र विग्रहात् ॥ - वही, 7/18-19

वान्न ने पादयमक एकपादस्थ आदि, मध्य, अन्त यमक, दो पादस्थ आदि, मध्य, अन्त यमक, एक पाद के अन्तर से पादान्त यमक, पादादि तथा पादमध्य यमक, समस्तपादान्तयमक, समस्तपादादि तथा समस्तपादमध्य- इन यमक-भेदों का उल्लेख किया है। इसके अतिरिक्त उन्हें अन्य मिश्रित यमक भी अभीष्ट थे, जैसा कि उनकी उक्ति से ज्ञात होता है- "अन्ये च सङ्ग-रज्जातिभेदाः सुखियोत्प्रेक्ष्याः।"² जैसाकि पहले कहा जा चुका है, उन्होंने अक्षरयमक नामक यमक भेद के दो उपभेद किए हैं - एकाक्षर यमक तथा अनेकाक्षरयमक। इन यमक भेदों का वान्न ने ही उल्लेख किया है। उन्होंने पदयमकमाला का भी नामनिर्देश किया है।³

इन पूर्ववर्तियों की भांति रुद्रट ने भी यमक के भेद- प्रभेद किए हैं। उन्होंने इस अल्ह-कार के सर्वप्रथम दो भेद किए हैं - समस्तपादगत एवं एकदेशगत।⁴ इन दोनों में सभी भेदों का अन्तर्भाव हो जाता है, इस प्रकार रुद्रट ने ये दो भेद करके भाम-हादि पूर्ववर्तियों द्वारा कथित भेदों का निराकरण किया है।⁵ इन्होंने समस्तपादगत के तीन भेद किए हैं - पादावृत्त, अर्धावृत्त एवं श्लोकावृत्त।⁶ इनमें से पादावृत्त के मुख, संक्षेप तथा आवृत्ति ये तीन भेद होते हैं, प्रथम पाद के साथ द्वितीय पाद के

1- का० सू० वृ० 4/1/2 का वृत्तिभाग

2- वही

3- वही

4- पूर्वं िभेदमेतत्समस्तपादेकदेशत्वेन ।

- का० 3/2 पूर्वादि

5- अत्र च वक्ष्यमाणभेदाः सर्वेऽप्यन्तर्भवन्तीति पञ्चधा वतुर्द्विधा चेति परीक्षितं वक्नव्युदास इति । - वही, टीका

6- पादाक्षरश्लोकानामावृत्त्या सर्वत्र त्रैधा ।।

- का०, वही उत्तरार्द्ध

आवृत्त होने पर मुख, तृतीय पाद के साथ आवृत्त होने पर संदेश तथा चतुर्थ पाद के साथ आवृत्त होने पर आवृत्ति- ये तीन प्रकार के यमक होते हैं। यथा-

चक्रं दहतारं चक्रन्द हतारम् । 2 क

खड्गेन तवाजौ राजन्नरिनारो ॥

सन्नारोभरणोऽमायमारोध्य विष्णुखरम् । 2ख

सन्नारोभरणोऽमायस्ततरत्वं पृथिवीं जय ॥

मुदारताडो समराजिराजितः प्रवृद्धतेजाः प्रथमो धनुःकृताम् । 2 ग

भवान्निबभर्तो ह नमश्च मेदिनो मुदारताडो समराजिराजितः ॥

ये तीनों पद्य क्रमांशः मुख, संदेश तथा आवृत्ति के उदाहरण हैं।

तृतीय तथा चतुर्थ पाद के द्वितीय पाद के साथ आवृत्त होने पर क्रमांशः गर्भ तथा सन्दष्टक नामक यमक के भेद होते हैं। इन दोनों के उदाहरण रुद्रट ने क्रमांशः इस प्रकार दिए हैं -

यो राज्यमासाद्य भवत्यचिन्तः समुद्रतार भरतः सदैव ।

समुद्रतार भरतः स दैवप्रमाणमारभ्य पदस्युदास्ते ॥ 4 क

हृदं च येन स्वयमात्मभौऽयतां समस्तकान्त्रिवीरुमनीयताकुलम् । 4 ख

नितम्बबिम्बं कथमस्तु नो नृणां स मस्तकान्त्रिवीरुमनीयताकुलम् ॥

1- पययिगान्येवामावृत्तानां सहादिपादेन ।

मुखसंदेशावृतयः क्रमेण यमकानि जायन्ते ॥

- का० 3/3

2- क | वही, 3/4

ख | वही, 3/5

ग | वही, 3/6

3- प्रत्येकं पश्चिम्योरावृत्त्या पादयोर्द्वितीयेन ।

यमके संजायेते गर्भः सन्दष्टकं चेति ॥ - का० 3/7

4- क | वही, 3/8

ख | वही, 3/9

तृतीय तथा चतुर्थ पाद में परस्पर आवृत्ति होने पर पुच्छ तथा प्रथम पाद को एक साथ अन्य पादों से आवृत्ति होने पर पङ्क्ति नामक यमक होता है। यथा-

उत्तुङ्ग.गमात्तुङ्ग.गङ्गुलाकुले यो व्यजेष्ट शत्रुन्वमरे नद्वेत् ।
स सारमानोय महारि वरुं प्रसार मानो यमहारिचक्रम्² ॥

इस पद्य में तृतीय-चतुर्थ पादों को परस्पर आवृत्ति होने से पुच्छ नामक यमक है तथा निम्नलिखित पद्य -

स्भाज नेनोपरि पूरितासौ स्भाजने नोपरिपूरितासौ ।
स्भाजनेनोपरिपूरितासौ स्भाजने नोपरिपूरितासौ³ ॥

पङ्क्ति यमक का उदाहरण है क्योंकि इसमें प्रथम पाद को अन्य पादों से आवृत्ति हुई है।

उपर्युक्त भेदों में से गर्भ और आवृत्ति के योग से परिवृत्ति नामक यमक होता है तथा मुख और पुच्छ के योग से युग्मक नामक समस्तपादगत का नवों⁴ भेद होता है। इनके उदाहरणों से इनका रूप स्पष्ट हो जायेगा- "मुदा खासौ रमणी यत्ता यां⁵
स्मरस्यदोऽलं कुरुतेन वौटा । स्मरस्यदोऽलंकुरुतेऽनवौटा मुदारतासौ रमणीयतायाम्⁵ ॥

1- अन्योन्यं पश्चिम्योरावृत्त्या पादयोर्भवेत्पुच्छः ।

सर्वे सार्धं युगमस्यमस्य तु जायते पङ्क्तिः ॥

- काठ 3/10

2- वही, 3/11

3- वही, 3/12

4- परिवृत्तिर्नाम भेद यमकं भवतिप्रयोगेन ।

मुखपुच्छयोश्च योगाद्व्युत्पन्नमिति पादार्थं नवम् ॥

- वही, 3/13

5- वही, 3/14

प्रस्तुत पं. में तृतीय पाद को द्वितीय पाद के साथ आवृत्ति होने के कारण र्ध्व नामक यमक है तथा प्रथम पाद के साथ चतुर्थ पाद को आवृत्ति से आवृत्ति नामक यमक है और इन दोनों का योग उपर्युक्त पं. में होने के कारण यह परिवृत्ति का उदाहरण है। इसी प्रकार-

विनायमेनो नयताऽसुखादिना विना यमेनोनयता सुखादिना ।
महाजनोऽदोयत मानसादरं महाजनोदी यतमानसादरम्¹ ॥

इस पं. में मुख तथा पुच्छ का योग होने से युग्मक यमक है। ये सम्पूर्ण उपभेद समस्तपादगत के "पादावृत्ति" नामक भेद के प्रभेद हैं। समस्तपादगत के अन्य दो भेदों अर्धावृत्ति तथा श्लोकावृत्ति को आचार्य रुद्रट ने समुद्रगङ्गा तथा महायमक की सीमा दी है। पूर्वार्द्ध के पुनः आवृत्ति होने पर समुद्रगङ्गा {अर्धावृत्ति} यमक होता है²। यथा -

ननाम लोको विदमानवेन मही न चारित्रमुदारधीरम् ।
न नामलोऽकोविदमानवेनमहीनचारित्रमुदारधीरम्³ ॥

श्लोक के आवृत्ति होने पर महायमक होता है यथा-

स त्वारं भरतोऽश्वश्यामजलं चिततारवम् ।
सर्वदा रणमानेजीदवानलसमस्थितः ॥
सत्त्वारं भरतो वश्यमवलम्बिततारवम् ।
सर्वदारणमैजी दवानलसमस्थितः⁵ ॥

1- काठ 3/15

2- वहीं पुनरावृत्ति जन्यति यमकं समुद्रगङ्गा नाम ।

- वहीं, 3/16 पूर्वार्द्ध

3- वहीं, 3/17

4- श्लोकस्तु चण्ड महायमकं..... ॥

- वहीं, 3/16 उत्तरार्द्ध

5- वहीं, 3/18-19

इस प्रकार रुद्र ने मुख से लेकर महायमक तथा समस्तपादगत यमक के चारह भेद किए हैं और उसके बाद एकदेशगत यमकों का विवेचन किया है। इनकी रचना करने की विधि बताते हुए आचार्य रुद्र कहते हैं - पाद को दो या तीन भागों में विभक्त कर उन विभक्त छण्डों को पुनः आवृत्त करके एकदेशगत यमक के भेदों की रचना करनी चाहिए²। उन विभक्त अंशों को उसी के स्थानोप भागों में अर्थात् प्रथम अर्धे प्रथम अर्धों में, द्वितीय अर्धे द्वितीय अर्धों में इत्यादि में रचना करनी चाहिए। इसके साथ-साथ अन्य स्थानोप अंशों में भी उन विभक्त अंशों को आवृत्ति करने पर यथा प्रथम अर्धे की द्वितीय अर्धे अर्धे में आवृत्ति करने पर यमक के अनन्त भेद होते हैं³।

निश्चित स्थल पर आवृत्ति होने पर जो भेद हो सकते हैं, उन एकदेशगतयमक के भेदों को बताते हुए कहते हैं - श्लोक के चारों पादों के प्रथम अर्धे अन्य पाद में परस्पर आवृत्त होकर पूर्वोक्त पादावृत्ति के मुख, संज्ञा इत्यादि भेदों के क्रम से समस्तपादगतयमक की भाँति दस भेद उत्पन्न करते हैं, उसी प्रकार अन्य अर्धे भी दस यमक उत्पन्न करते हैं। इनमें महायमक नामक चारहवें भेद को क्यों छोड़ दिया गया है इस शब्दका का समाधान करते हुए टीकाकार नमिसाधु कहते हैं कि महा-यमक नामक भेद भी सम्भव है किन्तु महाकवियों में इस प्रकार का कहीं कोई उदा-

1- तदेवमेकादशैतानि ।। - वही, 3/16 उत्तरार्ध

2- पादं द्विधा त्रिधा वा विभज्य तत्रैकदेशं कुर्यात् ।

- वही, 3/20 पूर्वार्ध

3- आवर्त्येत्तर्मा तत्रान्यत्रापि वा भूयः ।।

तत्रैवांशे प्रथमांशानि प्रथमांशेषु द्वितीयांशानि द्वितीयांशेष्वित्यादि क्रमेण ।

अन्यत्र वार्थान्तरैर्भूयः प्रभूतमावर्त्येत् । अज्ञान्तरावृत्तौ बहवो भेदा

भवन्तीत्यर्थः । - वही, 3/20 उत्तरार्ध एवं संस्कृत टीका

4- आद्यर्धान्यन्योन्यं पादावृत्तिक्रमेण जल्पन्ति ।

दश यमकान्यपरस्मिन् परिवृत्तया तद्वदन्यानि ।।

- वही, 3/21

हरण नहीं मिलता। इसलिए दस ही भेद बताए गये हैं। निश्चित स्थलों में आवृत्ति से होने वाले भेदों के परचाव भिन्न स्थल में आवृत्ति से होने वाले भेदों को विवेचना करते हुए रुद्रट सर्वप्रथम "अन्तादिक" नामक यमक का उल्लेख करते हैं। प्रथम पाद के अन्त्याई के द्वितीय पाद के आद्यई में आवृत्ति होने पर, तृतीय पाद के अन्त्याई के चतुर्थ पाद के आद्यई में आवृत्ति होने पर तथा इन दोनों स्थितियों के योग से-
अन्तादिक यमक तीन प्रकार का होता है।² इनके उदाहरण क्रमाः इस प्रकार हैं -

नारोणामस्तं नाभि त्सन्माभि कदम्बम् ।
परमास्त्रमन्द्गस्य कस्य नो रम्येन्मनः ॥^{3 5}
परयन्ति पथिकाः कामशिशुभुम शिखाम्नि ।^{3 5}
इमां पथाल्यालोनां त्पालोनां महाक्लोम् ॥
पुण्यन्विलासं नारोणां सन्नारीणां कुलम्बम् ।
आकल्पं वसुधासार सुधासार जगज्जय ॥^{3 5}

द्वितीय पाद के अन्त्याई के तृतीय पाद के आद्यई में आवृत्ति होने पर मध्य यमक होता है। मध्य और समस्तान्तादिक के योग से वंश नामक यमक होता है।

1- यद्यपि बोध्यत्रा यत्रैकादशोऽपि भेदः सम्भवति यथा यादृशानि प्रथमलोक आद्यन्तानि बाधानि कृतानि तादृशान्येव तानि लोकान्तरे क्रियन्त इति कृत्वा तथापि महाक्लोनां व क्वचिद् एवविधं लक्ष्यं दूषयत् इति दशैव भेदाः उक्ताः । - वही, 3/22 टीका

2- प्रथम तृतीयान्त्याई तदनन्तरभागयोः परावृत्ते ।
अन्तादिकमिति यमकं व्यस्तसमस्ते त्रिष्टा कुरुतः ॥
- वही, 3/23

3- [क] वही, 3/24. [ख] वही, 3/25. [ग] वही, 3/26.

4- द्वितीयमन्यमर्थ परिवृत्तमनन्तरे भवेन्मध्यम् । - वही, 3/27 पूर्वादि
यथा- समस्तभुवनव्याप्यशस्तरसेहते ।
रसेहते प्रियं कर्तुम् प्राणैरपि महीयते ॥
- वही, 3/28.

अर्थात् प्रथम पाद के अन्त्याई के द्वितीय पाद के आद्यई में, द्वितीय पाद के अन्त्याई के तृतीय पाद के आद्यई में तथा तृतीय पाद के अन्त्याई के चतुर्थ पाद के आद्यई में आवृत्त होने पर वक्ष नामक यमक होता है। यथा-

ग्रीष्मेण महिमानोतो हिमानोतोयशोभितः ।

यशोऽभितः पर्वतस्य पर्व तस्य हि तन्महत् ॥

अन्तादिक के छठे भेद चक्र यमक में प्रथम पाद के आद्यई में चतुर्थ पाद के अन्त्याई में आवृत्त होने के साथ-साथ वक्ष नामक यमक का भी प्रयोग होता है। यथा -

सभाजनं समानीय स मानी यः स्फुटन्नपि ।

स्फुटं न पिहितं वक्षे हितं वक्षे सभाजनम् ॥

अन्तादिक यमक के पश्चात् रुद्र ने आद्यन्तक यमक का विवेचन किया है। प्रथम, द्वितीय तथा तृतीय पाद के आद्यई के द्वितीय, तृतीय तथा चतुर्थ पादों के अन्त्याई में आवृत्त होने पर आद्यन्तक यमक होता है, जो अन्तादिक की ही भाँति ७ प्रकार का होता है।

1- मध्यसमस्तान्तादिकयोगादपि जायते वक्षः ॥

- वही, 3/27 उत्तराई

2- वही, 3/29

3- आवृत्तं प्रथमादौ द्वितीयमथै चतुर्थपादस्य ।

वक्षश्च चक्रारब्धं वक्षं चान्तादिकं यमकम् ॥

- वही, 2/30

4- वही, 3/31.

5- प्रथमादिप्रथमाद्यैः परिवृत्तान्यत्र सार्धमर्थानि ।

अन्त्यान्यनन्तराणां जन्यन्त्याद्यन्तकं नाम ॥-वही, 3/32

इदमप्यन्तादिकवल्लभेण बोद्धेव भिद्यते भूयः ॥-वही, 3/33 उत्तराई

अर्द्धपरिवृत्ति यमक में प्रथम तथा तृतीय पाद के आधार्द्ध द्वितीय एवं चतुर्थ पाद के अन्त्याधार्द्ध में आवृत्त होते हैं, साथ ही समस्तान्तादिक का भी इसमें योग होता है। यथा-

ससार साकं दर्पेण कन्दर्पेण ससारता । 2
शरन्नवाना विभ्राणा नाविभ्राणा शरं नवा ।।

एक या दो पाद का अन्तर देकर अथवा विना उत्तर दिए एक- एक करके अथवा एक साथ ही सभी पादों में उसी पाद के आवृत्त होने पर "पादसमुदाह" यमक होता है³। नमिसाधु ने इसके पन्द्रह भेद भी किए हैं, यद्यपि रुद्रट ने इसके⁴ उपभेद नहीं बताए हैं। इसके उदाहरण रूप में केवल तीन पद्य उद्धृत किए हैं। नमिसाधु के अनुसार- "प्रथम और तृतीय में द्वितीय से, द्वितीय और चतुर्थ में तृतीय से प्रथम, तृतीय और चतुर्थ में द्वितीय से, प्रथम, द्वितीय और चतुर्थ में तृतीय से, अन्तर होने पर एकान्तरित चार प्रकार का होता है। प्रथम और चतुर्थ में द्वितीय और तृतीय से अन्तर होने पर- दो के अन्तर में एक ही प्रकार का अन्तरित होता है। इस प्रकार अन्तरित पाँच प्रकार का होता है। अन्तर न होने पर भी प्रथम और द्वितीय में एक साथ, द्वितीय और तृतीय में, तृतीय और चतुर्थ में- इस प्रकार दो

1- प्रथमतृतीयाधार्द्धं तदनन्तरचरमयोः परावृत्ते ।

भवति समस्तान्तादिक योगादधार्द्धपरिवृत्तिः ।।

- वही, 3/34

2- वही, 3/35

3- पादसमुदाहर्षं तत्रावृत्तानि कुर्वते तच्च ।

अन्तरितानन्तरितव्यस्तसमस्तेषु पादेषु ।।- वही, 3/36

4(क) मुदा सेनामुदासेनादसौ तामसञ्चसम् ।

महीनायमहीनाय जयवीरालिखिद्-गतम् ।

[ख] यत्त्वया शार्ङ्गं जन्ये मदायतमदायत ।

तेन त्वामनुरक्तेर्य रसायत रसायत ।।

[ग] रसासार रसासार विदा रणविदारण ।

भवतार भवतारं महीयत महीयत ।।

- वही, 3/37, 38, 39

के योग में तीन प्रकार का होता है। तीन के योग में प्रथम, द्वितीय तथा तृतीय और द्वितीय, तृतीय और चतुर्थ में- यह दो प्रकार का होता है, इस प्रकार बिना अन्तर के पादसमुदाय पाँच प्रकार का होता है। यह पृथक्- पृथक् चारों पादों में चार प्रकार का होता है तथा एक साथ प्रयोग होने पर एक प्रकार का। इस प्रकार "पादसमुदाय" के पन्द्रह भेद हुए।

तीन प्रकार के अन्य भेदों को बताते हुए सूत्र कहते हैं कि आद्य के आद्य में विभक्त होकर उसी विभक्त अंश में आवृत्त होने पर वक्त्र तथा अन्त्यार्थ के आद्य में विभक्त होकर उसी विभक्त अंश में आवृत्त होने पर शिखा तथा इन दोनों के योग में माला यमक होता है। इनके उदाहरण निम्नलिखित हैं -

"कनाकनाभिनामानामास्थामास्थाय शाश्वतोम् ।
 चलाचलापि कम्बो लोनालीनामिहावली ॥
 यासां वित्ते मानोऽमानो नारीभूयोऽन्ता रन्ता ।
 तोरप्रेमा सन्नासन्ना जायेत्त्वानन्ता नन्ता ॥
 भीताभीता सन्नासन्ना सेना सेनागत्यागत्या ।
 धीराधीराह त्वा हत्वा संत्रासं त्रायस्त्रायस्त्रा³ ॥

मध्य, आद्यन्त और कान्ची नामक यमकों का स्वरूप स्पष्ट करते हुए आचार्य कहते हैं कि मध्य में अर्धार्ध के उसी स्थल में आवृत्त होने पर मध्य नामक यमक होता है। इसी प्रकार आद्यन्त आवृत्त होकर आद्यन्त यमक उत्पन्न करते हैं। दोनों का एक

1- वही, 3/36 संस्कृत टीका

2- आवृत्तानि तु तस्मिन्नाद्यार्थान्यर्था विभक्तानि ।

वक्त्र तथा शिखान्त्यान्कुम्भानि च जायते माला ॥

- वही, 3/40

3- काठ 3/41, 42, 43.

साथ प्रयोग होने पर काञ्ची यमक होता है। यथा-

"सन्तोष्यत वत प्राणानिमानिह निहन्ति नः ।

सदाजनो जनोऽयं द्विषोऽयं सदसद्विमः ॥²⁵

दीना दूनवित्रादीना शरापादितमोशरा ।

सेना तेन परासे ना रणे पुञ्जीवितेरणे ॥²⁶

या मानीतानीतायामा लोकाधीरा धीरालोका।²⁷

सेनासन्नासन्ना सेना सारं हत्वाह त्वा सारम् ॥

ये तीनों क्रमाः मध्य, आन्त और काञ्ची के उदाहरण हैं।

एकदेशगत यमक के उपर्युक्त सभी भेदों में पाद को दो भागों में विभक्त करके विवेचन किया गया है। इनके परचाव उक्त यमक के कुछ और भेदों का रूढ़ ने विवेचन किया है, जिनमें पाद तीन भागों {आदि, मध्य तथा अन्त} में विभक्त होता है। पादावृत्ति को ही भाँति इनके भी दस-दस उपभेद होते हैं, कुल मिला कर ये तीस प्रकार के होते हैं।³ अन्तादिक तथा आन्तक की भाँति तीन भागों में विभक्त पाद भी छः प्रकार के यमक तथा अक्षरवृत्ति को उत्पन्न करता है।⁴ इस प्रकार इन तेरह उपभेदों के साथ वक्र, शिखा, माला, मध्य, आन्त तथा काञ्ची

1- मध्याभ्यर्थाधीनि तु मध्यं कुर्वन्ति तत्र परिवर्त्त्या ।

आद्यान्तान्यान्तं काञ्चीयमकं तथैव ॥ - वही, 3/44

2- {क} वही, 3/45

{ख} वही, 3/46

{ग} वही, 3/47

3- पादोऽस्त्रिधा विभक्तः सकलस्तस्यादिमध्यपर्यन्ताः ।

तेष्वपरत्रावृत्त्या दश का यमकानि जनयन्ति ॥ - वही, 3/48

एवं त्रिद्वयमकानि भवन्ति । - वही, टीका

4- अन्तादिकमिव त्रिधा विभिन्नमेतत्करोति तावन्ति ।

यमकान्यान्तकवत्तथापरामर्शपरिवृत्तम् ॥

- वही, 3/50

नाना उपभेदों का भी इसमें रचना की जानी चाहिये। उक्त एकदेशगत यमक का स्थानकृत नामक एक अन्य उपभेद भी तीन प्रकार का होता है- आदिभाग के मध्य में आवृत्त होने पर आदि, मध्य, आदि भाग के अन्त में आवृत्त होने पर आन्त तथा मध्यभाग के पाद के अन्त में आवृत्त होने पर मध्यान्त नामक तीन प्रकार होते हैं।² इनके उदाहरण निम्नलिखित हैं -

स रणेन उरणेन नृपो वलितावलितारिजनः ।
 पदमाप दमात्स्वमतेरुचितं रुचितं च निजम् ॥
 अनाधनार्यं न नभा अनाधनानुदारयन्नेति मनोऽनुदारयन् ।
 सद्योऽद्य तामविलास वेदयन्महोयसे गौरध्वान् न होयसे ॥
 असतामिहितो युधि सारत्थ्या रत्न्या ।
 स तयोरुच्ये रूच्ये परमेष्ठते भवते³ ॥

इन सभी भेद-प्रभेदों में स्थान [दिश] अर्थात् पाद के आदि, मध्य तथा अन्त इत्यादि स्थान तथा अवयव अर्थात् अर्थ, त्रिभाग इत्यादि की अपेक्षा रहती है। किन्तु इनके अतिरिक्त भी यमक के और भेद-प्रभेद होते हैं, जिनमें स्थान तथा अवयव की अपेक्षा नहीं होती; रूढ के मतानुसार ऐसे यमक-प्रभेदों की संख्या असीम होती है।⁴

1- कृत्वाधैवच भागानिहापि सर्वं तथा रचयेत् ॥

- वही, 3/51 उत्तरार्द्ध

2- स्थानाभिधानभाञ्जि त्रीण्यन्यानीति सन्ति यमकानि ।

आदिर्मयेऽन्ते वा मध्योऽन्ते तत्र परिवृत्तः ॥

- वही, 3/52.

3- वही, 3/53, 54, 55.

4- यमकानां गतिरेवा देशावयवावयवमाणाणाम् ।

अन्यतदेशावयवं तपरमार्थं सदेवास्ति ॥

- वही, 3/56.

इसके उदाहरण रूप में रुद्रट ने दो पत्र भी उद्धृत किए हैं। 'कमलिनीमालिनी' इत्यादि प्रथम उदाहरण में प्रथमार्ध में ३: वर्ण हैं, उसमें प्रथम वर्ण को छोड़कर तीन } तृतीय, चतुर्थ तथा पंचम } वर्णों की आवृत्ति हुई है, इस प्रकार इसमें स्थान अथवा अवयव अनिश्चित हैं। इसी प्रकार दूसरा पत्र भी इसी प्रकार के यमक का स्थल है।

रुद्रट के इस यमक-विवेचन से स्पष्ट है कि इनका यमक-सम्बन्धी विस्तार वैज्ञानिक, साथ ही सरल भी है। इनका यह सम्पूर्ण विवेचन न तो दण्डी की भाँति अत्यधिक विस्तृत अतएव दुर्बोध है और न ही भामह इत्यादि की भाँति अत्यधिक समासित है। रुद्रटकथित यमक के उपर्युक्त सभी भेदों में अन्यायाचार्यों को मान्य सभी भेदों का समावेश होता है।

सरस्वतीकण्ठाभरण में यमक-भेदों के प्रसङ्ग में "स्वरूपानन्दभाष्य" नामक हिन्दी टीका में यह लिखा गया है कि "रुद्रट ने प्रायः पादगत भेद का ही सहारा लिया है, भोज ने स्थान, अस्थान और पाद- इन तीन आधारों पर वर्गीकरण किया है।² किन्तु यह उचित नहीं है क्योंकि यमक के प्रसङ्ग में स्थान पर पाद को पूर्व पद अथवा अनेक पाद के आदि, मध्य तथा अन्त भागों को कहा जाता है। जैसा वामन के कथन से ही स्पष्ट हो चुका है। रुद्रट ने इन सभी दृष्टि से यमक के भेद किए हैं। जहाँ तक अस्थान का प्रश्न है, अन्त में रुद्रट ने उसका भी उल्लेख किया है, जैसाकि पूर्व विवेचन से हो स्पष्ट है। अतः यही मानना उचित है कि रुद्रट ने सभी दृष्टियों से यमक के भेद- प्रमेद किए हैं।

१- [क] कमलिनीमालिनी दयितं विना न सहते सह तेन निषेचिताम् ।

तमकुना मकुना निहितं इज्जिदं स्मरति सा रतिसारमहर्निशम् ।

[ख] कमलिनी सरसा सरसाम्भि किंस्तितान्वमं नवमण्डनम् ।

किमिति नाकिता किताकुलं मकुरेण अताणवता कृतम् ॥

- वही, 3/57-58.

2- स. क. भा. 2/पृ.- 292.

परवर्ती आवायों में केवल भोज ही ऐसे हैं, जिन्होंने इस यमक के भेद-प्रभेदों की कर्वा की है, उनके विवेचन पर अग्निपुराण का प्रभाव स्पष्ट परिलक्षित होता है। यद्यपि यमक के भेदों को निश्चित संख्या के विषय में भोज ने कुछ नहीं कहा है किन्तु "स्वरूपानन्दभाष्य" के अनुसार तीन सौ पन्द्रह भेद केवल स्थान यमक के हैं।² अस्थान यमक तथा पादयमक के भी अनेक भेद-प्रभेदों का भोज ने उल्लेख किया है। इनके अतिरिक्त तीन प्रकार प्रकार के समुद्रयमक तथा महायमक का भी उन्होंने उल्लेख किया है।³

भोज के बाद मम्मट ने पादवृत्ति तथा पादभागवृत्ति से यमक को दो प्रकार का कहा है,⁴ जो रुद्रट के समस्तपादगत तथा एकदेशगत के ही नामान्तर हैं। पादवृत्ति यमक के मम्मट ने स्यारह भेद किए हैं, ये स्यारह भेद रुद्रट के मुख, संदेश, आवृत्ति, गर्भ, सन्दष्टक, पुच्छ, पवित्र, युग्मक, परिवृत्ति, समुद्रक तथा महायमक ही हैं, किन्तु मम्मट ने इन संज्ञाओं को उपेक्षा की है। रुद्रट ने जिस प्रकार एकदेशगत यमक में पाद के दो और तीन का भाग करके^{विचयन} किया है, उसी प्रकार मम्मट ने पादभागवृत्ति के भेद किए हैं। पाद के चार भागों के अनुसार सजातीय पादभागवृत्ति के बालीस भेद किए हैं। विजातीय पादभागवृत्ति की आवृत्ति से होने वाले अन्तादिक, आन्तिका इत्यादि रुद्रटकृत भेद भी उन्हें मान्य थे। मध्यादिक, आदिमध्य, मध्यान्तिकादि का उन्होंने नामनिर्देश किया है। इसी प्रकार एक ही पाद में भागावृत्ति से होने वाले भेदों का भी आशिक

1- वही, 2/59.

2- वही, पृ०- 294.

3- वही, 2/63-67.

4- यमक पादतद्भागवृत्ति तद्व्यात्यनेकताम् ।

- का० प्र० 9/83 उत्तरार्ध

रूप में उन्होंने उल्लेख किया है। स्पष्ट है कि मम्मट को रुद्रटसम्मत यमक के लगभग सभी भेद मान्य थे, किन्तु उन्होंने उनके लक्षण इसलिए नहीं दिए क्योंकि उनके मत में यह भेद-प्रपञ्च रसास्वाद के भोक्ता एक नोरस ग्रन्थि है।

अलङ्कार- सर्वस्व की विमर्शिनी टोका के टोकाकार जयरथ ने मम्मट का अनुसरण करते हुए काव्यरसवर्णना में चिह्नकारक माना है और इसीलिए वे स्पष्ट शब्दों में कहते हैं कि भेद-निर्देश प्रस्तुत करने वाले ग्रन्थांश को जैसा का तैसा मानना उचित है। सम्भवतः परवर्ती आचार्यों ने उपर्युक्त मान्यता को स्वीकार कर यमक के भेदों को चर्चा ही समाप्त कर दी।

शब्दश्लेष -

आचार्य रुद्रट से पूर्व प्रायः सभी काव्यशास्त्रियों ने श्लेष का विवेचन अर्थात् अलङ्कारों के बोध किया था और उसे शिल्लट की संज्ञा दी है।⁴ केवल वामन ने ही इसके लिए "श्लेष" संज्ञा का प्रयोग किया है,⁵ किन्तु उन्होंने भी इसकी गणना अर्थात् अलङ्कारों के मध्य की है।

1- का० प्र० १/१३ वृत्तिभाग

2- तदेतत्काव्यान्तर्गद्भुतम् । इति नास्य भेद लक्षणं कृतम् ।

- का० प्र० १/ प्र०- 442.

3- अत्रापि भेदनिर्देशग्रन्थो यथास्थित एव ज्यायान् । सविपतः इति। एतच्च काव्यात्मकतरसर्व्वणा प्रत्युद्धारित्वात्प्रचयितुं न योग्यमिति विरतना-
लङ्कारवन्न विभज्य लक्षितमिति भावः ।

- का० सू० पृ. - 68.

4- [क]शिल्लटं तदभिधीयते । - का० ३/१४.

[ख] शिल्लटमिष्टमेकार्थमिष्टपूर्णचितं क्वः । - का० सू० २/३१०.

[ग] शिल्लटमिहोच्यते। - का० सू० सू० ४/१.

5- स श्लेषु तन्त्रप्रयोगे श्लेषः । - का० सू० सू० ४/३/७.

रुद्रट ही वह प्रथम काव्यशास्त्री है, जिन्होंने शब्दश्लेष तथा अर्थश्लेष का शब्दालङ्कार तथा अर्थालङ्कार - इन दो वर्गों में पृथक्-पृथक् विवेचन किया है। वे स्पष्ट शब्दों में कहते हैं कि "श्लेष शब्दालङ्कार तो है ही साथ ही साथ अर्थालङ्कार भी है और वह अर्थश्लेष शब्दालेष से भिन्न है। यद्यपि उद्भट इनसे पूर्व ही शब्दश्लेष तथा अर्थश्लेष का शिल्लट के अन्तर्गत विवेचन कर चुके थे² तथापि उन्होंने भी अन्य आचार्यों की भाँति अर्थालङ्कारों के मध्य ही इसका विवेचन किया था, इससे यही प्रतीत होता है कि ये भी इसे अर्थालङ्कार ही मानते हैं। रुद्रट के "काव्यालङ्कार" में श्लेष के सन्दर्भ में एक नवीनता यह भी है कि उन्होंने अर्थालङ्कारों के चतुर्विध विभाजन { वास्तवमूलक, ओपम्यमूलक, अतिशयमूलक तथा श्लेषमूलक } में श्लेष की एक ऐसे सामान्यभूत तत्त्व के रूप में चर्चा की है, जो अनेक अर्थालङ्कारों के मूल में निहित है।

रुद्रट से पूर्व "काव्यशास्त्र में शिल्लट का क्या स्वरूप था" इस पर विचार अपेक्षित प्रतीत होता है। भास्कर के अनुसार गुण, क्रिया तथा नाम के द्वारा उपमेय का उपमान के साथ तादात्म्य प्रतिपादन ही शिल्लट अलङ्कार है साथ ही रूपक से श्लेष का भेद प्रदर्शित करते हुए वे कहते हैं कि यह लक्षण रूपक में भी अटित होता है, किन्तु श्लेष में उपमान तथा उपमेय का एक साथ प्रयोग अभीष्ट होता है, रूपक

1- कर्णोक्तरनुप्रासो यमस्य श्लेषस्तथा परं चित्रम् ।

शब्दस्यालङ्काराः श्लेषोऽर्थस्यापि सोऽन्यस्तु ॥

- काठ 2/13.

2- एक प्रयत्नोच्चारणात् तच्चायां वैव विभ्रताम् ।

स्वरितादिगुणैर्भिन्नेष्वपि शिल्लटमिदोच्यते ॥

- काठ साठ सं 4/9

3- उपमानेन यत्तत्त्वमुपमेयस्य साधते ।

गुणक्रियाभ्यां नाम्ना च शिल्लटं तदभिधीयते ॥

- काठ 3/14.

में नहीं, यथा-“शीकराभोमदस्रस्तुद्गा जलददन्तिनः” यहाँ मैत्र तथा गज का युगपद प्रयोग किया गया है। इनका शिलष्ट- सम्बन्धो यह कियेवन परवर्ती आचार्यों के मत से भिन्न प्रतीत होता है।

भामह को अपेक्षा दण्डीकृत श्लेष का लक्षण अधिक स्पष्ट तथा समीचीन है। उनके अनुसार अनेकार्थक एकरूपान्वित उक्ति को शिलष्ट कहते हैं तथा भिन्नपद एवं अभिन्नपद के भेद से ^२दो प्रकार का होता है। ^३इन्के उदाहरणों से स्पष्ट है कि अभिन्नपद तथा भिन्नपद से अम्बु.ग तथा सम्बु.ग श्लेष में इनका तात्पर्य है।

उद्भट ने इस अलङ्कार के स्वरूप को और अधिक स्पष्ट किया है। उनके अनुसार भिन्नार्थक होते हुए भी जो शब्दबन्ध एक ही प्रयत्न से उच्चारित हों अथवा स्वरितादि गुणों के कारण भिन्न होते हुए भी एक से प्रतीत होते हों उन्हें शिलष्ट कहते हैं। एक प्रयत्न से उच्चारित होने वाले शब्दबन्धों के {स्वरितादि} स्वर, व्यञ्जन, उच्चारणस्थान तथा प्रयत्न समान होते हैं। किन्तु कुछ ऐसे शब्द- बन्ध होते हैं, जिनके स्वर, व्यञ्जनादि भिन्न होने पर भी वे एक समान प्रतीत होते हैं। एक प्रयत्न से उच्चारित शब्द- बन्धों के स्थल पर उर्ध्वश्लेष

१- लक्ष्मी रूपेऽप्यादं लक्ष्यते काममत्र तु ।

इष्टः प्रयोगो युगपदुपमानोपमेययोः ॥ - वही, ३/१५

२- शीकराभोमदस्रस्तुद्गाः जलददन्तिनः ।

इत्यत्र मैत्रकरिणा निर्देशः क्रियते समम् ॥ - वही, ३/१६

३- शिलष्टमिष्टमनेकार्थमिष्टरूपान्वितं वचः ।

तदभिन्नपदं भिन्नपदप्रायमिति दिष्टा ॥ - काठो व २/३१०.

४- ॥ असाकुदयमारुहः कान्तिमान् रक्ततन्मण्डलः ।

राजा हरति लोकस्य हृदयं मृदुभिः करैः ॥ -

॥ ४ ॥ दोषाकरेण सम्बन्धः न्नङ्गपथवर्तिना ।

राज्ञा प्रदीप्तो मामित्यमाप्रियं किं न बाधते ॥ - वही, ३/३११-१२

५- एकप्रयत्नोच्चारणार्थां तन्नायां चैव विभ्रताम् ।

स्वरितादिगुणैर्भिन्नेर्बन्धः शिलष्टमिहोच्यते ।

- काठो साठो व ४/९.

होता है तथा समान प्रतीत होने वाले किन्तु भिन्न शब्दबन्ध शब्दश्लेष में होते हैं।

सम्भवतः उद्भट से प्रभावित होकर ही रुद्रट ने श्लेष के उक्त दोनों रूपों को स्वीकार किया है। सम्प्रति रुद्रट के शब्दालङ्कारगत श्लेष { शब्दश्लेष } को समीक्षा की जा रही है। उनके अनुसार शब्दश्लेष वहाँ होता है, जहाँ ऐसे अनेक वाक्य एक ही समय में एक साथ उच्चरित किए जायें, जिनमें भ्रूभ्रंति शिल्लट तथा अशिल्लट अनेक प्रकार के पदों को सम्मिश्रित हो और जो अभिव्यक्ति को कहने में समर्थ हो अर्थात् अनेक वाक्य भिन्न अर्थों वाले होने पर भी वर्ण-विन्यास की दृष्टि से एक ही प्रतीत होते हों, फलतः उन्हें पृथक्-पृथक् उच्चरित करने की आवश्यकता न हो और एक ही उच्चारण से वर्णविन्यास के क्रम में अर्थ के कारण अनुच्चरित भी साथ-साथ उच्चरित समझ लिए जायें। रुद्रट ने उपर्युक्त लक्षण में "पदसन्धि" शब्द का ग्रहण किया है, जिससे स्पष्ट प्रतीत होता है कि अलङ्कार श्लेष को उन्होंने शब्दश्लेष नहीं माना है। इसके अतिरिक्त शब्द-श्लेष के उन्होंने वर्णान्ति जो जाठ भेद किए हैं, वे अलङ्कार श्लेष के ही भेद हैं। अलङ्कार के नहीं।

1- यत्र तु हलामेकत्वानेकत्वरूपत्वात् स्वराणां बोधात्तत्त्वानुदात्तत्वादिना स्थानानां बोध्यदन्त्योध्यत्वादिना प्रयत्नानां च लघुत्वालघुत्वादिना एवं वाच्यस्थिते ये तन्नेत्रोच्चारयितुं शक्यन्ते, ते एकप्रयत्नोच्चार्याः। तद्वन्धे सत्यर्थत्वेनो भवति।। तथा ये तेषामेकप्रयत्नोच्चार्याणां शब्दानां उच्यते सादृश्यं विधिति तदुपनिबन्धेन शब्दशिल्लट शब्दान्तरे उच्चार्यमाणे सादृश्यवशेनानुच्चरितस्यापि शब्दान्तरस्य शिल्लटत्वात्। तदुक्तं तच्छायां चैव विधिताम् । - का० सा० सं० लघुवृत्तिटीका, पृ०-365-66.

2- वक्तुं समर्थमर्थं सुशिल्लटाक्लिष्टविविधपदसन्धि ।

युगपदनेकं वाक्यं यत्र विधीयेत स श्लेषः ।।- का० 4/1

3- वर्णपदालङ्कारभाषाप्रकृतित्प्रत्ययकिमिक्तजनानाम् ।

अत्रार्थं मतिमदुभयविधीयमानोऽष्टधा भवति ।।

- वही, 4/2

जन्तुने कर्णश्लेष के उपर्युक्त आठ श्रेणों का उच्च उदाहरणरूपित विवेचन किया है। जो निम्नलिखित हैं - उनके अनुसार जहाँ पर विभक्ति, प्रत्यय तथा कर्ण के कारण विविध कर्णों को परकृता प्रतीत होती है, उसे कर्णश्लेष कहते हैं। यथा -

साधो विधायकविपराहावास्थितं विवाद्यमितः ।
आवाशि ज्ञानवत्त्वं तद्धर्म्यं परमदुर्वाणः ॥²

इन पंक्तियों में "साधो" तथा "विधो" पदों में लक्ष्मी विभक्ति के कारण उच्चारण तथा उच्चारण में परकृता जा रही है। वास्तव में जहाँ पर एक शब्द में "साधि" तथा "विधि" पद है एवं दूसरे शब्द में "साधु" तथा "विधु" पद हैं। इनो प्रकार "आस्थितम्" में क्त तथा ज्ञान प्रत्ययों के कारण, "इतः" में क्तिल तथा क्त प्रत्ययों के कारण तथा "तद्धर्म्यम्" में धकार और हकार कर्णों के कारण परकृता प्रतीत होती है, अतः यह कर्णश्लेष का स्थल है ।

जिसमें पदभङ्ग होने पर विविध प्रकार के विभक्तिप्रयोग और समासयोग उत्पन्न हो जाते हैं, उसे ह्रस्व ने पदश्लेष कहा है,³ यथा -

सुरक्तमालसगलन्नमनोदकलालातुवारोदम् ।
गमराजिदन्तकजिरस्मिन्ने नमदगो गरीरमदः ॥
नवरोमराजिराजितलिखलमनोहरतरसारं भाः ।
धवलपति रोहितान्वमदध्यानमदाहितस्तनि ते ॥

1- यत्र विभक्तिप्रत्ययकर्णश्लेषादेरुपमापत्तिः ।

अनां विविधानां कर्णश्लेषः स विज्ञेयः ॥

- वही, 4/3

2- वही, 4/4

3- यस्मिन्विभक्तियोगः समासयोगश्च जायते विविधः ।

पदभङ्गेषु विविक्तो विज्ञेयोऽसौ पदश्लेषः ॥

- वही, 4/5

4- वही, 4/ 6-7

प्रस्तुत पद्य में "समराजिदन्तकचिरस्मिते" पद का कामिनी के पक्ष में - समं राजिः येन ते दन्ताः तैः रुचिरः स्मितः यस्याः सा, सम्बोधने - यह पदभङ्ग होगा तथा वीर के पक्ष में समरम् आसमन्तात् जयन्ति इति समराजितो ये तेषाम् अन्तेः रुचिः यस्य तथाविधोऽहम् अस्मि, ते- इस प्रकार पदभङ्ग होगा।

लिङ्.गणेष के स्थलों में स्त्रीलिङ्.ग, पुल्लिङ्.ग तथा नपुंसकलिङ्.ग वाले शब्दों में कहीं दीर्घ मात्रा के ब्रुत्व होने से कहीं ब्रुत्व के दीर्घ होने से तथा कहीं समास के कारण सारूप्य होता है। यथा-

देवी मही कुमारी पद्मानां भवानी रसाहारी ।

सुखी राज तिरोऽद्वितमहिमानं यस्य सद्गारी² ॥

{राजा के पक्ष में} देवी {दीव्यतीति} अर्थात् क्रीडारत, मही अर्थात् उत्सव-वान्, कुमारी अर्थात् कुत्सित, वीर आदि का वक्ष करने वाले अथवा कु अर्थात् पृथ्वी तथा मार अर्थात् कामदेव से युक्त। पद्मानां भवानी अर्थात् भृत्यों को लक्ष्मी प्रदान करने वाले, रसाहारी अर्थात् रसा- पृथ्वी का आहरण- विजय करने वाले अथवा मधुरादि रसों का आहार करने वाले, सुखी- स्त्रियों को सुख देने वाले तथा सद्गारी अर्थात् शिष्टों की सद्गति करने वाले अथवा सुन्दर द्वार वाले हि राजन्। राज अर्थात् शोभित हो तथा अहिमानम् अर्थात् अहि {राक्षस} के समान अहंकार वाले शत्रु को नष्ट करो।

{पृथ्वी पक्ष में} नित्य लक्ष्मी, कमलों को उत्पन्न करने वाली, रसाज्जलि आदि से युक्त, शोभनकरा, {अन्त की} महिमा- माहात्म्य को रोहित-वारों-पित करने वाली तथा सद्गारी- विद्यमान वस्तुओं को धारण करने वाली देवी पृथ्वी {मही} राजति सुशोभित होती है।

1- स्त्रीपुनपुंसकानां शब्दानां भवति यत्र सारूप्यम् ।

लघुदीर्घत्वसमासैर्लिङ्.गणेषः स विज्ञेयः ॥

- काव्यालङ्कार 4/8

2- वही, 4/9

उपर्युक्त पद्य में एक अर्थ में सभी शब्द राजा के विशेषण हैं, अतः पुत्तिहृ.ग शब्द हैं तथा दूसरे अर्थ में पृथ्वी के विशेषण होने के कारण स्त्रोतिहृ.ग शब्द हैं। इनमें एकपता के कारण लिहृ.गश्लेष है।

भाषा- श्लेष उन स्थलों में होता है, जहाँ जितने अर्थ कवि को विविक्षित होते हैं, भिन्न भाषाओं के उक्तों ही वाक्य उन्वित किए जाते हैं। अर्थात् भिन्न भिन्न भाषाओं के भिन्न-भिन्न अर्थों वाले वाक्यों का एक साथ निबन्धन ही भाषा-श्लेष है। यथा -

सरसबलं स हि सरोऽसहृ.गामे माणवं धुरसहावम् ।

मित्तमसोसरदवरं ससरणमुद्धर इमं दवलम्² ॥

ससरणमुद्धरः - ससरण- तापयुक्त योगियों के मुद् हर्ष को धारण करने वाले मित्तम् - कृपणों पर दया करने वाले, स सरो - उस सूर्य ने, सरसबलं - गति लाभ के कारण शक्तिस्वप्न अहृ.गामे - अस्पर्कयोग्य रोग होने पर धुरसहावम् - "दुः" धुरि पदों ही असहा- असमर्थ अवा- वैश्यों वाले, इमं तं अवरं दवलं माणवम् - इस रोग के कारण कुत्सित तापयुक्त उस मनुष्य को असीसरद - चले- फिरने योग्य बना दिया। संस्कृत भाषा के आधार पर उक्त पद्य का^{यह} अर्थ है। प्राकृत भाषा के अनुसार -

स सरो- वह वीर सहृ.गामे- युद्ध में, सरसबलं - बाणों से चितकबरे, माणवन्धुरसहावम् - मान के कारण रमणीक स्वभाव वाले असीसरदवरं - तत्त्वार से युद्ध करने वालों को ताप देने वाले ससरणम् - शरणागत के रक्षक मित्र की उद्धार - रक्षा करने वाला है क्योंकि वह मित्र मन्दबलम् - क्षीण शक्ति वाला है। इस प्रकार उक्त पद्य में इन दोनों भाषाओं का श्लेष है।

1- यस्मिन्मन्त्रार्थान्ते सुव्यक्तविविक्तभिन्नभाषाणि ।

वाक्यानि यावदर्थं भाषाश्लेषः स विज्ञेयः ॥

- वही, 4/10

2- वही, 4/11

रुद्रट ने एक अन्य प्रकार के भाषा श्लेष का भी स्वरूप स्पष्ट किया है। इस भाषा श्लेष में एक वाक्य में अनेक भाषाओं का निबन्धन होता है, इसमें पूर्वकथित भाषा श्लेष के समान भाषाओं के पृथक्-पृथक् अर्थ नहीं होते अपितु इसमें जितनी भी भाषाएँ एक पद्य में निबद्ध होती हैं, सब एक ही अर्थ की वाचक होती हैं¹। उदाहरण रूप में उद्धृत -

तमरे भीमारम् विमलासु कलासु सुन्दरं सरसम् ।

सारं सभासु सुरिं तमहं सुरगुप्तसमं वन्दे² ॥

इस पद्य में एक ही अर्थ में संस्कृत और प्राकृत दोनों भाषाएँ श्लिष्ट हैं। जिसका अर्थ इस प्रकार है -

रण में भीष्म उद्योग करने वाले, निर्मल कथाओं में सुन्दर, शूङ्.गारादि से युक्त, सभाओं में उत्कृष्ट, बृहस्पति-सुख्य उस विद्वान् को मैं नमस्कार करता हूँ।

इसके अतिरिक्त संस्कृत के साथ श्लिष्ट अन्य भाषाओं के भी उदाहरण रुद्रट ने उद्धृत किए हैं। उनके मतानुसार दो से अधिक भाषाओं का भी श्लेष हो सकता है³।

भाषाश्लेष के पश्चात् प्रकृतिलेष का विवेचन करते हुए आचार्य रुद्रट कहते हैं - जहाँ पर एक ही प्रत्यय, आगम और उपपद से नाना प्रकार की प्रकृतियों का सारूप्य सिद्ध होता है उसे प्रकृतिलेष कहते हैं⁴। यथा-

1- वाक्ये यत्रैकस्मिन्ननेकभाषानिबन्धनं क्रियते ।

अथमपरो किङ्किभाषाश्लेषोऽत्र विज्ञेयः ॥ - वही, 4/16

2- वही, 4/17

3- अन्यैव दिशा भाषास्व्यादि रचयेद्यथाशक्तिः ॥ - वही, 4/22

4- सिद्ध्यति यत्रानन्यैः सारूप्यं प्रत्ययागमोपपदैः ।

प्रकृतीनां विविधीनां प्रकृतिलेषः सः विज्ञेयः ॥ - वही, 4/24

परहृदयविदसुरक्षितप्राणनमत्काव्यकृतसुधारसनुत् ।

सौरमार्ग कल्पति सदसि महत्कालचित्तसारम् ॥

इस उदाहरण में सुरपक्ष तथा विद्वत्पक्ष के अर्थ मिलते हैं। सुरपक्ष में - शत्रु-मण्डल के साथ, मानवों से शून्य, शत्रुओं का हृदय वेधन करने वाला, राक्षसों के हितैषियों का प्राण मर्ने वाला, शत्रु का छेदन करने वाला, अमृत-रस को नम-स्कार करने वाला, कृत्य-करण के समय में प्रभुत चेतन्य वाला सुर-मण्डल तथा में गम्भीर करता है।

विद्वत् पक्ष में - दूसरों के चित्त को जानने वाला, प्राण-रक्षित हो गये लोगों के पुनः जीवित होने के कारण प्रसन्न, काव्य-रचना करने वाले, खलों को प्रेरित करने वाले, कलाओं का चयन करने वाले, शत्रु-समुदाय से रक्षित विद्वान् सभा में उत्तम का ही चयन करते हैं ।

इसमें व्यन्धि, विधि इत्यादि प्रकृतियाँ भिन्न होने पर भी विद्वत् आदि प्रत्यय, परहृदय आदि उपपद तथा कालचित् आदि जागम के एक ही होने से स्वरूप प्रतीत होते हैं, अतः यह प्रकृतिलेख का स्थल है।

जहाँ प्रकृति प्रत्यय के अनेक समुदायों में प्रत्यय के कारण सम्बन्धता प्रतीत होती है, उसे प्रत्ययलेख² कहते हैं। यथा-

तापनमार्ज पावनमार्ग दारं पराप दास्युः ।
कारं चारपमाहितमाज दरं ताधनं वक्षुः ॥

1- वही, 4/25

2- यत्र प्रकृतिप्रत्ययसमुदायानां भवत्यनेकेषाम् ।

सारं च प्रत्ययतः स लेखः प्रत्ययलेखः ॥

- वही, 4/26

3- वही, 4/27

इस पक्ष में - ॥१॥ यह दासीपुत्र संताप देने वाले, आक्षेप करने वाले, शूद्र मृत्यु कराने वाले द्वार को चुराकर पा गया। [उत्तरे] शास्त्रों से मिल सकने वाले, हृदय में समाये हुये हाथ- पैर के भय को अनेक बार त्याग दिया है।

[२] अनेक बार शीघ्र ही अधिल [राग आदि] के साधन संसार में प्राणियों को भ्रमण कराने वाली प्रिया के परित्याग के कारण [यह] आसेय [तानी] सूर्य, विष्णु, वायु और शिव की गति को प्राप्त हो गया। - ये दो अर्थ शिलष्ट हैं। यहाँ प्रत्यय के कारण प्रकृति और प्रत्यय के समुदायों में समरूपता आयी है।

विभक्तिश्लेष और वचनश्लेष का स्वरूप बताते हुए स्रष्ट कहते हैं - जहाँ सुप तथा तिङ्. में परस्पर सब प्रकार से समरूपता होती है श्लेष के प्रपञ्च में उसे विभक्ति श्लेष कहते हैं, इसी प्रकार वचनश्लेष के स्थलों में एकवचन आदि में परस्पर समरूपता होती है।

आयामो दानवतां सरति बले जीवतां न नाकिरताम् ।

नयदान्वाँल्लामः किम्भूरसि दारुणः सदा ॥²

उपर्युक्त पक्ष में दानवोर के प्रसंग में आयामः, नयः, ल्लामः, किम्भूः तथा असि सुबन्त हैं तथा "सरति" पद तिङ्.न्त है किन्तु देवता- प्रसङ्ग में ये पद ठीक इसके विपरीत हैं अर्थात् आयामः, नयः, ल्लामः, अमः तथा असि तिङ्.न्त हैं और "सरति" सुबन्त। इनमें परस्पर समरूपता प्रतीत होने के कारण यहाँ पर विभक्ति-श्लेष है। इसी प्रकार वचन-श्लेष के लिए जो पक्ष स्रष्ट ने उद्धृत किया है- "आयो-असि तरोमात्यः³ इत्यादि इसमें राजा सम्बन्धी अर्थ के पक्ष में सभी पद एकवचन में हैं किन्तु शत्रुमणियों के अर्थ में ये पद बहुवचनान्त हैं। इन दोनों वचनों के सारूप्य से यह वचनश्लेष का स्थल है।

1- सारु र्थं यत्र सुपां तिङ्.ां तथा सर्वथा मिथो भवति ।

सौश्र्विकविभक्ति श्लेषो वचनश्लेषस्तु वचनानाम् ॥

- वही, 4/28

2- वही, 4/29

3- आयोअसि तरोमात्यः सत्योअतकुक्ष्यः स्त्वावान्यः ।

सन्नाभयो युवताः सन्मुख्यः सुनयना वन्द्यः ॥

उपर्युक्त आठों शब्दश्लेषों के अतिरिक्त रुद्र ने अन्य अल्ह.कारों के साथ श्लेष के ल्ह.कर का प्रतिपादन करते हुए उपमा तथा समुच्चय के साथ ल्ह.कर को विशेष चमत्कारी माना है। यहाँ पर यह श्ह.का हो सकती है कि शब्दश्लेष के स्थलों पर केवल शब्द श्लिष्ट होता है, अर्थ नहीं, अतः अर्थ के साम्याभाव के कारण उपमा और समुच्चय में शब्दश्लेष का स्पर्श कैसे सम्भव हो सकता है।² इसका समाधान करने के लिए रुद्र ने यह तथ्य प्रस्तुत किया है कि ये दोनों यद्यपि अर्थाल्ह.कार हैं, किन्तु शब्दमात्र साधारण धर्म का अवलम्बन करते उपमा तथा समुच्चय दोनों शब्दगत हो सकते हैं।³

रुद्र के पश्चात् भोज ने शब्द-श्लेष का विस्तृत विवेक किया है। उन्होंने श्लेष को स्वमान्य अल्ह.कारों के तीन वर्गों में से शब्दगत तथा उभयगत दो वर्गों में रखा है उन्होंने शब्दश्लेष का लक्षण इस प्रकार किया है- "जब तन्त्र द्वारा एक रूप वाले वाक्य से दो अर्थों का कथन किया जाता है, तो वहाँ श्लेष होता है।" "तन्त्र" शब्द के प्रयोग से इनका यह लक्षण उद्भूत के मत के विपरीत प्रतीत होता है क्योंकि लघुवृत्ति टीका में यह कहा गया है कि "तन्त्र के द्वारा उन शब्दों का प्रयोग हो सकता है, जिनके स्वर स्थान तथा प्रयत्न समान हों, परन्तु जहाँ व्यञ्जनों की एकता अथवा अनेकता हो, स्वर उदात्त एवं अनुदात्त हो, प्रयत्न, लघु एवं अलघु आदि हों और इन सबके

1- भाषाश्लेष विहीनः स्फुटमर्थोऽप्युपमासमुच्चयोऽप्यल्ह.कारम् ।

वृत्ते वैचिक्र्यमर्थं सुतराम् उपमासमुच्चयोः ॥ - का० ४/३१

2- तन्त्रेण श्लेष वाक्यद्वये शब्दमात्रं श्लिष्टं भवति, न त्वर्थ इति साम्या-
भावस्तत्त्वच उभयुपमासमुच्चयोऽप्यल्ह.कारो भवति । - का०, पृ०- ११७.

3- स्फुटमर्थोऽल्ह.कारवेतावुपमासमुच्चयोऽपि तु ।

आत्रित्य शब्दमात्रं सामान्यगिहापि सम्भवतः ॥ - वही, ४/३२

4- एकरूपेण वाक्येन द्वयोर्भजनमर्थयोः ।

तन्त्रेण यत्स शब्दज्ञः श्लेष इत्यभिज्ञाविदतः ॥ - लोकोप० २/६३

कारण भिन्नार्थक शब्दों में भेद हो तो उन शब्दों का तन्त्र द्वारा प्रयोग सम्भव नहीं है, क्योंकि तन्त्र का प्रयोग साधारण शब्दों के लिए हो होता है, इस स्थिति में जिनका तन्त्र द्वारा उच्चारण सम्भव हो, वे एकप्रयत्नोच्चार्य माने जाते हैं और ऐसे शब्दों के बन्ध से अर्थ-श्लेष होता है। उस तथ्य का पर्यावलोकन करने पर भोज- कथित शब्दश्लेष का लक्षण अर्थश्लेष का लक्षण प्रतीत होता है। किंतु "सरस्वतीका अभरण" की रत्नदर्पण नामक टीका में "तन्त्र" शब्द का स्वरूप इस प्रकार बताया गया है- "अनेकसम्बन्धानामेकप्रयोगवर्तनं तन्त्रमित्युच्यते" अर्थात् अनेक सम्बन्धों के एक रूप में होने को तन्त्र कहते हैं। वास्तव में श्लेष के प्रसङ्ग में तन्त्र का प्रयोग सर्वप्रथम वामन ने किया है- "स धर्मेण तन्त्रप्रयोगे श्लेषः।" उद्भट ने इसकी व्याख्या "एकप्रयत्नोच्चार्य" कहकर की है अर्थात् तन्त्र से तात्पर्य है एक प्रयत्न से उच्चारित होना। भोज ने प्रकृति, प्रत्यय, विभक्ति, वचन, पद तथा भाषा से उद्भूत कुल छः श्लेष के भेद कहे हैं। स्पष्ट हो उन्होंने रुद्रट का अनुकरण किया है किन्तु वही तथा लिङ्ग को पृथक्-पृथक् न मानकर इन्हीं में जन्तुकर दिया है। इनमें से प्रत्यय, वचन तथा विभक्ति श्लेष-भेदों के भी दो-दो उपभेद किए हैं।³

1- तत्रास्मिन्नेन भिद्यमानाः शब्दाः केचित्तन्त्रेण शक्याः केचिन्न। येषां हल्स्वर-स्थानप्रयत्नादीनां साम्यं ते तन्त्रेण शक्यन्ते, यत्र तु हलामेकत्वानेकत्वरूपत्वात् स्वराणां वोदात्तत्त्वानुदात्तत्वादिना स्थानानां घोष्यदन्त्योष्ठ्यत्वादिना प्रयत्नानां च लघुत्वालघुत्वादिना भेदस्तेषां तन्त्रेण प्रयोगः कर्तुमशक्यः साधारणरूपत्वात्तन्त्रस्य। तदुक्तम्- साधारणं भवेत्तन्त्रमेति। एवं वावस्थिते ये तन्त्रेणोच्चारयितुं शक्यन्ते, ते एकप्रयत्नोच्चार्याः। तद् बन्धे सत्यर्थश्लेषो भवति। - का० सा० सं० लघुवृत्तिटीका, पृ०- 365-66

2- प्रकृतिप्रत्ययोत्यो द्वौ विभक्तिवचनाश्रयो ।

पदभाषोद्धृष्टौ चेति शब्दश्लेषो भवन्ति च ॥ - सा० सं० 2/69

3- [क] प्रत्ययश्लेषः सोद्धेदो निरुद्धेक्षच। वचनश्लेषो द्विधा- सोद्धेदः निरुद्धेक्षच ।

[ख] विभक्तिश्लेषो द्विधा- भिन्नजातीययोः, अभिन्नजातीययोश्च ।

- वही, पृ०- 332-334.

परवर्ती आवायों में मम्भट, हेमचन्द्र तथा विश्वनाथ कविराज आदि ने रुद्रट का अनुसरण करते हुए श्लेष को शब्दात्स्कार तथा अर्थात्स्कार दोनों वर्गों में रखते हुए पूर्वोक्त शब्दश्लेष के आठ भेदों को स्वीकार किया है। इन आवायों के अनुसार भिन्नार्थक होते हुए भी जहाँ शब्द एक उच्चारण के विषय होते हुए शिल्लट प्रतीत होते हैं, वहाँ शब्द श्लेष अल्हकार होता है।² इन्होंने वर्णादि आठों भेदों को उदाहरणों से ही स्पष्ट कर दिया है, स्वरूप-प्रतिपादन नहीं किया है। सम्भवतः इस विषय में वे रुद्रट से पूर्णरूपेण सहमत थे। मम्भट उपर्युक्त आठ भेदों के अतिरिक्त "अल्ह.ग" नामक शब्दश्लेष के नवें भेद की भी चर्चा करते हैं,³ वर्ण विभक्ति इत्यादि श्लेष भेदों में पदल्ह.ग की आवश्यकता होती है, अतः ये लम्ह.ग श्लेष के उपभेद हैं किन्तु अल्ह.ग श्लेष में जैसाकि नाम से ही स्पष्ट है पदल्ह.ग की आवश्यकता नहीं होती। श्लेष को लेकर मम्भट पूर्ववर्तियों के श्लेष-विवेक के अष्टो-लिखित तीन पक्षों को पूर्वपक्ष के रूप में उपस्थापित कर उनका छण्डन करते हुए अंत में अपना मत प्रस्तुत करते हैं -

[क] अल्ह.ग श्लेष अर्थश्लेष है।

[ख] श्लेष के स्थल में अवश्य ही कोई अन्य अल्हकार रहता है। ऐसे स्थलों में अन्य अल्हकार अल्हकाराभास मात्र होते हैं तथा अर्थश्लेष ही विशेष अल्हकार होता है।

[ग] अल्ह.ग तथा लम्ह.ग दोनों ही अर्थात्स्कार हैं क्योंकि श्लेष अर्थश्लेष होता है।

1- [क] स च वर्ण-पद-लिङ्ग-भाषा-प्रकृति-प्रत्यय-विभक्ति वचनानां भेदादष्टधा।

- काठप्र० 9/पू०- 449

[ख] वर्णप्रत्ययलिङ्गानां प्रकृत्योः पदयोरपि।

श्लेषाद् विभक्तिवचनभाषाणामष्टधा ॥ - साठव० 10/11-12

2- [क] वाच्यभेदेन भिन्ना यद् युगपद्भाष्यस्पृष्टः।

शिल्लयन्ति शब्दाः श्लेषो.....॥ - काठप्र० 9/34

[ख] शिल्लटेः पदेनेकावर्गभिधाने श्लेष इव्यते। - साठव० 10/11

[ग] अभिधभिन्नानां शब्दानां भङ्गाभाङ्गाभ्यां युगपद्वक्तिः श्लेषः।

- काठशा० 5/5

3- भेदाभावात् प्रकृत्योर्भेदोऽपि नवमो भवेत् । - काठप्र० 9/पू०-449

मम्मट ने शब्दपरिवृत्तिसहत्व तथा शब्दपरिवृत्त्यसहत्व को अर्थश्लेष तथा शब्द-
श्लेष का निर्धारक माना ॥ इस आधार पर अर्द्ध.ग श्लेष के स्थलों पर
शब्दपरिवृत्त्यसहत्व के कारण उसे शब्दश्लेष ही मानना उचित है। द्वितीय शब्द.का
का समाधान करते हुए मम्मट ने अनेक उदाहरणों के माध्यम से यह तथ्य सिद्ध कर
दिया है कि किसी अन्य अर्द्ध.कार के साथ श्लेष का सह.कर होने पर अन्य अर्द्ध-
कार ही प्रधान होता है तथा वही श्लेष को प्रतीति का उत्पादक होता है न
कि श्लेष उसका आभास कराता है। शब्दश्लेष को अर्थात्.कार नहीं कहा जा सकता-
इसके लिए मम्मट ने चार युक्तियाँ प्रस्तुत की हैं; प्रथम तो जिसकी सीता शब्दश्लेष
है वह अर्थात्.कार कैसे हो सकता है; द्वितीय - कवि अपनी प्रतिभा से जिसे शब्द
या अर्थ को सुन्दर बनाता है; वही अर्द्ध.कृत कहलाता है; अतः जहाँ श्लेष के
प्रसङ्ग में कविसंरम्भ का विषय शब्दगत वैचित्र्य होता है वहाँ श्लेष को शब्दा-
त्.कार ही कहना चाहिए। तृतीय; अथपिब होने के कारण शब्दश्लेष को अर्था-
त्.कार नहीं कहा जा सकता। यदि अथपिबता के आधार पर अर्द्ध.ग श्लेष को
अर्थात्.कार मान लिया जाए तो शब्द और अर्थ के गुणदोष तथा अर्द्ध.कारादि
की कोई व्यवस्था नहीं रह जायगी क्योंकि शब्ददोषादि तथा अर्थदोषादि किसी
जगह में अर्थ तथा शब्द की अपेक्षा रखते हैं। चतुर्थ - एकप्रयत्नोच्चारण को यदि शब्दों
में अनेक अर्थात् अर्थश्लेष का कारण समझ लिया जाए तो "विषो" इत्यादि द्वयर्थक
पदों के स्थल में भी अर्थश्लेष हो होगा, किन्तु ऐसा नहीं होता अर्थात् यह शब्द-
श्लेष ही होता है, क्योंकि "विधि" तथा "विधु" इन दो शब्दों के सम्पत्ती एक-
वचन में यही [विषो] एक रूप होता है अतः यह "विषो" पद एक प्रयत्न से उच्चा-
रित होने पर भी इसमें स्पष्ट ही दो भिन्न-भिन्न पद हैं अतः यह अर्थश्लेष नहीं
हो सकता।

इस प्रकार मम्भ ने उद्वृत्त के मत का तथा उनके मतानुयायियों का स्पष्ट रूप से छण्डन किया है। रुद्र भी सम्भवतः अम्भ.ग श्लेष को अर्थश्लेष ही मानते हैं, क्योंकि जैसा कि पहले ही कहा जा चुका है, इन्होंने शब्द-श्लेष के अन्तर्गत अम्भ.ग के वर्णादि जाठ उपमेदों का ही विवेचन किया है¹ अर्थश्लेष के अन्तर्गत जिन उदाहरणों को उद्धृत किया है, उनमें से कुछ मम्भ सम्मत अम्भ.गश्लेष के ही स्थल प्रतीत होते हैं। यथा -

सखिर्वितिविविधाकिङ्कमलोऽप्यवदलितनालिकः सोऽभूत् ।
सक्तारिदाररसिकोऽप्यनाभिस्तपराङ्गनात्सङ्गः¹ ॥

यहाँ पर कम्लो, नालिकः, दार- ये पद शिल्लट हैं जिनके अर्थ इस प्रकार हैं- कमल- लक्ष्मी, नाल- मूर्ध, दारो- विदारण । इनमें अम्भ.ग के अभाव में ही दो- दो अर्थ शिल्लट हैं, अतः ये अम्भ.ग श्लेष का स्थल है। इसी प्रकार-

तव दक्षिणोऽग्रिप वामो बलभद्रोऽग्रिप प्रलम्ब एव भुजः ।
दुर्योधनोऽग्रिप राज्ञ युधिष्ठिरोऽस्तीत्यहो चित्रम् ॥²

बलभद्र, प्रलम्ब, दुर्योधन, युधिष्ठिर अम्भ.ग स्थिति में ही दो- दो अर्थ शिल्लट हैं अतः अम्भ.ग श्लेष का स्थल है।

वाभट, जयदेव, विद्यानाथ, अण्णदीक्षित, सूर्यक इत्यादि कुछ परवर्ती आचार्यों ने श्लेष का अर्थसङ्कारों के मध्य विवेचन किया है। वाभट ने अर्थश्लेष के अम्भ.ग तथा अम्भ.ग ये दो भेद किए हैं³ तथा जयदेव ने इसके छण्डश्लेष, भद्र.गश्लेष एवं अर्थ-

1- काठ 10/6

2- वही, 10/23

3- पदेस्तेरेव भिन्नेर्वा वाक्यं वक्तव्यमेव हि ।

अनेकमर्थं यत्रासौ श्लेष इत्युच्यते यथा ॥

- वाठ 4/127

श्लेष ये तीन भेद किए हैं।¹ छण्डश्लेष तथा भद्.गश्लेष² से सम्भवतः शब्दश्लेष³ में उनका तात्पर्य है।

कपीपूर गोस्वामी ने श्लेष को दोनों वर्गों के अन्तर्गत निरूपित किया है तथा शब्दश्लेष के अन्तर्गत रुद्रकथित वर्ग⁴ किम्बिकत इत्यादि आठ सभ्.ग श्लेषों एवं अद्.ग श्लेष का विवेचन किया है, किन्तु कैशकिम्ब रुद्रक का अनुसरण करते हुए श्लेष के केवल उक्त आठ भेदों को ही स्वीकार करते हैं।⁴ विश्वेश्वरपण्डित ने मम्मट का अनुसरण करते हुए शब्दश्लेष के सभ्.ग तथा अद्.ग- इन दो प्रमुख भेदों तथा सभ्.ग के अन्तर्गत वर्गादि आठ उपभेदों का विवेचन किया है।⁵

1- च0 5/63-65

2- [क] छण्डश्लेषः पदानां चेदेकेषां पृथगर्थता ।

[ख] भद्.गश्लेषः पदस्तोमस्यैव वेत्पृथगर्थता ।

- च0 5/63-64 पूर्णार्ध

3- [क] शब्दार्थश्लेषयोरर्थ भेदः यत्र शब्दपरिवर्तनापि न श्लेषैस्सभ्.गः

सोऽर्थश्लेषः, अन्यस्तु सभ्.गाभद्.गत्वाभ्यामेव शब्दश्लेषः ॥

- अ0 कौ0 पृ0- 267

[ख] स प्रकृतिलिङ्.गवर्णप्रत्ययभावाकिम्बिकतपदवचनैः ।

अष्टाविधो, निरपेक्षस्तुल्योभ्यवाच्य एव नवमः स्यात् ॥

- अ0 कौ0 7/213

4- अर्थ बाह्यता । यदाह -

किम्बिकतपदवचनानां लिङ्.गस्य वचनस्य च ।

भाषाप्रकृत्योर्भिन्न श्लेषाः स्युः प्रत्ययस्य च ॥

- अ0 अ0 10वीं मरीचि

5- पुनर्द्विविधः । शब्दश्लेषोऽर्थश्लेषश्चेति । शब्दश्लेषोऽपि द्विविधः ।

पदभेदे तदेक्ये च । आद्यः छण्डश्लेष इति गीतये ।.....

छण्डश्लेषस्तद्वद्विधा । - अ0 मु. पृ0- 19

उपर्युक्त समस्त विवरण से स्पष्ट है कि श्लेष को शब्दालङ्कार कहा जाये अथवा अर्थालङ्कार अथवा दोनों वर्गों में रखा जाये, इस विषय में आचार्यों में वैमत्य रहा है। जिन आचार्यों ने इसका केवल अर्थगत अलङ्कार के रूप में निरूपण किया है, उन्होंने भी प्रायः उसके लभेद के रूप में शब्दश्लेष का भी विवेचन किया है। इससे यह तो स्पष्ट ही है कि उन्हें शब्दश्लेष का स्वरूप स्वीकार्य था। किन्तु इस शब्दश्लेष को अर्थालङ्कार कहना कहाँ तक युक्तिसङ्गत है? अतः श्लेष को शब्दश्लेष तथा अर्थश्लेष मानते हुए दोनों को पृथक्-पृथक् वर्गों में रखना समोचीन है। जैसा कि रुद्रट ने किया है।

चित्रालङ्कार -

शब्दालङ्कारों के जन्त में आचार्य रुद्रट ने चित्रालङ्कार का विवेचन किया है। उन्होंने सम्पूर्ण पञ्चम अध्याय में इसको व्याख्या की है। जिस अलङ्कार में चक्र, मुस्त, तथा खड्ग आदि वस्तुओं के रूपों को रचना लोक-प्रसिद्ध वर्णों के क्रम में को जाती है, उसे चित्रालङ्कार कहते हैं। इन वर्णों का क्रम चक्रादि की आकृति के समान होता है।² रुद्रट ने इस अलङ्कार के अनेक भेद मानते हुए चक्र, मुस्त,³ खड्ग, बाणासन, शक्ति, शूल, हल इत्यादि कुछ का विवेचन किया है।

1- भद्र-गयन्तरकृतलक्ष्मणीनिमित्तानि वस्तुरूपाणि ।

साङ्कारानि विचित्राणि च रच्यन्ते यत्र तस्मिन्नुक्तम् ॥- काठ 5/1

2- भद्र-यन्तरेण चक्रादिविच्छित्तिलक्षणैः प्रकारेण कृतः स लल्ललोकप्रसिद्धः क्रमो रचनापरिपाटी येषां ते च ते वर्णवचाश्रयाणि च ते निमित्तं कारणं येषां वस्तुरूपाणां तानि तथोक्तानि । - वही, 5/1 टीका

3- तत्रचक्रखड्गमुस्तैर्बाणासनशक्तिशूलहलैः ।

चतुरङ्ग-गपीठविरचितचक्रचतुरङ्गपद्मादिपदपाठैः ॥

अनुलोम्यतिलोमैर्लक्ष्मणमुजसर्वतोभङ्गैः ।

हत्यादिभिरन्यैरपि वस्तुविशेषाकृतिभिः ॥

भेदेर्दिभिर्मानसं संख्यातुमनन्तरमस्मि नैतदलम् ।

तदमादेतस्य मया दिद्-मात्रमुदाहृतं कथ्यः ॥- वही, 5/2, 3, 4

काव्यशास्त्र में सर्वप्रथम दण्डी ने इसके गोमूत्रिका, अक्षेत्रम्, सर्वतोभद्र तथा नियम- इन भेदों का उल्लेख किया है।^१ किन्तु उन्होंने न तो चित्रालङ्कार का सामान्य लक्षण किया है और न ही उसके भेदों की गणना की है। उन्होंने दुष्कर काव्यबन्ध की पद्धति के अन्तर्गत इसका विवेचन किया है।^२ जम्भपुराणकार ने गोष्ठी में पढ़ने मात्र से कुतूहल उत्पन्न करने वाले काव्यबन्ध को चित्रालङ्कार कहा है तथा इसके प्रश्न, प्रहेलिका, गुप्तपद, व्युत्पद, दत्तपद, व्युत्तदत्तपद और समस्या- ये सात भेद किए हैं।^३ इसके अतिरिक्त उन्होंने दुष्कर नामक अलङ्कार तथा उसके नियम, विदर्भ एवं बन्ध इन तीन भेदों का भी विवेचन किया है।^४ इनमें से "बन्ध" का जो स्वरूप उन्होंने निर्धारित किया है, वह रुद्र के चित्र काव्य का ही लक्षण है।^५ साथ ही इस बन्ध के उन्होंने अक्षेत्रम्, सर्वतोभद्र, पद्म, चक्रादि तबो भेद बताए हैं^६ जो रुद्र के चित्रालङ्कार के भेद- प्रभेद हैं। जम्भपुराणकार ने

१- का० पृ० ३/ पृ०- ३२९

२- इति दुष्करमार्गोऽपि कश्चिदादर्शितः क्रमः ।
- वही, ३/९६

३- गोष्ठ्या कुतूहलाधायी वाग्बन्धश्चित्रमुच्यते ।
प्रश्नः प्रहेलिका गुप्तं व्युत्तं दत्तं तथोभयम् ॥
समस्या सप्त तद्भेदा नानावैश्यानुयोगतः ।

- अ० पृ० का० शा० भाग ७/२२-२३ पूर्वाङ्क

४- वही, ७/ ३२-३३.

५- अक्षेत्रावुत्तवर्षविन्यासे शिल्पकल्पना ।
तत्तत्प्रसिद्धवस्तुना बन्ध इत्यभिधीयते ॥
- वही

६- गोमूत्रिकाक्षेत्रम् सर्वतोभद्रमम्बुजम् ।
चक्रं चक्राक्षं दण्डो मुखाश्चेति वाच्यम् ॥
- वही

चित्रालङ्कारों में जिन प्रश्न प्रवेलिकादि भेदों का विवेचन किया है उनसे यह प्रतीत होता है कि सम्भवतः उन्होंने इन भेदों में विविक्ता होने के कारण इन्हें "चित्रालङ्कार" की संज्ञा दी है तथा जिनमें विभिन्न आकृतियों की रचना की जाती है उन पदम कलादि को शिल्प कल्पना के कारण "बन्ध" संज्ञा प्रदान की है। अतः अग्नि-पुराणकार ने चित्र तथा बन्ध नामों से जिन दो अलङ्कारों का विवेचन किया है, वे रुद्रादि आवायों के विवेचन को देखते हुए पास्त्य में एक ही हैं।

रुद्रट ने चित्रालङ्कार के भेदों के लक्षण नहीं दिए हैं क्योंकि जो चित्र जिस नाम का होता है, उसकी आकृति ही उसका लक्षण होती है। अतः उन्होंने जो उदाहरण दिए हैं, उन्हीं के आधार पर इनके विषय में जाना जा सकता है।

चक्रबन्ध में आठ श्लोक होते हैं, श्लोक के पूर्वाङ्गों से आठ जर तथा उत्तराङ्गों से एक नैमि जनता है। चक्रबन्ध के प्रथम श्लोक का जो प्रथम वर्ण होता है, उसी वर्ण अन्य श्लोकों के प्रारम्भ में भी होता है और यह सर्वसाधारण वर्ण नाभिधर्ती होता है। उदाहरण रूप में उद्धृत आठ श्लोक निम्नलिखित हैं -

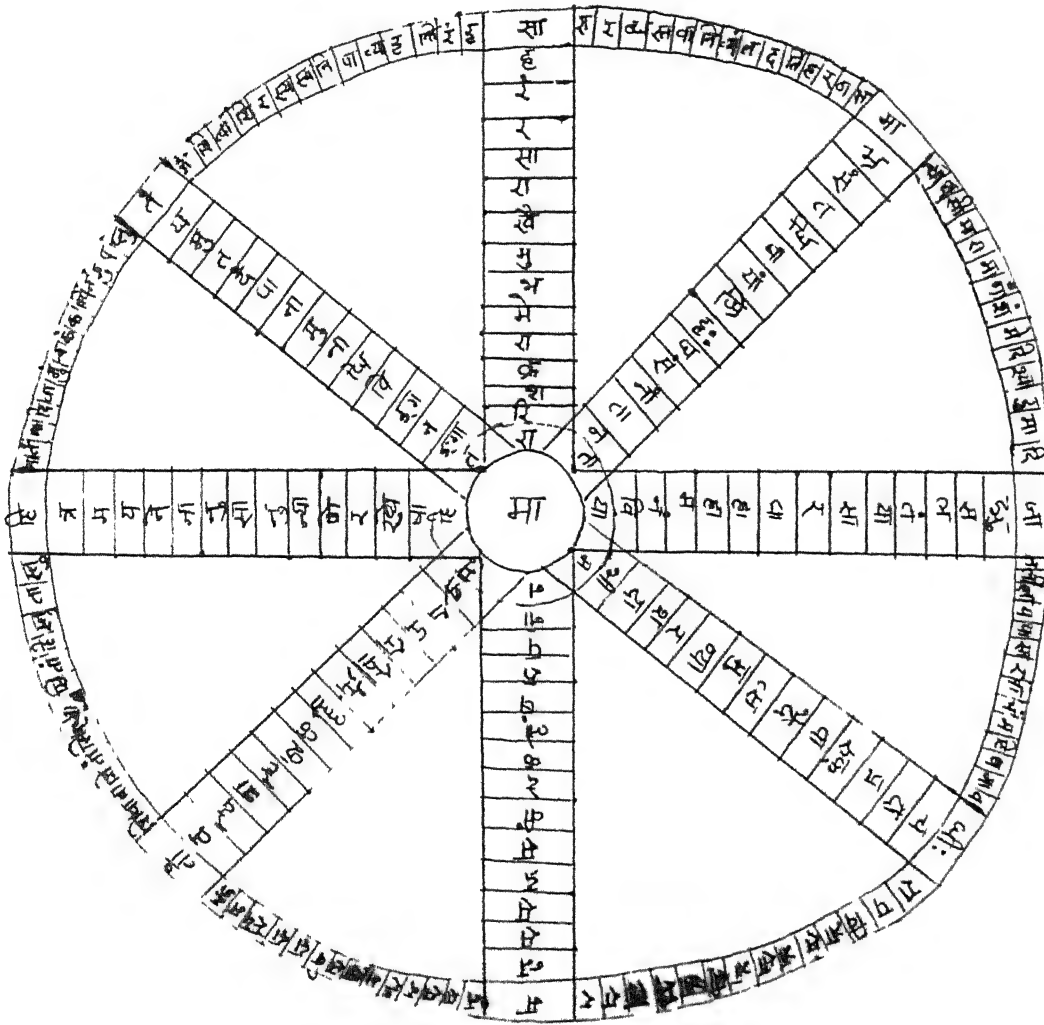
मारारिशकराभेभुगेरासाररंस्ता ।
 सारारबस्तवा नित्यं तदति हरणमा ॥
 मातानतानां सैष्टः श्रियां बाधितसभ्रमा ।
 मान्याय सीमा रामाणां इ मे क्षियादुमादिजा ॥
 मायाकिं महाहावा रसायातं लब्ध भुजा ।
 जातलोलायथासारवार्ध महिबमावधीः ॥
 माग्नीदा शरण्या मुत्सदैवात्प्रदा व धीः ।
 वीरा पवित्रा संवासा व वासोष्ठा मातरारम् ॥

१- यन्नाम नाम यस्यात्तदाकृतिर्लक्षणं सौ तस्य ।

तस्तमेव दृष्ट्वावधार्यमिति तदन्यदपि ॥

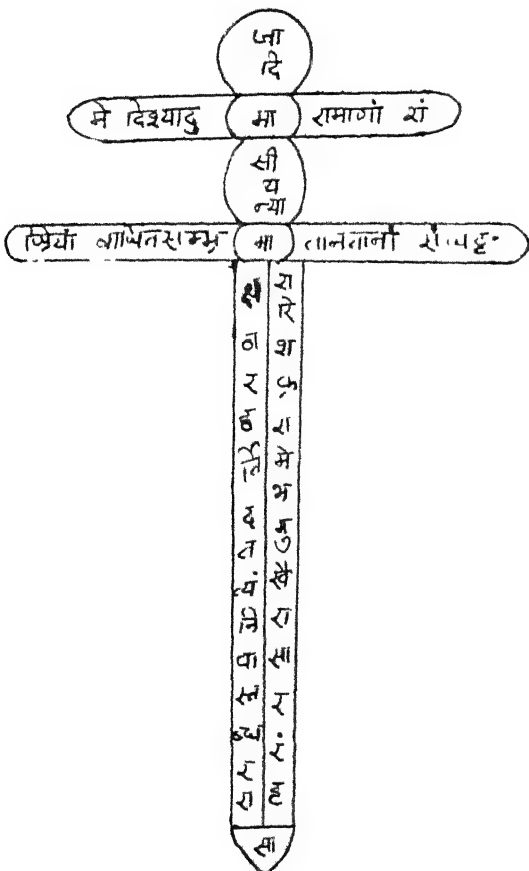
- काठ 5/5.

नाननापरुषं लोकादेवीं राद्रस सन्नम् ।
 मनसा नादरं गत्वा सर्वदा दास्यमङ्गताम् ॥
 गा भुषो राजस स्वासुं लोकहृदयदेवताम् ।
 तां शिवावाशितां सिद्ध्याध्यासितां हि स्तुतां स्तुहि ॥
 महिषाछये रणेऽन्या नु सा नु नानेयमत्र हि ।
 हिमातङ्गगादिवाभुं व कं कीमनमुपप्लुताम् ॥



उद्गमन्ध जो रचना दो पदों से होती है। प्रथम पद में उद्ग का फल तथा दूसरे से गूठ जनतो है। इसमें प्रथम पद्य का प्रारम्भिक वर्ण इसी पद्य के अन्त में तथा दूसरे पद्य के पूर्वार्द्ध के प्रारम्भ में, अन्त में उत्तरार्द्ध के प्रारम्भ में तथा अन्त के कुछ वर्णों के पहले होता है। उद्गमन्ध के दो प्रारम्भिक श्लोक इसके उदाहरण हैं।

मुसलमान्ध में पद्म के पूर्वार्द्ध का अन्तिम वर्ण तथा उत्तरार्द्ध का प्रारम्भिक वर्ण समान होते हैं। दोनों के मध्यस्थ कूल वर्ण भी समान होते हैं। यथा- "मायाविनं महादावाः" इत्यादि।



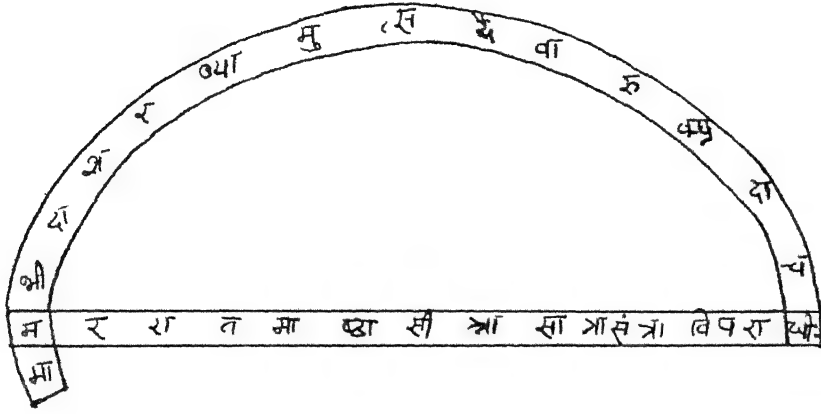
↑
खड्गबन्ध



↑
मुसलमान

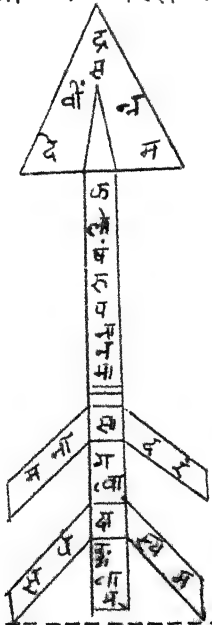
- 1- वही, 5/6-7
2- वही, 5/8

धनुर्न्ध को रचना करने वाले पत्र के पूर्वार्द्ध में अण्णात्म को वक्रावृत्ति जननी है तथा उत्तरार्द्ध से प्रत्यक्षता। इसके पूर्वार्द्ध के अन्त में जो वर्ण होता है वही उत्तरार्द्ध के प्रारम्भ में होता है। यथा- "गाम्भोदा शरण्या" इत्यादि में।

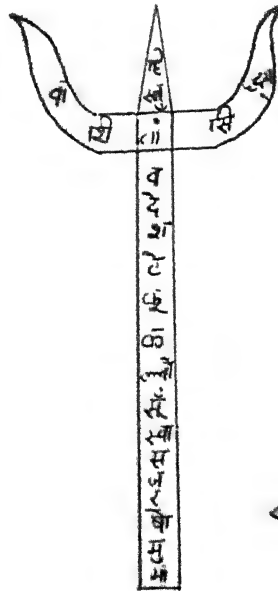


गरन्ध को रचना में पत्र के प्रथम वर्ण में दण्ड, द्वितीय से फल तथा तृतीय एवं चतुर्थ में दोनों पक्ष तथा अष्टमो जननी है। यथा- "गाननापरुष्मं लोकदेवो"² इत्यादि।

शूलवन्ध को रचना करने वाले श्लोक का आतर्ध दण्डभाग में तथा द्वितीयादि शिवाओं में न्यस्त रहता है यथा- "मा गुणो राजस" इत्यादि।³



← शरबन्ध



← शूलबन्ध

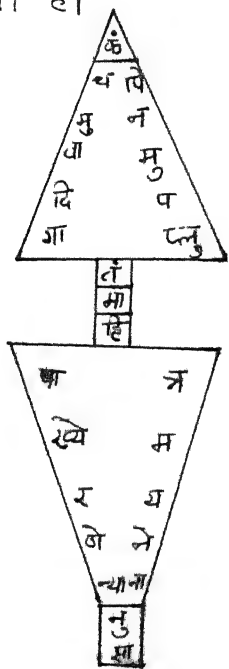
1- वही, 5/9

2- वही, 5/10

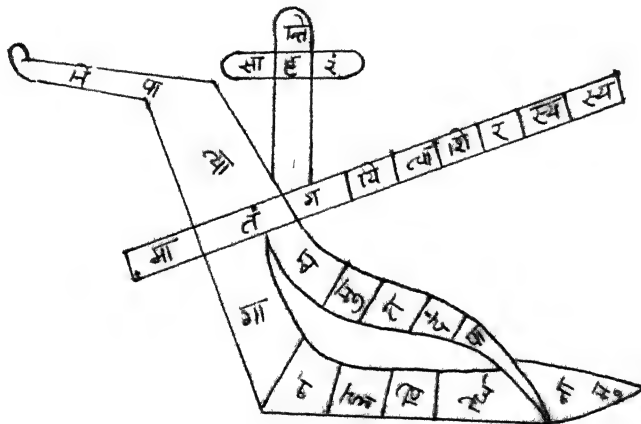
3- वही, 5/11

शक्तिबन्ध के स्थलों में वर्णों का न्यास इस प्रकार किया जाता है कि उससे मध्यभाग में पतलो तथा प्रान्त भाग में तीक्ष्ण शक्ति का चित्र बन सके, यथा- "महिषारण्ये रणेऽन्या" इत्यादि शक्तिबन्ध के उदाहरण हैं।

पूर्वार्द्ध के प्रारम्भिक वर्णों से हल में प्रविष्ट इषा का शेष-भाग तथा शेष वर्णों से उस 'हल' का फल बनाने वाले तथा उत्तरार्द्ध के वर्णों से इषा का शेष-भाग तथा ऊपरी भाग का चित्र बनाने वाले श्लोक "मात्स्.गान्ध.गविधिनामुना" उत्पादि को भीति हलचन्द्र के उदाहरण होते हैं। स्पष्ट ही है कि जिन आठ श्लोकों के माध्यम से रुद्र ने चक्रबन्ध की रचना प्रस्तुत की है, उन्हीं उदाहरणों के माध्यम में सुहृगन्ध से हलचन्द्र पर्यन्त सात चित्राल्.कारों के रूप को भी स्पष्ट किया है।



↑
शक्ति बन्ध



↑
समय

"रथपदपाठ" में श्लोक के द्वितीय तथा तृतीय पाद का आवृत्ति तथा निवृत्ति में परपाठ करने पर कोई अन्तर नहीं पड़ता अर्थात् उनका रूप उसी प्रकार रहता है। यथा-

इतोक्षिता सुरैश्वरे वा यमामममायया ।
महिषं पातु वो गौरो सायतासिस्तायसा ।।

इ	तो	क्षि	ता	सु	रै	श्च	क्रे
या	य	मा	म	म	मा	य	या
म	हि	षं	पा	तु	वो	गौ	री
सा	य	ता	सि	सि	ता	य	सा

← रथपदपाठ

"पुरगपदपाठ" का उदाहरण निम्नलिखित है -

सेना लोलोलोना नालो लोनाना नानालोलीली १
नालीनालीले नालीना लीलीली नानानानाली ।।

इस पद्य के माध्यम से पुरगपदपाठ नामक इस चित्रालङ्कार की आकृति इस प्रकार अनेगी। -

से	ना	ली	ली	ली	ना	ली
ली	ना	ना	ना	ली	ली	ली
ना	ली	ना	ली	ली	ना	ली
ली	ली	ली	ना	ना	ना	ली

↑
पुरगपदपाठ

1- वही, 5/14

2- वही, 5/15

"गजपदपाठ" के स्थलों में वर्णों का न्यास इस प्रकार किया जाता है कि पूर्वार्द्ध में प्रथम- द्वितीय, तृतीय- चतुर्थ इत्यादि के क्रम से वर्णों का उच्चारण करने पर जो श्लोक को पङ्क्ति बनती है, वही प्रथम- नवम, द्वितीय- दशम इत्यादि के क्रम से उच्चारण करने पर भी बनती है, इसी प्रकार उत्तरार्द्ध के वर्णों में भी होता है यथा-

ये नानाधीनावा धोरा नाधीवा राधोरा राजन् ।
किं नानाशं नाकं शं ते नाशङ्कन्ते^१ ते तेजः ॥

ये	ना	ना	धी	ना	वा	धी	रा
ना	धी	वा	रा	धी	रा	रा	जन्
किं	ना	नां	शं	ना	कं	शं	ते
ना	शं	कं	ते	श	ते	ते	ज

↑
गजपद पाठ

प्रतिलोमानुलोम पाठ में श्लोक को जिस प्रकार क्रम से पढ़ा जाता है उसी प्रकार व्यतिक्रम से भी पढ़ा जाता है यथा -

वेदापन्ने स शक्ते रचितानिजगुच्छेदयत्नेऽरमेरे
देवाराक्तेऽमुदक्षो यलदमनयदस्तोददुर्गासिवासे ।
शेवासर्गाददस्तो दयनमदलवक्षोदमुक्ते सवादे
रेमे रत्नेऽयदच्छे गुञ्जनितायिरत्नेऽसन्नेऽपदावे^२ ।

1- वही, 5/16

2- वही, 5/17

"अर्धभ्रम" में बत्तीस कोष्ठक होते हैं। आठ-आठ कोष्ठकों को चार पंक्तियाँ होती हैं। इनमें श्लोकगत वारों पादों को रखते हैं। इस चित्र {बन्ध} के आधे-आधे भाग में पाठ भ्रमण करने के कारण इसे "अर्धभ्रम" कहते हैं। यथा-

सरसायारिवोरालोरसनव्याध्यक्ष्वरा ।

सा नः पायादरं देवो याव्यायागमदध्यरि ।।

सा	र	सा	या	रि	वी	रा	वी
र	स	न	व्या	ध्य	दे	श्व	रा
सा	नः	पा	या	द	रं	दे	वी
या	व्या	या	ग	म	द	ध्य	रि

↑
अर्धभ्रम

किन्तु "सर्वतोभद्र" में वारों ओर से पाठ किया जा सकता है, इसलिए इसे सर्वतोभद्र कहते हैं। इसमें चौसठ कोष्ठक होते हैं। प्रारम्भ के बत्तीस कोष्ठकों में श्लोक के वर्णों को सीधा सीधा रखा जाता है, किन्तु अन्त के बत्तीस कोष्ठकों में उन्हें व्यांक्रम से रखा जाता है। इसका उदाहरण रूप पद्य निम्नलिखित है -

रसासाररसा सार सायताक्ष क्षतायसा ।

सातावात तवातासा रक्षतस्त्वस्त्वतक्षर ।।

1- वही, 5/18

2- वही, 5/20

र	सा	सा	र	र	सा	सा	र
सा	य	ता	क्ष	क्ष	ता	य	सा
सा	ता	वा	त	त	वा	ता	सा
र	क्ष	त	स्त्व	स्त्व	त	क्ष	र
र	क्ष	त	स्त्व	स्त्व	त	क्ष	र
सा	ता	वा	त	त	वा	ता	सा
सा	य	ता	क्ष	क्ष	ता	य	सा
र	सा	सा	र	र	सा	सा	र

↑

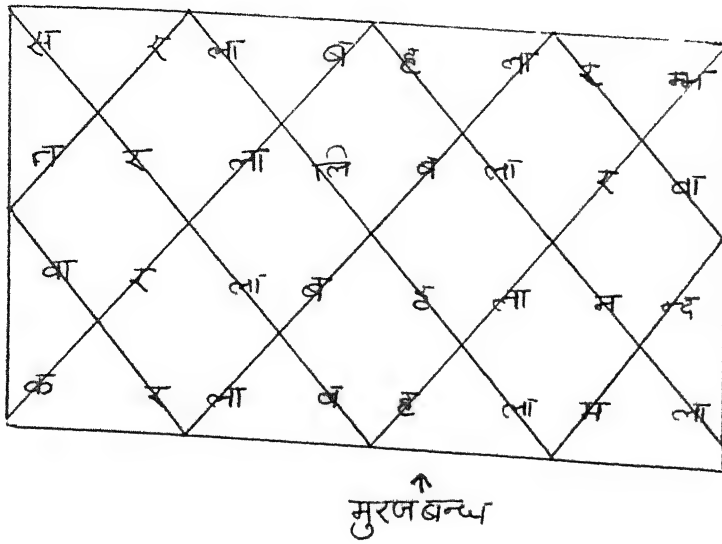
सर्वतोभद्र वन्द्यः

"गुरजबन्ध" के उदाहरण रूप में रुद्र ने निम्नलिखित पद्य प्रस्तुत किया है-

सरलाबलार भतरलाबलारवा ।

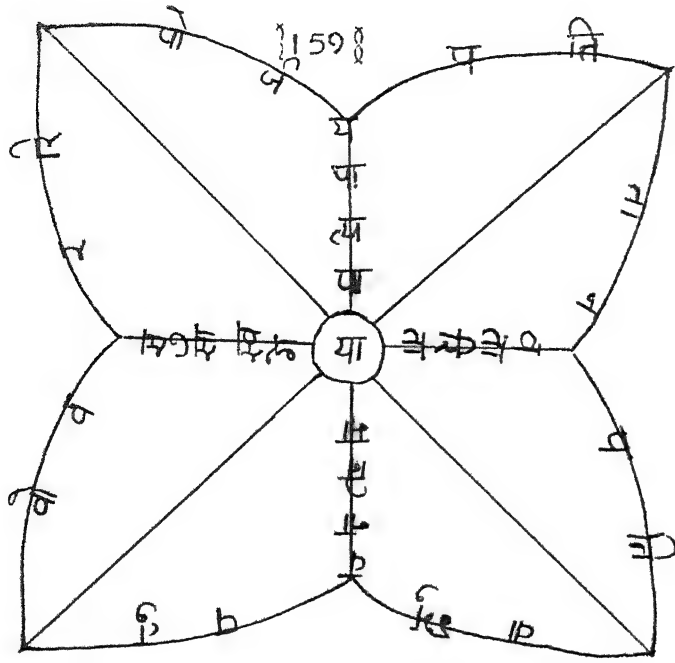
वारताबलामन्दकरला बलामला॥

इस पद्य के माध्यम से निम्न प्रकार की आकृति बनेगी-



"पदमबन्ध" में श्लोक का प्रारम्भिक वर्ण चारों पादों के प्रारम्भ तथा अन्त में आता है, इस प्रकार इसका पाठ आठ बार होता है, यह वर्ण कर्णिका स्था-
नोप होता है। प्रथम पाद के अन्त में आने वाले कुछ वर्ण द्वितीय पाद के प्रारम्भ
में आते हैं, इसी प्रकार द्वितीय पाद के अन्त में आने वाले कुछ वर्ण तृतीय पाद के
प्रारम्भ में आते हैं तथा तृतीय पाद के अन्त में आने वाले कुछ वर्ण चतुर्थ पाद के
प्रारम्भ में आते हैं, स्पष्ट है कि चतुर्थ पाद के अन्त में आने वाले वर्ण प्रथम के प्रार-
म्भ में आते हो हैं, इस प्रकार पदम के चारों दलों में सम्बन्ध बना रहता है यथा-

या पात्य गायपातितानवतारिताया
यातारिपावपति वाग्भुवनानि माया ।
यामानिना वपतु वो वसु सा स्वगेधा
यागे स्वसातुररिपार्जयपात्यपाया¹ ॥



इन विभिन्न चित्रालङ्कारों के साथ ही रुद्र ने अनुलोम, विलोम तथा विपर्यस्ताक्षर पाठ द्वारा एक श्लोक से दूसरे श्लोक की उत्पत्ति का उदाहरण भी दिया है, जिससे स्पष्ट है कि इस प्रकार के पद्यों को भी वे चित्रालङ्कार का ही स्थल मानते हैं। उदाहरण रूप -

समरणमहिताया यास्तनामारिपाता
 वनरतिसरमाया वानरा मापसारम् ।
 अमरततवरालो नानमासाद्य नेद
 रणमहि-तताशा धीरभावेऽतिराते ॥

इस श्लोक में मध्यस्थ वर्ण को छोड़कर अर्थात् प्रथम के साथ तृतीय तथा द्वितीय के साथ चतुर्थ वर्ण का तदनन्तर पश्चात्कर्त्तृ पाँचवें एवं छठे वर्ण के विपर्यय पाठ इसी क्रम से पूरे पद्य का पाठ करने से अन्य पद्य निकलता है, जो इस प्रकार है -

सरमणहिमस्तोयापास्तमानारितापा
वरनतिरसमावायानमारा परं सा ।
अरमत्त बत रामा लीनसामाचदूने
रमणहितमताधीशारवे भासितेरा ॥

रुद्ध मात्रान्युक्त, बिन्दुन्युक्त, प्रहेलिका, कारकगूढ़, क्रियागूढ़, प्रश्नो-
त्तरादि को अल्ह.कारों की श्रेणी में नहीं रखते हैं² किन्तु लक्ष्यग्रन्थों में उप-
लब्ध होने के कारण उन्होंने इनका विवेचन किया है³

मात्रा तथा बिन्दु के छट जाने पर जहाँ अभिधेयार्थ भिन्न हो जाता है,
उसे क्रमशः मात्रान्युक्त तथा बिन्दुन्युक्त कहते हैं⁴ यथा- "नियतमगम्यमद्भ्यर्थ
भवति किल त्रस्यतो रणोपान्तम्"⁵ इस पौक्ति में "किल" को इकार रूप मात्रा
छट जाने से कलत्र सम्बन्धी अन्य अर्थ का बोध होता है। इकार के छट जाने पर
उपर्युक्त पौक्ति का यह रूप हो जाएगा -

"नियतमगम्यमद्भ्यर्थ भवति कलत्रस्य तोरणोपान्तम् ।"

1- वही, 5/23

2- मात्राबिन्दुन्युक्ते प्रहेलिका कारकक्रियागूढे ।
प्रश्नोत्तरादि चान्यच्छोडाभात्रोपयोगमिदम् ॥
- वही, 5/24

3- काव्येषु च दर्शनाद् वक्तव्यमिति ।
- वही, 5/24 नमिस्तावदुक्त टीका

4- मात्राबिन्दुव्यवनादन्यार्थत्वेन तन्न्युतो नाम ।
- वही, 5/25 पूर्वादि

5- वही, 5/28 पूर्वादि

इसी प्रकार "कान्तो नयनानन्दी बालेन्दुः रवे न भवति सदा।"¹

इस पंक्ति में "बालेन्दु" शब्द का बिन्दु {व्} हटा देने पर इसका यह रूप हो जाएगा- "कान्तो नयनानन्दी बाले दुःखेन भवति सदा ।"

प्रहेलिका दो रूपों वाली होती है - स्पष्टप्रच्छन्नार्था तथा व्याहृतार्था² ।

"स्पष्टप्रच्छन्नार्था" में अर्थ पदारूढ होने के कारण स्पष्ट तथा प्रश्नवाक्य के ही अन्तर्गत होने से भ्रम उत्पन्न करने के कारण प्रच्छन्न होता है,³ यथा-

"कानि निवृत्तानि कथं कदलीवनवासिना स्वयं तेन।"⁴ पद्य के इस पूर्वार्द्ध में प्रश्न किया गया है और इसी पंक्ति में इसका उत्तर भी स्पष्ट किन्तु प्रच्छन्न है- "तेन स्वयं कथं {आश्चर्यसूचक} नव-कानि कदलोव असिना निवृत्तानि।"

व्याहृतार्था प्रहेलिका में असामान्य विशेषणों का उपादान होने के कारण अर्थ साक्षात् कथित नहीं होता⁵। यथा- "कथमपि न क्षयतेऽसावन्कसं हरति वस-
नानि ।।"⁶ इसमें "वायु" यह अर्थ स्पष्ट रूप से नहीं कहा गया है, अतः यह व्याहृतार्था प्रहेलिका का स्थल है।

1- वही, 5/23 उत्तरार्द्ध

2- स्पष्टप्रच्छन्नार्था प्रहेलिका व्याहृतार्था च ।। - का० 5/25 उत्तरार्द्ध

3- तत्र स्पष्टः पदारूढत्वात्प्रच्छन्नश्च प्रश्नवाक्य एवान्तर्गतत्वेन

भ्रमकारित्पादार्था यस्याः सा तथाविधा। - वही, नमिस्ताक्षुक्त टीका

4- वही, 5/29 पूर्वार्द्ध

5- तथासाधारणलक्ष्णोपादानादेवाश्रितत्वेनाव्याहृतः ।

साक्षादनुक्तोऽर्थो यस्याः सा तथाभूता द्वितीया ।।

- वही, 5/25 नमिस्ताक्षुक्त टीका

6- वही, 5/29 उत्तरार्द्ध

कारक अथवा क्रिया के प्रच्छन्न होने पर क्रमः कारकगुह तथा क्रियागुह होता है। यथा-

पिबतो वारि त्वास्यां सरिति शरावेण पात्तितौ केन ।
वारि शिशिरं रमण्यो रतिरवेदादफुबस्येव ॥²

इसमें- इस नदी में शराव {सोरे} से जल पीते समय किसी द्वारा छोड़े गये।
यहाँ क्या छोड़े गये। यह कर्म कारक गुह है। वह इस प्रकार स्फुट है- एण- हे मृग।
अस्याम्- इस नदी में जल पीते समय तुम पर किसने बाण {शरौ + एण- शरावेण }
छोड़े। इसी प्रकार दूसरी पंक्ति में रति के कष्ट के कारण रमणियों ने काफ़ूब के
समान शीतल क्या किया? यह क्रिया गुह है। जो इस प्रकार स्फुट है- रमणियों ने
प्रातःकाल ही {उबस्येव} रति खेद के कारण शीतल जल का पान किया { अपुः-
उबस्येव = अफुबस्येव }।

इस प्रकार इस पद्य के पूर्वाह्न में "शरौ" रूप कारक तथा उत्तराह्न में "अपुः"
रूप क्रिया प्रच्छन्न हैं।

अनेक प्रश्नों का जहाँ एक उत्तर होता है, वहाँ प्रश्नोत्तर चित्र होता है।
यह व्यस्त, समस्तादि भेदों से अनेक प्रकार का होता है। भाषा की दृष्टि से भी
इसके अनेक भेद होते हैं। यथा-

1- प्रच्छन्नत्वाद् भवतस्तदगुहे कारकक्रियान्तरयोः ।

- वही, 5/26 पूर्वाह्न

2- वही, 5/30

3- प्रश्नानां च बहुनामुत्तरैर्भवेद्यत्र ॥

प्रश्नोत्तरं तदेतद्व्यस्तसमस्तादिभिर्भेदबहुना ।

भेदेरनेकभावं च भिद्यते ॥

- वही, 5/26-27

उदयनिन्दवसकरोऽसौ किं कुरुते कथं मे मृगायाशु ।
 कथयानिन्द्राय तथा किं करवाणि क्वपितुङ्गमः ॥
 अक्षिण्यकमलदलारुणिम माणु पुरस्तिम केण ।
 जाणिज्जई तरुणीअपस्स निडा(१)भज अहरेण ॥

इस उदाहरण में तीन प्रश्न हैं। अन्तिम प्रश्न प्राकृत में है। इन तीनों का उत्तर "अहरेण" इस एक शब्द में निहित है। तीनों प्रश्नों के उत्तर में इसका पृथक्-पृथक् रूप होगा - {क} अहः एण, {ख} अहरे अण, {ग} अहरेण {अहरेण}।

परवर्ती आचार्यों में प्रायः अधिकांश ने चित्रालङ्कार का विवेचन किया है। सर्वप्रथम रुद्र के काव्यालङ्कार में ही इसका एतना विस्तृत और सुव्यवस्थित विवेचन प्राप्त होता है। इनके पश्चात् सर्वाधिक विस्तृत विवेचन भीमराज ने किया है। उनके अनुसार वर्ण, स्थान, स्वर, आकार, गति तथा बन्ध के विषय में जो नियम हैं, उसे ही उः प्रकार के चित्रालङ्कार कहते हैं²। इन वर्णादि में से प्रत्येक के भेद-भेदों का भी उन्होंने विस्तृत विवेचन किया है। पदम, चक्र, सर्वतोभद्र, अक्षम, तथा मुरजबन्ध इत्यादि कुछ का विवेचन इनके "सरस्वतोऽण्ठाभरण" में प्राप्त होता है। अन्य खड्गबन्ध, मुस्तबन्ध तथा अनुबन्ध इत्यादि का विवेचन इसमें नहीं प्राप्त होता।

आचार्य मम्मट, विश्वनाथ कविराज तथा जयदेव आदि सभी काव्यशास्त्रियों ने चित्रालङ्कार की लगभग एक ही परिभाषा की है। इस दृष्टि से इन पर रुद्र

1- वही, 5/31-32

2- वर्णस्थानस्वराकारगतिबन्धान्प्रतीह यः ।

नियमस्तद्वेषः बौद्धा चित्रमित्यभिधीयते।। - लोकोप 2/109

3- {क} लक्षणं यत्र वर्णानां खड्गाद्याकृतितेजुता ।- का०प्र० 9/85 उत्तराई

{ख} वर्णानां खड्गाद्याकृतितेजुत्वे चित्रम् । - अ०स० सूत्र ॥

{ग} काव्यवित्पदैरिचरं खड्गबन्धादि लक्ष्यते ।- च० 5/9 पूर्वाई

{घ} पदमाद्याकारहेतुत्वे वर्णानां चित्रमुच्यते ।- प्र० ०, प्र०-409

{ङ} पदमाद्याकारहेतुत्वे वर्णानां चित्रमुच्यते ।- लो०प्र०, प्र०-637

का स्पष्ट प्रभाव परिलक्षित होता है। मम्मट ने रसद्वय कृत चित्रालङ्कारों के कुछ उदाहरण भी अपने ग्रन्थ में उद्धृत किए हैं। जिस प्रकार रसद्वय प्रहेलिकादि को अलङ्कार को जोटि में नहीं रखते उसी प्रकार साहित्यदर्पणकार भी स्पष्टरूपेण प्रहेलिका के अलङ्कारत्व का उल्लेख करते हैं²। किन्तु इन आचार्यों में से प्रायः सभी ने कुछ चित्रालङ्कार के कुछ भेदों को ही उद्धृत किया है, अन्य का विवेचन नहीं किया है क्योंकि ये अलङ्कार कवि की शक्ति अथवा प्रतिभा को ही प्रदर्शित करते हैं, काव्यरूपता को धारण नहीं करते³, काव्य तो वही होता है जो सहृदयताद्वादादि हो, नीरस एवं विकृत होने के कारण उक्त अलङ्कार से आनन्द की अनुभूति नहीं होती।

उपर्युक्त समस्त विवेचन से स्पष्ट है कि चित्रालङ्कार का लक्षण तथा उसके विभिन्न भेदों का विशुद्ध विवेचन सर्वप्रथम रसद्वय ने ही किया तथा परवर्ती काव्यशास्त्र पर उनके इस विवेचन का पूर्ण प्रभाव पड़ा है।

=====

1- का०प्र० १/ उदाहरण 384-85-86-88

2- रसस्य परिपन्थित्वान्नालङ्कारः प्रहेलिका ।

उक्तिस्त्वेचिद्व्यमार्गं सा व्युत्पत्त्यादिरादिका ॥

- सा० प्र० 10/13

3- सम्भविनोऽप्यन्ये प्रमेदाः शक्तिमात्रकाशका न तु काव्यरूपतां

दधतीति न प्रदर्श्यन्ते । - का०प्र० १/ पृ०- 463.

चतुर्थ अध्याय
=====

अर्थालङ्कार - विवेक

जैसा कि "अ. लाङ्.कार - विवेक" नामक अध्याय में कहा जा चुका है-
 आचार्यरुद्र ने समस्त अर्थालङ्कारों को चार श्रेणियों में विभाजित किया
 है- वास्तव्य, औपम्य, अतिशय्य तथा श्लेष । प्रत्येक वर्ग में अपनी एक सामान्य
 विशेषता है, जो उसे अन्तर्गत आने वाले सभी अलङ्कारों में मूल रूप से पायी
 जाती है। जैसाकि इन चारों वर्गों को संग्रहों से हो स्पष्ट है, वास्तव्य में वस्तु
 के स्वरूप का कथन होता है, औपम्यमूलक सभी अलङ्कारों में उपमा का होना
 वाच्य है, अतिशय्यमूलक अलङ्कारों में लोकातिशयान्त वर्णन होता है तथा श्लेष-
 मूलक अलङ्कारों में अनेकार्थक पदों से निबद्ध होने के कारण वाक्य अनेक अर्थों को
 प्रतीति कराते हैं । रुद्र ने इन चार वर्गों तथा उनके अन्तर्गत आने वाले अलङ्कारों
 का चार पृष्ठ - पृष्ठ अध्यायों में विवेक किया है। वास्तव्य, औपम्य,
 अतिशय्य तथा श्लेष इन चारों का उन्होंने सामान्य लक्षण भी किया है। उनके
 अनुसार वस्तु के स्वरूप का कथन ही वास्तव्य है। यह कथन पुष्ट अर्थ आता तथा
 विविधतायुक्त से अविपरीत होना चाहिए । कुछ ऐसे कथन, जो वस्तु के स्वरूप
 को तो कहते हैं किन्तु काव्य की दृष्टि से उचित न होने के कारण अपुष्ट अर्थ
 को देते हैं, वास्तव्य की कोटि में नहीं आते । इसी प्रकार कुछ ऐसे भी वर्णन
 होते हैं जो वास्तविक होते हुए भी विविधतायुक्त से विपरीत अर्थ की प्रतीति
 कराते हैं, ये कथन अथवा वर्णन भी "वास्तव्य" के अन्तर्गत नहीं आते,
 इन्हीं प्रसङ्गों का निराकरण करने के लिए आचार्य रुद्र ने "वास्तव्य" के

1- वास्तव्यमिति तज्ज्ञेयं क्रियते वस्तुस्वरूपकथनं यत् ।

पुष्टार्थमविपरीतं निरूपमनतिशयमश्लेषम् ॥

- काव्यालङ्कार 7/10

लक्षण में "पुष्टार्थ" तथा "अविपरीत" इन दो विशेषणों का उपादान किया है।
 किसी वस्तु के स्वरूप को भलीभाँति प्रतिपादित करने के लिए "उस वस्तु के
 समान है" इस प्रकार अप्रकृत वस्तु का वक्ता के द्वारा उपन्यास किए जाने पर
 औपम्य होता है।² औपम्य में उपमेयोपमानभाव शीत अथवा प्रातीतिक होता है।³
 जहाँ अर्थ एवं धर्म का नियत स्वरूप प्रतिदि की बाधा के कारण विपरीत हो जाता है,⁴
 अतः यह नियत स्वरूप {नियम} कभी कहीं लोकात्क्रान्त हो जाता है, ऐसे
 स्थलों पर अतिशय होता है।⁴ और जहाँ अनेक पदों से रचित एक वाक्य अनेक
 अर्थों की प्रतीति कराता है वह अर्थलेख होता है।⁵

- 1- पुण्टार्थोऽप्यमुण्डार्थनिवृत्त्यर्थम् । तेन गौरपत्यं बलीवर्दस्त्वगान्यत्ति मुनेन
सः । मूर्धं मूर्ध्वति । शिशनेन अपानेन तु गौमयम् ॥ अस्य वास्तवत्वं न भवति ।
अविपरोत्प्राणं विवर्षितविपरीतार्थस्य वास्तवत्वनिवृत्त्यर्थम् । यथा दन्तान्नि-
र्दलयद्वासां च जड्यत्तात्तु द्विधा स्फोटयन्नाड्यः संबध्यद् गजदगजबिलादान्त्राणि
संगोचयत् । इत्थं निर्मलकर्णरोस्यमसदुप्रात्येवाताडतं नाचन्याः प्रचुरं पिबन्त्यनु-
दिनं प्रोन्मुक्तधारं पयः । अत्र घी प्रयसः शीतलत्वाद्भादकत्वं च विवर्षितं तद्-
वैजरोत्वं च प्रतीयते । - वही, 7/10 की टीका
- 2- सम्यक्प्रतिपादितुं स्वरूपतोवस्तु तत्त्वमानमिति ।
वस्तुन्तरमभिधेयाद्वक्ता यस्मिंस्तदोपमम् ॥ - वही, 8/1
- 3- यत्रोपमानोपमेयभावः शीतः प्रातीतिको वा तदोपममिति तात्पर्यमिति ।
- वही, 8/1 टीका
- 4- यत्रार्थवर्मनियमः प्रसिद्धिवाक्यद्विपर्ययं याति ।
कश्चित्क्वचिदतितीर्ष्य स स्यादित्यतिशयस्तस्य ॥
- वही, 9/1
- 5- यत्रैकमेकावैक्यं रचितं फोरनेकस्मिन् ।
अथ कुरुते निश्चयमथैकैवः स विज्ञेयः ॥
- वही, 10/1

वास्तव के अन्तर्गत रुद्रट ने सहोक्ति, समुच्चय, जाति, यथासंख्य, भाव, पर्याय, विषम, अनुमान, दीप्क, परिहर, परिवृत्ति, परिरक्षया, हेतु, कारण-माला, व्यतिरेक, अन्योन्य, उत्तर, सार, सूक्ष्म, लोभ, अवसर, मीलित तथा एकावलो - इन तेस्र अल्ह-कारों का विवेचन किया है। औपमा के अन्तर्गत उपमा, उत्प्रेक्षा, रूपक, अपह्नुति, संक्षेप, समासोक्ति, मत्, उत्तर, अन्योक्ति, प्रतीप, अर्थान्तरन्यास, उभयन्यास, भ्रान्तिमान, आक्षेप, प्रत्यनीक, दृष्टान्त, पूर्व, सहो-क्ति, समुच्चय, साध्य तथा स्मरण- ये द्वादश अल्ह-कार हैं।² पूर्व, विशेष, उत्प्रेक्षा, विभावना, वत्तरुण, अकि, विरोध, विषम, अगमति, पिहित, व्याघात तथा अहेतु - इन बारह अल्ह-कारों का अतिशय के अन्तर्गत³ तथा अविशेष, विरोध, अकि, वत्, व्याघ, उक्ति, असम्भ, अवयव, तत्त्व तथा विरोधाभास- इन दश का शेष के अन्तर्गत⁴ विवेचन है।

उपर्युक्त चारों वर्गों के अल्ह-कारों के पर्यवेक्षण से यह विदित होता है कि सहोक्ति इत्यादि कुछ अल्ह-कार एक से अधिक वर्गों में आते हैं। इन अल्ह-कारों की आगे समीक्षा की जाएगी। सम्प्रति वास्तवमूलक अल्ह-कारों को समीक्षा प्रस्तुत है।

-
- 1- तस्य सहोक्तिसमुच्चययातियथासंख्यभावपर्यायाः ।
विषमनुमानदोषपरिहरपरिवृत्तिपरिरक्षयाः ॥
हेतुः कारणमाला व्यतिरेकोऽन्योन्यमुत्तरं सारम्
सूक्ष्मं लोभोऽवसरो मोलितमेकावलो भेदाः ॥ - वही, 7/11-12
 - 2- उपमोत्प्रेक्षारूपकमपह्नुतिः संक्षेपः समासोक्तिः ।
मत्तुत्तरमन्योक्तिः प्रतीपमर्थान्तरन्यासः ॥ -
उभयन्यासभ्रान्तिमदाक्षेपप्रत्यनीकदृष्टान्ताः ।
पूर्वसहोक्तिसमुच्चयसाध्यस्मरणानि तद्भेदाः ॥ - वही, 8/25
 - 3- पूर्वविशेषोत्प्रेक्षाविभावनावत्तरुणाधिकविरोधाः ।
विषमासंगतिपिहितव्याघाताक्षेपो भेदाः ॥ - वही, 9/2
 - 4- अविशेषविरोधाधिकवत्तुव्याघातव्यसम्भावयवाः ।
तत्त्वविरोधाभासाविति भेदास्तस्य शुद्धस्य ॥ - वही, 10/2

जाति -

रुद्रट के अनुसार किसी वस्तु के लोकप्रसिद्ध संस्थान, स्थान तथा क्रियादि के यथावत् वर्णन को जाति कहते हैं। "संस्थान" का तात्पर्य है - स्वाभाविक - रूप।² इस लक्षण को देखकर यह शब्द का हो सकती है कि वास्तव तथा जाति में क्या अंतर है क्योंकि वास्तव में भी वस्तु के स्वरूप का ही वर्णन होता है तथा जाति में भी इसका समाधान करते हुए नामिस्तादु ने इन दोनों की वृक्ष एवं ध्व ने उपमा दी है। जो अन्तर वृक्ष एवं ध्व में होता है, वही अन्तर वास्तव तथा जाति में होता है,³ वास्तव अपने वर्ग के सभी अलङ्कारों में रहता है जबकि जाति केवल जाति में।⁴ रुद्रट के अनुसार शिशु, मुग्धा युवती, कातर, पत्नी तथा खड़ाप हुए नीच पात्रों की कान और अवस्था के अनुरूप चेष्टाओं के वर्णन में यह अलङ्कार अधिक रम्य होता है।⁴ इन्हें आचार्य ने उदाहरणों के माध्यम से स्पष्ट किया है।

-
- 1- संस्थानावस्थानक्रियादि यद् यस्य याक्षा भवति ।
लोके विरप्रसिद्धं तत्कथमनन्यथा जातिः ।। - काठ 7/30
 - 2- तत्र संस्थानं स्वाभाविकं रूपम् । - वही, 7/30 टीका
 - 3- अथ वास्तवस्य जातेव को विशेषः, यो वृक्षस्य ध्वस्य वा। वास्तवं हि वस्तु-स्वरूपकथनं । तच्च सर्वेष्वपि तदभेदेऽप्युदाहरणमादिषु स्थितम् । जातिस्तत्पुनर्भवं जनयति । यत्र परस्य स्वरूपं वर्णयमानमेवानुभूतिवैतति स्थितम् ।
- वही, टीका
 - 4- शिशुमुग्धयुवतीकातरतिरिक्त्वा नन्तहीनपात्राणां च ।
सा कालावस्थोचितचेष्टासु विविक्तो रम्या ।। - वही, 7/31
 - 5- वही, 7/32-33

अन्य काव्यशास्त्रोप ग्रन्थों के परीक्षण से स्पष्ट है कि प्रायः सभी पूर्ववर्ती तथा परवर्ती काव्यशास्त्रियों ने इसका विवेचन करते हुए इसके लिए जाति के साथ-साथ स्वभावोक्ति संज्ञा का भी प्रयोग किया है तथा इसका लगभग एक ही लक्षण प्रतिपादित किया है। अधिकांश आचार्यों ने "स्वभावोक्ति" संज्ञा को ही अपनाया है। रुद्र के उक्त अक्षर सम्बन्धी लक्षण तथा अन्य आचार्यों के लक्षण में कुछ अन्तर है, जहाँ रुद्र ने वस्तु के स्वाभाविक रूप, स्थान तथा क्रिया-इन तीनों को इस अक्षर में स्थान दिया है वहीं अधिकांश परवर्ती आचार्यों ने वस्तु के स्वाभाविक रूप तथा क्रिया को अधिक महत्त्व दिया है। इन सभी काव्य-

१-क० नानावस्थं पदार्थानां रूपं साक्षाद् विवृण्वतो ।

स्वभावोक्तिश्च जातिवैत्याद्या साहचर्यमिति ॥ - का० २/३

ख० क्रियायां सम्प्रवृत्तस्य देवाकानां निबन्धनम् ।

कस्यचिन्मृडिभादेः स्वभावोक्तिरुदाहृत ॥ - का० भा० सू० ३/४

ग० नानावस्थासु जायन्ते यानि रूपाणि वस्तुनः ।

स्वेभ्यः स्वेभ्यो निर्गम्यस्तानि जातिं प्रवक्षते ॥ - का० भा० ३/४

घ० स्वभावोक्तिस्तु हि भादेः स्वक्रियारूपवर्णनम् । - का० प्र० १०/१११

ङ० सूक्ष्मवस्तुस्वभावव्यथावद्वर्णनं स्वभावोक्तिः । - अ० सू० सूत्र ७९

च० स्वभावोक्तिः पदार्थस्य सञ्चिन्त्यस्याक्रियस्य वा ।

जातिविवेक्षितो रम्या हीनद्रस्ताभ्यादिषु ॥ - वा० ४/४७

छ० स्वभावोक्तिः स्वभावस्य जात्यादिषु च वर्णनम् ।

कुरङ्, गङ्, तारङ्, गावि स्तन्मन्त्रैर्बोध्यते ॥ - अ० ५/११२

ज० स्वभावोक्तिरसौ चान् यथावत् तस्तु वर्णनम् । - अ० सू०, प्र०-४९५.

झ० स्वभावोक्तिर्ह्यर्थस्वक्रियारूपवर्णनम् । - का० प्र० १०/१२३ तत्तार्थ

ट० स्वभावोक्तिः स्वभावस्य वर्णनं यत् । - अ० सू० ८/२७३

ठ० यस्य वस्तुनो यत् स्वभावता तदाख्यातं स्वभावः ।

तदेव जातिविरित्युच्यते ॥ - अ० सू० १३

ड० स्वभावोक्तिः स्वभावस्य जात्यादिस्यस्थ वर्णनम् - अ० सू०, प्र०-२६०

ढ० यो वस्तुनः स्वभावस्तस्य क्रिक्तिः स्वभावोक्तिः ।

- अ० सू० सूत्र ३०.

शास्त्रियों के मध्य भागह तथा कुन्तक हो ऐसे काव्यशास्त्री हैं जिन्हें इस अलङ्कार जो अलङ्कारता मान्य नहीं है।

यथार्थ - जिस अलङ्कार में अनेक अर्थों का जिस उम में निर्दिष्ट किया गया हो, उसी उम में उसी सम्बद्ध का निर्देश होने पर यथार्थ अलङ्कार होता है।² उक्त लक्षण का स्पष्टीकरण करते हुए टीकाकार नमितायु कहते हैं - "यस अलङ्कार में निर्दिष्ट अनेक अर्थों में विशेषण- विशेष्य भाव होता है, अतः उसमें जिस उम से विशेष्यों का कथन होता है, उही उम में विशेष्यों का भी।³ इस अलङ्कार की विशेषता यह है कि इसमें अनेक निर्दिष्ट विशेष्यों के दो या तीन विशेष्य अथवा दो विशेष्यों के होने पर अनेक विशेष्यों के उपन्यास में मौन्दर्पण होती है।⁴ यथा-

कज्जलहिमन्मन्त्रः सुषी वृषहस्ताहनाः शैवः ।

जलनिधिगिरिपद्मस्था हरिहरचतुरानना दक्षः।⁵

१- [क] स्तम्भायोपितरलङ्कार इति केचित्प्रकृते । - का० 2/93 पूर्वादि
[ख] ३० जो० तृतीय उन्मेष का प्रारम्भ

2- निर्दिश्यते यस्मिन्नर्थ विविधा कथे परिपाद्या ।
पुनरपि तत्प्रतिबद्धास्तथैव तत्स्यात्यथार्थ्यम् ॥
- का० 7/34

3- तेषु पूर्वनिर्दिष्टेषु विशेष्यविशेष्यभेदेन प्रतिबद्धास्तन्नुपायिनो निर्दिश्यन्ते
तद् यथार्थ्यानं स्यात् । - वही, 7/34 टीका

4- तद्विभुर्न त्रिगुणं वा बहुबुद्धिद्वये जायते रम्यम् ।
यत्तेषु तथैव ततो ज्यस्तो बहुशोऽपि कथनीयात् ॥
- वही, 7/35

5- वही, 7/36

इसमें हरि, हर तथा ब्रह्मा इन तीन विशेष्यों के तीन-तीन विशेष हैं, इसी प्रकार दो विशेष्यों के अनेक विशेष्यों का उदाहरण निम्नलिखित है-

दुग्धोऽक्षौलस्थो सुपर्णश्चात्मनो वनेन्दुर्वी ।
नङ्गुरध्वजमन्यो पातां वः शङ्खः शूलधरः ॥

सूट में पूर्ण प्रायः सभी वाच्यों ने एक अक्ष-कार का उल्लेख किया है² भामह के अनुसार उद्दिष्ट अर्थों का अनुनिर्देश दो यथासंख्य अक्ष-कार है³ अर्थात् हमें एक क्रम से कुछ अर्थ कहे जाते हैं, उनसे सम्बन्धित दूसरे अर्थों का उसी क्रम से उन अर्थों के साथ संव्यक्त किया जाता है⁴ वण्डो ने स्वयं तो दो यथाक्रम की संज्ञा दी है, साथ ही यह भी स्पष्ट कर दिया है कि इसे दो यथासंख्य, संख्यात तथा क्रम भी कहते हैं⁵ वाक्य ने उसे क्रम की संज्ञा दी है⁶

वाक्य ने उपमेयोपमान के उक्ति सम्बन्ध की क्रम कहा है, किन्तु इस लक्षण की व्याप्ति उक्त अक्ष-कार के प्रत्येक स्थल में नहीं हो सकती। क्योंकि कहीं-कहीं पदार्थों में उपमेयोपमान भाव होता है यथा- "भूतान्तस्तद्मानि" इत्यादि में, सर्वत्र नहीं यथा- "उज्जतहिमन्तस्त्वः" इत्यादि में उपमेय-उपमान भाव नहीं है।

1- वहां, 7/37

2- [क] का० 2/99

[ख] का० द० 2/273

[ग] का०सा०मं० तृतीय वर्ग

[घ] का० सु० द० 4/3/17.

3- भूतान्तस्तद्मानि नामान्तस्तद्मानि ।

क्रमात् योऽनुनिर्देशो यथासंख्यं तदुच्यते ॥ - का० 2/89

4- उद्दिष्टानां पदार्थानामनुनिर्देशो यथाक्रमः - का०द० 2/273 पूर्वादि

5- यथासंख्यमिति प्रोक्तं संख्यातं क्रम इत्यपि । - वहां, उत्तरादि

6- उपमेयोपमानाचारं क्रमसम्बन्धः क्रमः । - का० सु० द० 4/3/17

इसीलिए परवर्ती काव्यशास्त्र में दण्डों तथा सूटकीय लक्षण ही अधिक मान्य हुआ।¹

राजानक स्यस्क ने इसके शब्द तथा आर्थ - ये दो भेद भी किए हैं। शब्द²
यथासंख्य वह होता है, जिसमें असमस्त पदों का असमस्त पदों से अर्थ के द्वारा सम्बन्ध होता है। इसमें क्रमसम्बन्ध स्पष्ट रूप से बोध का विषय बनता है, इसीलिए यह शब्द यथासंख्य है। आर्थ यथासंख्य वह होता है जिसमें समास रहता है इसमें शब्द-समूह का शब्दसमूह से सम्बन्ध अधिक होता है अतः अवयव से अवयव का सम्बन्ध अर्थ का ज्ञान होने से कषवाच्च उसमें पर्यालोचना करने से विवक्षित होता है।³ पण्डितराज

1- [क] यथासंख्य क्रमेण क्रियाणां समन्वयः । - वा० १०/१०३ उत्तरार्द्ध

[ख] उद्दिष्टानामर्थानां क्रमेणानुनिर्देशो यथासंख्यम् । - वा० १०/३०

[ग] यत्रोक्तानां पदार्थानामर्थः समन्वितः पुनः ।

क्रमेण तेन ध्वन्यन्ते तद् यथासंख्यमुच्यते । - वा० ४/११४

[घ] यथासंख्यं निवाचयितुं प्रत्येकं निमित्तम् । - वा० ५/१२२ पूर्वाद्ध

[ङ] उद्दिष्टानां पदार्थानां पूर्वं कषाच्च यथाक्रमम् ।

अनुदेशो भवेद् यत्र तस्य यथासंख्यमिष्यते । - वा० १०/३०, पू०- ५४७.

[च] यथासंख्यमुद्देशो उद्दिष्टानां क्रमेण यत् । - वा० १०/१०३-३३७

[छ] यथासंख्यं क्रमेण क्रियाणां समन्वयः । - वा० १०९ पूर्वाद्ध

[ज] यथासंख्यं यथासंख्यं क्रियाणां यदन्वयः । - वा० कौ० ४/१०-३१३.

[झ] उपदेशक्रमेणार्थानां सम्बन्धो यथासंख्यम् । - वा० १० २/१०-३०२.

2- तच्च यथासंख्यं शब्दनामै व निधा । - वा० १०, पू०- ५३६

3- शब्दं यत्रासमस्तानां पदानामसमस्तैः पदैर्यैवारकः सम्बन्धः ।

तत्र क्रमसम्बन्धस्यातिरोहितस्य प्रत्यक्षत्वात् । आर्थे तु यत्र समासः

स्थिते तत्र समुदायस्य समुदायेन सह सम्बन्धस्य शब्दत्वादर्थविगम-

पर्यालोचनायां त्वय्यवगतः क्रमसम्बन्धः प्रतीयते। ततोऽत्र यथासंख्यं

आप्यत्वम् ।

- वा० १०, पू०- ५३६.

जगन्नाथ तथा विमर्शिनीटीकाकार इसे अलङ्कारत्व को स्वीकार नहीं करते हैं। उनके अनुसार यह अप्रकृत दोष का अभावमात्र है, अलङ्कार नहीं। वक्रोक्तिप्रोक्ति-कार भी भामहकृत यथासंख्य के लक्षण को उद्धृत करके उक्ति वैचित्र्य के अभाव में इसकी अलङ्कारता का खंडन करते हैं।²

इस अलङ्कार की समीक्षा के अन्त में यह पर्यालोचना उचित होगी कि इसे वास्तववर्ग में रखना उचित है या नहीं। सभी काव्यशास्त्रियों द्वारा मान्य लक्षणों तथा उदाहरणों से यथासंख्य का जो रूप काव्यशास्त्र में निर्धारित हुआ है, उसके अनुसार इसे वास्तवमूलक वर्ग में ही रखना उचित नहीं है क्योंकि यदि इसे इस वर्ग में रखा जाता है तो "मृणालहंसपदमानानि" इत्यादि जो यथासंख्य के स्थल कहे गए हैं तथा जिनमें ओपम्य का फुट है, इस अलङ्कार की सीमा से बाहर हो जाएगी।

१- ॐ न वास्यालङ्कारत्वं युक्तम् । दोषाभावरूपत्वात् । उद्दिष्टानां क्रमेणानुनिर्देशे ह्यप्रियमाणेऽप्युक्तमाख्यो दोषः प्रसज्यते। यदुक्तम्- क्रम-हीनार्थमप्युक्तम् इति दोषाभावमात्रं च नालङ्कारत्वम् । - ॐ ३० विमर्शिनी टीका, पृ- 558.

॥३॥ यथासंख्यमलङ्कारपदवीमेव तावत्कथमारौढं प्रभवतीति तु विचारणीयम्। नह्यस्मिन् लोकसिद्धे कविप्रतिभानिर्मितत्वस्यालङ्कारता जीवातोर्लक्ष्यतो-ऽपि उपलब्धिरस्ति, येनालङ्कारव्यपदेशो म्नागपि स्थाने स्यात् । अतोऽप्युक्तमत्वपदोपाभाव एव यथासंख्यम् । - रोग्य2, पृ- 610.

2- भणित्वेचित्र्यविरहान्न काचिदत्र कान्तिर्विद्यते । - कज्जी0 3/पृ-407.

भाव-

काव्यशास्त्र में सर्वप्रथम आचार्य रुद्रट ने ही इस अलङ्कार का विवेचन किया है। उन्होंने उक्त "भाव" नामक अलङ्कार के दो भेद प्रस्तुत किए हैं। उनके अनुसार प्रथम प्रकार के भावालङ्कार में किसी विकारवान् का विकार अप्रतिबद्ध (अनैकान्तिक, अनियत) कारण से उत्पन्न होता हुआ उसके अभिप्राय तथा प्रतिबन्ध अर्थात् कार्य-कारण सम्बन्ध का बोध कराता है। उदाहरण रूप में प्रस्तुत-

ग्रासकृष्णं कृष्णया नवकुञ्जुलमञ्जरीसनाथकरम् ।

पर्यन्त्या भवति मुहुर्नितरां मलिना मुग्धायाः² ।

इस पद्य में मुष्कान्तिक का मलिन होना विकार है; यह विकार बेंत की नव-मञ्जरी से युक्त हाथ रूप कारण से उत्पन्न हुआ है; यह कारण अनियत है क्योंकि सदैव ही वन्जुलमञ्जरी से मुष्कान्तिक का मलिन होना रूप कार्य {विकार} सिद्ध नहीं होता है। मलिनता रूप विकार से ही नायक के प्रतिनायिका का राग रूप अभिप्राय सूचित होता है। इस प्रकार यह अनियतकारण से उत्पन्न विकार अपने अभिप्राय तथा कार्य-कारण सम्बन्ध {प्रतिबन्ध} को सूचित करता है, इसीलिए यह प्रथम भावालङ्कार का स्थल है। किन्तु जो अनियत है वह कारण कैसे हो सकता है और यदि कारण {हितु} है तो वह अनियत कैसे होगा? और जो अनियत कारण से उत्पन्न हुआ कार्य है वह कैसे अपने कारण का बोध करासकता है। यदि कार्य-कारण रूप सम्बन्ध है तो कारण अनियत नहीं होगा। इस अलङ्कार को उठाकर उसके समाधान के रूप में टीकाकार निम्नोक्त दो युक्तियाँ प्रस्तुत करते हैं- एक तो इस प्रकार के उदाहरण

1- यस्यविकारः प्रभवन्प्रतिबन्धेन हेतुना येन ।

गमयति तदभिप्रायं तत्प्रतिबन्धं च भावोऽसौ । - का० 7/38

2- वही, 7/39.

महाकवियों के लक्ष्यग्रन्थों में प्राप्त होते हैं, दूसरे, यह अनुभव भी किया जाता है।¹ उनके अनुसार ऐसे स्थलों में अभिप्राय भाव सूचित होता है, इसीलिए ये भावा-
लङ्कार के स्थल कहे जा सकते हैं।² दूसरे प्रकार का भावालङ्कार वहाँ होता है,
जहाँ कोई वाक्य वाच्यार्थ को कहता हुआ उस वाच्यार्थ से भिन्न गुण-दोष से युक्त
अर्थान्तर अर्थात् वक्ता के अभिप्राय रूप अन्याय का बोध कराता है।³ गुण-दोष से
आचार्य का तात्पर्य विधि-निषेध है।⁴ वाच्यार्थ से भिन्न विधि-निषेध वाला अर्थ-
न्तर अर्थात् यदि वाच्यार्थ विधिबुक्त है तो अन्याय निषेधबुक्त होता है तथा यदि
वाच्यार्थ निषेधबुक्त है तो अन्याय विधिबुक्त होता है। इस प्रकार वाच्यार्थ से
अभिप्राय रूप अन्याय विपरीत होने के कारण इस अलङ्कार का समासोक्ति तथा
अन्योक्ति से पार्यक्य स्पष्ट हो जाता है।⁵ क्योंकि इन दोनों अलङ्कारों में इस
प्रकार का वैपरीत्य नहीं होता। इनमें दोनों ही अर्थ विधिरूप अथवा निषेध रूप
होते हैं। यथा-

-
- 1- ननु विरुद्धमिदम् । अप्रतिबद्धचेत् कथं हेतुरयं हेतुः कथमप्रतिबद्धो नामा अपि
च योऽप्रतिबद्धेन हेतुना जन्यते स कृतस्तुत्प्रतिबन्धं गम्यति, विद्यते चेत्प्रतिबन्धो
न तदर्थप्रतिबद्धो हेतुरिति। सत्यमेतत्। किं तु महाकविलक्ष्यमेवविधं दूयतेऽनुभूयते
च। न च दृष्टे किंचिदनुपपन्नं नामा - वही 7/38 की टीका
 - 2- असावेकूपो भावनामालङ्कारो भव्यते। भवत्यस्मादभिप्रायनिश्चय इति
वृत्ता । - वही
 - 3- अभिप्रेतमभिप्रेतानम् तदेव तदसङ्गतसङ्गत गुणदोषम् ।
अर्थान्तरमगम्यति यद्वत्तार्थं सोऽपरो भावः ।।- वही, 7/40
 - 4-गुणदोषा विधिप्रतिषेधादयो यस्य तत्तथोक्तम् ।
- वही, टीका
 - 5- एतेन चान्योक्तिरसमासोक्तयोर्भावित्वं निश्चितम् । तत्र हीति वृत्त-
सादृश्यं वस्ति। औपम्येदात्तयोरिति। - वही, टीका

एकाकिनी यदबला लक्ष्मी तथाह-
मस्मिन्गृहे गृहपतिश्च गतो विदेशम् ।
किं याचसे यदिह वासमिह वराजो
श्वश्रुर्ममान्धवधिरा ननु मुद पान्थ ॥

यह पद्य अपने निवेष्टरूप वाच्यार्थ को कहता हुआ उससे भिन्न विवक्षित अन्य
अर्थ अर्थात् वास देने की अनुमति रूप विधि के भाव } अभिप्राय } का बोध कराता
है, अतः यह दूसरे प्रकार का भावाल्ङ्कार है।

जहाँ पर व्यङ्ग्यार्थ की अपेक्षा वाच्यार्थ प्रधान होता है, "वहाँ ध्वनि नहीं
होती, इसी मूल की विवेचना में लोचनकार ने रुद्रट के प्रथम प्रकार के भावाल्ङ्कार
का लक्षण तथा द्वितीय प्रकार के भावाल्ङ्कार का उदाहरण उद्धृत किया है। रुद्रट-
कृत लक्षण के उपन्यास के पश्चात् वे स्पष्ट रूप से कहते हैं कि यहाँ भी वाच्य की
प्रधानता में भाव नामक अल्ङ्कार होता है। "एकाकिनी यदबला" इत्यादि उदा-
हरण के लिए वे कहते हैं कि व्यङ्ग्य यहाँ एक-एक पद के अर्थ में सहायक है, इस
प्रकार वाच्य का प्राधान्य है। स्पष्ट है कि रुद्रटसम्मत उक्त अल्ङ्कार का अल्ङ्कार-
कारत्व उन्हें स्वीकार था।

1- वही, 7/4।

2- ध्वन्यालोक प्रथम उद्योत । अर्थ कारिका लोचनीका, पृ०- 234-35.

3- यस्य विकारः प्रभवन्मृतिबन्धस्तु हेतुता येन ।

गमयति तमभिप्रायं तत्प्रतिबन्धं च भावौक्तो ॥

अत्रापि वाच्य प्राधान्ये भावाल्ङ्कारता।यथा एकाकिनी
यदबला..... मुदपन्था। अत्र व्यङ्ग्यमेवैव पदार्थे उपस्कारातीति वाच्यं
प्रधानम् । व्यङ्ग्यप्राधान्ये तु न काचिदल्ङ्कार ।

- वही, पृ०- 234-35.

रुद्रट के प्रथम प्रकार के "भावाल्ङ्कार" के उदाहरण रूप में उद्धृत "ग्राम-
तर्णं तर्ण्या" इत्यादि पा को मण्ड ने मध्यम काव्य [गुणीभूतव्यङ्.म्य] के
उदाहरण के रूप में प्रस्तुत किया है।

परवर्ती काव्यशास्त्रियों में भोजराज ने इस अल्ङ्कार का विवेचन किया है।
उन्के अनुसार अभिप्राय के अनुकूल प्रवृत्ति ही भाव है। इसके उन्होंने लोद्वेद तथा
निरुद्वेद - ये दो भेद किए हैं तथा इन्हें पुनः एकतः एवं अभितः के भेद से दो-दो
प्रकार का कहा है। इस प्रकार उन्होंने उक्त अल्ङ्कार के चार भेद किए हैं। यद्यपि
इन्होंने भी भाव के लक्षण के अन्तर्गत "अभिप्राय" का ही उपन्यास किया है, तथापि
ये प्रवृत्ति को "भाव" कहते हैं, इस दृष्टि से रुद्रट के लक्षण से इनका लक्षण भिन्न है।

भोज के अतिरिक्त अन्य किसी परवर्ती आचार्य ने इस अल्ङ्कार का उल्लेख
नहीं किया है।

पर्याय -

रुद्रट के अनुसार जो वस्तु विवक्षित अर्थ के प्रतिपादन में समर्थ होती है, किन्तु
वाच्यार्थ से भिन्न होती है [असदृश] तथा भावाल्ङ्कार के समान जो उस अर्थ का
कारण अथवा कार्य नहीं होती, उसके कथन में पर्याय अल्ङ्कार होता है। समा-
सोक्ति तथा अन्योक्ति से भेद प्रदर्शित करने के लिए रुद्रट ने लक्षण सम्बन्धी कारिका

1- का० प्र० 1/ पृ०- 23.

2- अभिप्रायानुकूल्येन प्रवृत्तिर्भाव उच्यते । - ल० कं० भ० 3/176 पूर्वाडं

3- लोद्वेदोऽथनिरुद्वेदश्चैकत्रचाभितश्च सः । - वही, उत्तराडं

4- वस्तु विवक्षितवस्तुप्रतिपादनावतमसदृशं तस्य ।

यदवनक्रमान्यं वा तत्कथं यद् स पर्यायः ।।

- का० 7/42

में "असदृशम्" पद का तथा भाव से भेद प्रदर्शित करने के लिए "अजनकमजन्यम्" पद का उपन्यास किया है। यथा-

राजन्जहासि निद्रा¹ रिपुबन्दीनिबिडनिगडगन्धेन ।
तेनैव यदन्तरितः स कलकलो वन्दिवन्दस्य ॥

उक्त उदाहरण में "हे राजन् । तुम बन्दी शत्रुओं को सघन बैदियों के शब्द से निद्रा का त्याग करते हो, उसी शब्द से मिश्रित है जो, वह वारण समुदाय की मधुर ध्वनि है", यह कथन "समस्त शत्रुमण्डल को जीत लिया है", इस विवक्षितार्थ का प्रतिपादन कर रहा है, अतः यह पर्याय का स्थल है।

रुद्रट के अनुसार जहाँ एक ही वस्तु अनेक आधारों में अथवा अनेक वस्तुएँ एक आधार में, सुखादि प्रकृति की होती है, वह पर्याय का दूसरा भेद है³ यथा-

कमलैर्बु विकासोऽभूद्व्यति भानावुपेत्य कुमुदे-यः ।
नभसोऽपससार तमो बभूव तस्मिन्महालोकः ॥⁴

इस उदाहरण में एक ही "विकास" कमल तथा कुमुद- इन अनेक आधारों में होता है तथा अन्धकार एवं प्रकाश रूप अनेक वस्तुएँ आकाश रूप एक आधार में होती हैं, ये वस्तुएँ सुकृप हैं। ये उदाहरण कर्तृवाच्य के हैं, इसी प्रकार -

आच्छिद्य रिपोर्लक्ष्मीः कृता त्वया देव भूत्यभनेषु ।
दत्तं भयं दिव्य-यः पुनरभयं याचमाने-यः ॥⁵

1- समासोक्तयन्योक्तयोः पर्यायत्वनिवृत्त्यर्थमाह- असदृशं तस्य ।

..... भावसुकृमयोः पर्यायोक्तनिवृत्त्यर्थमाह- अजनकमजन्यं
वेति । - वही, संस्कृत टीका

2- वही, 7/43

3- यत्रैकमेकस्मिन्नेकमेकं वा क्रमेण स्यात् ।

वस्तु सुखादिप्रकृति क्रियते वान्यः स पर्यायः ॥

- 7/44

4- वही, 7/45

5- वही, 7/46

भामह ने इन उदाहरण में लक्ष्मी रूप एक वस्तु शत्रु एवं शोक रूप अनेक आधारों में ली गयी तथा भय- अभय रूप अनेक वस्तुयें शत्रु रूप से आधार में दिए गए। इस प्रकार रुद्रट ने पर्याय के प्रमुख भेदों के साथ दो- दो उपभेदों का भी विवेचन किया है।

इनसे पूर्व भामह, दण्डो तथा उद्भट ने पर्यायोक्त नामक अलङ्कार का विवेचन किया था। भामह के अनुसार किसी बात को अन्य प्रकार से कहना ही पर्यायोक्त अलङ्कार है। इसी लक्षण को और अधिक स्पष्ट करते हुए दण्डो कहते हैं कि अभीष्ट अर्थ का साक्षात् उक्त न करके उसको सिद्धि के लिए प्रकारान्तर से उक्ता आख्यान करना पर्यायोक्त है।² भामह प्रदत्त उदाहरण में दूष्ण ने भोजन के लिए अस्वीकारोक्ति को सीधे शब्दों में न कहकर प्रकारान्तर से कहा है³ तथा दण्डो के उदाहरण में नायक-नायिका के सुरतीत्व- सम्पादन रूप अभीष्ट अर्थ की सिद्धि के लिए प्रकारान्तर का आश्रय लिया गया है।⁴ इस प्रकार इन उदाहरणों से उक्त अलङ्कार का रूप अधिक स्पष्ट हो गया है। उद्भट ने भामहद्वारा लक्षण को शब्दाः ग्रहण करते हुए साथ में कुछ ऊँचा और जोड़ दिया है। कुल मिलाकर उनके शब्दों में वाच्यवाचक वृत्तियों से शून्य अवगमात्मका अन्य प्रकार से उक्त के पर्यायोक्त कहते हैं,⁵ लघुवृत्ति टीका में "अवगमात्मका" का "अज्ञानमर्थ्य से प्रतीति"-

1- पर्यायोक्तं यदन्येन प्रकारेणाभिधीयते । - का० ३/८ पूर्वादि

2- इष्टमर्थमनाख्याय साक्षात्तस्यैव सिद्धे ।

यत्प्रकारान्तरारख्यानं पर्यायोक्तं तदिष्यते ॥ - का० २/२९५

3- गृहेष्वध्वसु वा नान्नं भुज्यते यदधीतिः ।

न भुज्यते द्विजास्तत्र रसदाननिवृत्त्यै ॥ - का० ३/९

4- दास्यसौ परभृतः सहकारस्य कजरीम् ।

तर्ह्य वारियस्यामि युवाभ्यां स्वैरनास्यताम् ॥ - का० २/४९६

5- पर्यायोक्तं यदन्येन प्रकारेणाभिधीयते ।

वाच्यवाचकवृत्तिभ्यां शून्येनावगमात्मकाः ॥ - का० ता० लो ४/६

यह अर्थ किया गया है।

इन तीनों आलङ्कारिकों द्वारा विवेचित पर्यायोक्त के उक्त स्वरूप तथा रुद्रट के प्रथम पर्याय के स्वरूप में तो साम्य अवश्य है, किन्तु द्वितीय भेद का पूर्व-वर्तियों ने कोई उल्लेख नहीं किया है। यद्यपि प्रथम प्रकार के पर्याय का लक्षण भी इन आलङ्कारिकों की अपेक्षा भिन्न प्रतीत होता है, इसीलिए भ्रान्त होकर "काव्यालङ्कार-सार संग्रह" के हिन्दी व्याख्याकार ने भूमिका में यह स्पष्ट कह दिया है कि "रुद्रट ने तो इस अलङ्कार की चर्चा नहीं की है।"²

परवर्ती काव्यशास्त्र में पर्याय तथा पर्यायोक्त- इन दोनों का पृथक् पृथक् विवेचन किया गया है। ध्वनि का अन्तर्भाव पर्यायोक्तादि अलङ्कारों में नहीं हो सकता, इस तथ्य की पुष्टि के सन्दर्भ में लोचनकार ने उद्धृतकृत लक्षण को उद्धृत किया है तथा इसे अधिक स्पष्ट किया है। उनके अनुसार प्रकारान्तर से व्यङ्ग्य द्वारा उपलब्ध होकर जो अभिधावृत्ति गम्य होता है, उसे पर्यायोक्त कहते हैं। इस प्रकार "अवगमात्मना" पद का उन्होंने "व्यङ्ग्येन" यह अर्थ किया है।³

1- एवं विध्यच यो वाच्यवाचक्योव्यापारस्तन्मन्तरेणापि प्रकारान्तरेणार्थ -
सामर्थ्यात्मनावगमस्वभावेन यद्वगम्यते तत् पर्यायिण स्वकण्ठानभिहितमपि
सान्तरेण शब्दव्यापारेणावगम्यमानत्वाद् पर्यायोक्तं वस्तु।

- वही, लघुवृत्ति टीका

2- वही, डॉ० राजवृत्ति त्रिपाठी की भूमिका, पृ०- 171.

3- अतएव पर्यायेण प्रकारान्तरेणावगमात्मना व्यङ्ग्येनोपलब्धं तद् यदभिधीयते
तदभिधीयमानमुक्तमेव सत्पर्यायोक्तामित्यभिधीयत इति लक्षणपदं पर्यायोक्तमिति
लक्ष्यपदम् ।

- अथ लो० प्रथम उच्यते । अर्थी कारिका

वज्रोचितप्रोचितकार ने सौन्दर्य को सृष्टि के लिए वाक्यान्तर से प्रतिपादित की जाने योग्य वस्तु के उससे भिन्न वाक्य द्वारा प्रतिपादन को पर्यायोक्त कहा है।

काव्यप्रकाशकार ने उद्भट तथा अभिनवगुप्त का पूर्णरूपेण अनुसरण करते हुए वाच्य-वाचकभाव से भिन्न अवगमन व्यापार [व्यञ्जना] द्वारा वाच्यार्थ के प्रतिपादन को पर्यायोक्त कहा है, इसमें वाच्यार्थ का कथन पर्याय अर्थात् भद्-यन्तर से होता है, इसलिए इस अलङ्कार को पर्यायोक्त कहते हैं²। उनके अनुसार वाच्यार्थ तथा पर्याय द्वारा ज्ञात होने वाले इस व्यङ्ग्यार्थ का क्रमाः निर्विकल्परूप तथा सविकल्परूप ज्ञान के समान अनुभव होता है अर्थात् जिस प्रकार किसी भी वस्तु का ज्ञान पहले निर्विकल्परूप का होता है तदनन्तर सविकल्परूप का, उसी प्रकार पर्यायोक्त में पहले वाच्यार्थ के ज्ञान के फलान् व्यङ्ग्यार्थ का ज्ञान होता है।³

सर्वस्वकार गम्यार्थ के भद्-यन्तर से अभिधान अर्थात् शब्दतः कथन को पर्यायोक्त कहते हैं⁴। कहा हो सकती है कि जो व्यङ्ग्य है, उसका अभिधा वृत्ति से कथन किस प्रकार सम्भव है, इसे स्पष्ट इस प्रकार स्पष्ट करते हैं - इस गम्यार्थ

1- यद् वाक्यान्तरवचनं तदन्वयेन समर्थते ।

येनोक्तोभातिरूपतये पर्यायोक्तं तद्व्यते ।।

- व० जी० ३/२३

2- पर्यायोक्तं किं वाच्यवाचकत्वेन यद्वचः । वाच्यवाचकभावव्यतिरिक्तेनावगमनव्यापारेण यत्प्रतिपादनं तत्पर्यायिण भद्-यन्तरेण कथनात्पर्यायोक्तम् ।

- का० प्र० १०/५०- ५५०.

3- अत्रेवावच्छ्रितो मदमानमुक्तो जाताविति व्यङ्ग्यमपि शब्देनोच्यते। तेन यदेवोच्यते तदेव व्यङ्ग्यम् । यथा तु व्यङ्ग्य-यन्त तथोच्यते। यथा गवि शुक्ले चलति दृष्टे "गोः शुक्लचलति" इति विकल्पः। यदेव दृष्टं भेद - संसर्गाभ्यां विकल्प्यति । - वही

4- गम्यस्यापि भद्-यन्तरेणाभिधानं पर्यायोक्तम् ।

- व० जी० प्र०-४१० सूत्र ३७

का कार्यरूप में अभिधान होता है अर्थात् कार्य को अभिधा द्वारा कहा जाता है तथा अभिधा द्वारा कहा गया यह कार्य अपने कारण का आक्षेप कर लेता है, यह कारण हो गम्यार्थ रूप का होता है।

इनके इस प्रतिपादन से रुद्रकृत पर्याय के लक्षण में आया हुआ "अजनकगमन्यम्" किन्तु प्रतीत होता है, जहाँ रुद्र पर्याय द्वारा कहे गए अर्थ में कार्यकारणभाव स्वीकार नहीं करते वही स्यूक्त कार्यकारणभाव को ही इस अलङ्कार का आधार मानते दिखायी पड़ते हैं। सम्भवतः इसलिए हिन्दी व्याख्याकार ने भी निःसंकोच उह दिया है कि "रुद्र ने जो व्यङ्ग्यार्थ में सादृश्य का व्यवच्छेद करने के साथ कार्यकारणभाव का भी व्यवच्छेद किया है, वह दिए हुए उदाहरण की वस्तुस्थिति के विपरीत है। इस उदाहरण में शत्रुयकारण है, उनके या उनकी स्त्रियों को बन्दो बनाए जाने का। अतः यहाँ कार्यकारणभाव का अभाव नहीं है।"²

चन्द्रालोककार, विद्यानाथ, साहित्यदर्पणकार तथा अप्यदीक्षित पर स्यूक्त का पूर्ण प्रभाव परिलक्षित होता है। इन्होंने भी पर्यायोक्त के लक्षण वही लक्षण दिए हैं जो सर्वस्वकार को अभिमत लक्षण के अनुरूप हैं।

१- गम्यस्य सतः कथमभिधानमिति चेत्, गम्यापेक्षया प्रकारान्तरेणाभिधानस्य भावात् । नहि तस्यैव तदैव तयैव विच्छिन्त्या गम्यत्वं वाच्यत्वं च सम्भवति, अतः कार्यादिद्वारेणाभिधानं, कायदिरपि तत्र प्रस्तुतत्वेन वर्णनार्हत्वात् ।

- वही, वृत्तिभाग

२- अ० स० ४१४ डॉ० रेवाप्रसाद द्विवेदी कृत हिन्दी व्याख्या

३- [क] कारणं गम्यते यत्र प्रस्तुतात् कार्यवर्णनात् ।

प्रस्तुतत्वेन सम्बद्धं तत् पर्यायोक्तमुच्यते ॥ - अ० स०, पृ०-५४१.

[ख] कायतिः प्रस्तुतेकते पर्यायोक्तिं प्रवक्षते ।

तुलान्याद्-कुर्यामास विषयनूपसदृशम् ॥ - अ० ५/७०

[ग] पर्यायोक्तं यदा भङ्ग्या गम्यमेवाभिधीयते।-

- सा० अ० १०/६० उत्तरार्द्ध

[घ] पर्यायोक्तं तु गम्यस्य वचो भङ्ग्यन्तराश्रयम् ।

- ६३ पृष्ठादि

वाचस्पति का लक्षण अन्य आचार्यों को अपेक्षा अधिक सरल भाषा में निबड है। उनके अनुसार विविक्षित अर्थ के प्रतिपादक शब्दों के न रहने पर कथित शब्दों के द्वारा^१ विविक्षितार्थ को प्रतीति हो जाती है, उसे पर्यायोक्ति कहते हैं।

पण्डितराज जगन्नाथ ने अन्य अलङ्कारों के समान इस अलङ्कार को भी विस्तृत समीक्षा की है। उनके अनुसार विविक्षितार्थ का भङ्ग-मन्तर से प्रतिपादन पर्यायोक्ति है।^२ "भङ्ग-मन्तर" शब्द को स्पष्ट करते हुए वे कहते हैं - "विविक्षित अर्थ जिस रूप का होता है, उससे भिन्न प्रकार या उसका आक्षेप ही भङ्ग-मन्तर है।^३ विभिन्न छण्डन-मण्डन के पश्चात् उन्होंने पर्यायोक्ति के मुख्य तीन भेद बताए हैं- कहीं वाच्य कारण से कार्य की अभिव्यक्ति होने पर,^४ कहीं वाच्य कार्य से कारण की अभिव्यक्ति होने पर तथा कहीं कार्य-कारणभाव से उदासीन किसी अन्य सम्बन्ध से सम्बन्धित वाच्य से उसी सम्बन्ध से सम्बन्धित किसी दूसरे अर्थ की अभिव्यक्ति होने पर यह पर्यायोक्ति होता है।^५

१- अतत्परतया यत्र जल्पमानेन वस्तुना ।

विविक्षितं प्रतीयेत पर्यायोक्तिरित्यं यथा॥

- वा ० ४/१०७

२- विविक्षितस्य अर्थस्य भङ्ग-मन्तरेण प्रतिपादनं पर्यायोक्तिम् ।

- र ० ग ० २/५०- ३४५

३- येन रूपेण विविक्षितोऽर्थस्तदतिरिक्तः प्रकारो भङ्ग-मन्तरम् ।

आक्षेपो वा । - वही

४- अर्थं वाच्यकारणः क्वचिदकारणेन वाच्येन कार्यस्य गम्यत्वे क्वचित्कार्येण

कारणस्य, क्वचिदुभयोदासीनेन सम्बन्धिमात्रेण सम्बन्धिमात्रस्य चेति

विपुलविषयः । - वही, पु ०- ३६०

इन सभी आचार्यों ने {मम्मट से कर्णपुर गोस्वामी पर्यन्त} प्रायः पर्यायोक्त के साथ पर्याय का भी विवेचन किया है। इन्होंने पर्याय का वही रूप निर्धारित किया है, जो रुद्रट कथित पर्याय के द्वितीय भेद का रूप है।

इस सम्पूर्ण विवेचन से स्पष्ट है कि रुद्रट ने पर्याय के जिन दो भेदों का विवेचन किया था, परवर्ती काव्यशास्त्र में उनमें से एक को उक्त अल्ङ्कार के रूप में मान्यता प्राप्त हुई। दूसरे अर्थात् पर्याय के प्रथम प्रकार को थोड़े बहुत अन्तर के साथ पूर्ववर्तियों के पर्यायोक्त में ही अन्तर्भूत करके परवर्ती काव्यशास्त्रियों ने प्रस्तुत किया है।

१- {क} एकं क्रमेणानेकस्मिन्पर्यायः । एकं वस्तु क्रमेणानेकस्मिन्भवति क्रियते वा स पर्यायः । अन्यस्ततोऽन्यथा । - का० प्र० १०/ पू०- ५५९-६०

{ख} एकमेकस्मिन्नेकमेकस्मिन् क्रमेण पर्यायः । - अ० सु० सूत्र ६१

{ग} पर्यायश्चेदनेकत्र स्यादेकस्य समन्वयः । - अ० ५/१३५ पूर्वादि

{ङ} स्वचिदेकमेकस्मिन्ननेकं चैकं क्रमात् ।

भवति क्रियते वा वेत्तदा पर्याय इव्यते॥ - सा० द० १०/ ७९-८०

{ड.} पर्यायो यदि पर्यायेकस्यानेकसंख्यः ।

एकस्मिन् यद्यनेकं वा पर्यायः सोऽपि समस्तः ॥

- कु० ११०-११

{व} क्रमेणानेकाधिकरणमेकमाशेषमेकः पर्यायः ।

क्रमेणानेकमाशेषमेकमधिकरणमपरः ॥

- रा० ग० २/पू०-६११

{उ} अनेकस्मिन् क्रमेणः पर्यायः । अन्यो विपर्ययात् ।

- अ० का० ४/ पू०- ३२५-२६

अनुमान -

"अनुमान" इस पद के अर्थ से हो मस्तिष्क में दर्शनास्त्र सम्बन्धी प्रमाण-
 (अनुमान) विशेष सदा उपस्थित हो जाता है। किन्तु यहाँ यह संज्ञा अलङ्कार
 विशेष को सूचित करती है। काव्यशास्त्र में सर्वप्रथम रुद्रट ने ही इस संज्ञा से अलङ्कार
 का विवेचन किया है। जिस स्थल पर परोक्ष साध्य तथा साध्य दोनों का
 उपन्यास किया जाता है, वहाँ अनुमान अलङ्कार होता है, हममें कहीं साध्य के
 कथन के पश्चात् साध्य का कथन किया जाता है तथा कहीं इसके विपरीत साध्य
 तदनन्तर साध्य का। स्पष्ट है कि अनुमान प्रमाण की भाँति इसमें भी साध्य तथा
 साध्य- ये दो पक्ष होते हैं। यह तो सर्वविदित ही है कि जिस वस्तु का अनुमान
 किया जाता है उसे साध्य तथा जिसके द्वारा किया जाता है उसे साध्य कहते हैं।
 यथा -

सावज्जागृह्यन्तु पतितोऽसि पादयोस्तस्याः ।

कथमन्यथा त्नाटे यावदसत्तत्त्वपीवितरियम् ॥²

इस पद्य में "पादपत्तन" रूप साध्य का कथन पहले किया गया है, तदनन्तर
 त्नाटे पर लगी हुई महावर पीवित-इस साध्य का कथन है। पादपत्तन परोक्ष है,
 उसका अनुमान किया जा रहा है, इसलिए यह साध्य है, तथा भाग पर लगी हुई
 महावरपीवित इस साध्य का अनुमान करा रही है, इसलिए यह साध्य है। साध्य
 तदनन्तर साध्य के कथन का उदाहरण निम्नलिखित है -

ववनमुपवारगमै दूराद् उदगमनमार्गं सकलम् ।³

इदमत्र मयि तथा ते यथासि नूनं प्रिये कुपिताः ।

१- वस्तु परोक्ष यस्मिन्साध्यमुपन्यस्य साध्यं तस्य ।

पुनरन्यकुपन्यस्येद् विपरीतं वैतदनुमानम् ॥ - का० ७/५६

२- वही, ७/५७

३- वही, ७/५८

यहाँ वक्र, उठना, बैठना इत्यादि प्रिया के कोप रूप साध्य को अनुमानित करा रहे हैं।

इसके अतिरिक्त एक अन्य अनुमान के भेद का भी रुद्र ने विवेचन किया है। साध्य- साधक का पूर्व अथवा पश्चात् कथन तो इस अलङ्कार का विषय है ही, साथ ही कहीं-कहीं साधक के बलवत्तर होने के कारण अभूत छटित न हुआ कार्य छटित सा प्रतिपादित किया जाता है या किसी अभूतपूर्व कार्य का भविष्य में होना प्रतिपादित किया जाता है। इस प्रकार उक्त अलङ्कार चार रूपों वाला होता है -

[क] जिसमें बलवत्तर साधक का कथन पहले किया जाता है, तदनन्तर अछटित साध्य का छटित रूप में कथन किया जाता है। यथा-

अविरलविलोलवलदः कुटुम्बार्जुनोयसुरभिन्नवातः ।
अयमायातः कालो हन्त मृताः पथिगेहिन्यः ॥²

इसमें काल रूप साधक को पहले उपन्यस्त किया गया है, तदनन्तर "मृताः" रूप अछटित साध्य का छटे हुए रूप में उपन्यास किया गया है।

[ख] अनुमान के दूसरे रूप में अभूत साध्य [कार्य] का छटित हुए रूप में कथन होता है, तदनन्तर बलवत्तर साधक का, यथा-

दिष्ट्या न मृतोऽहिम सखे नृपमिदानीं प्रिया प्रसन्ना मे ।
ननु भगवानयमुदितास्त्रिभुवनमानन्दयन्निन्दुः ॥³

1- यत्र बलीयः कारणमलोक्याभुतमेव भुतमिति ।
भावीति वा तथान्यत् कथ्येत् तदन्यदनुमानम् ॥
- वही, 7/59

2- वही, 7/60

3- वही, 7/61

[ग] इसके वृत्तीय रूप में साधक के कथन के फलवाच्य अभूतपूर्व कार्य के भविष्य में घटने का कथन होता है यथा -

वहति यथा मलयमूदयथा च हरितीभवन्ति विपिनानि ।

प्रियसखि तथैह न विरादेष्यति तव वल्गुभौ नूनम् ॥

[घ] इसी प्रकार चतुर्थ रूप में अभूतपूर्व साध्य कथन पहले होता है तत्पश्चात् बल-वत्तर कारण का यथा -

यास्यन्ति यथा तूयै विकसितमम्लोज्ज्वलादमीसरसः ।

हंसा यथैवमेतां मलिनयति क्नावली कृबुभम् ॥

इस प्रकार रुद्रट ने छः प्रकार के अनुमान अलङ्कार का विवेचन किया है।

आचार्य दण्डी तथा उद्भट ने हेतु तथा काव्यलिङ्ग नामक अलङ्कारों का विवेचन किया है। वाणी का उत्तम भूषण कहते हुए "हेतु" अलङ्कार के अन्तर्गत दण्डी ने दो मुख्य कारण बताए हैं - कारक तथा साफक। उद्भट ने कारण के केवल साफकाश को लेकर "काव्यलिङ्ग" अलङ्कार का विवेचन किया है, उनके अनुसार जहाँ एक वस्तु श्रुतिगोचर होकर अन्य वस्तु का स्मरण अथवा अनुभव कराए, वहाँ काव्यलिङ्ग अलङ्कार होता है।

रुद्रट के उदाहरणों को देखने से प्रतीत होता है कि उन्होंने भी केवल साफक कारणों को दृष्टि में रखकर अनुमान अलङ्कार की परिभाषा की है। इस प्रकार लक्षणगत सीमाओं को देखते हुए दण्डी तथा रुद्रटप्रदत्त क्रमाः हेतु तथा अनुमान संज्ञाएँ उचित ही हैं। कारण के एक अंग को लेकर उसे एक स्वतन्त्र अलङ्कार के रूप

1- वही, 7/63

2- वही, 7/62

3- हेतुश्चवाचामुत्तमभूषणम् ।

कारकसाफकौ हेतु तौ चानेकविधौ यथा ॥ - का० द० 2/235

4- श्रुतमेकं यदन्यत्र स्मृतेरनुभवस्य वा ।

हेतुतां प्रतिपद्येत् काव्यलिङ्गं तदुच्यते ॥ - का० ता० सं० 6/7

में प्रस्तुत करने का विचार रुद्र ने सम्भवतः उद्भूत से हो ग्रहण किया है, किन्तु उद्भूत की "काव्यलिङ्ग" संज्ञा को अपेक्षा रुद्र की "अनुमान" संज्ञा अधिक पुष्ट प्रतीत होती है।

परवर्ती काव्यशास्त्र में मम्मटादि अधिकारी आचार्यों ने रुद्र का अनुसरण करते हुए उक्त अलङ्कार की स्वतन्त्र रूप में विवेचना की है तथा साध्य-साधक के सम्भाव्य अथवा निर्देश को अनुमान कहा है। इस प्रकार काव्यशास्त्र को अनुमान अलङ्कार को देन रुद्र की ही है।

1- [क] अनुमानं तदुक्तं यत् साध्यसाधनयोर्वचः ।

- का० प्र० 10/117 उत्तरार्द्ध

[उ] साध्यसाधननिर्देशोऽनुमानम् । - अ० सू० 59

[ग] प्रत्यक्षादिङ्गतो यत्र कालत्रितयवर्तिनः ।

लिङ्गिङ्गतो भवति ज्ञानमनुमानं तदुच्यते ।।

- वा० 4/137

[घ] अनुमानं च कायादेः कारणादप्यवधारणम् ।

- व० 5/36 पूर्वार्द्ध

[ङ.] साध्यसाधननिर्देशो त्वनुमानमुदीयते ।

- प्र० सू० पृ०- 543

[च] साध्यसाधनं सद्भावेऽनुमानमनुमानवत् ।

- अ० का० 8/ पृ०- 337.

[छ] अनुमानं तु विच्छिन्नत्वा ज्ञानं साध्यस्य साधनाव ।

- वा० सू० 10/ 63

[ज] अनुमिति कारणमनुमानम् ।

- र० गी० 2/ पृ०- 599

हेतु -

रुद्रट ने "हेतु" नामक अलङ्कार को भी विवेचना की है। यह "हेतु" दण्डो के "हेतु" तथा उद्भट के "काव्यलिङ्ग" से सर्वथा भिन्न है। रुद्रट के अनुसार साध्य के साथ साधन का अनेक रूप से कथन "हेतु" कहलाता है। यथा-

अविरल कमलविकासः सकलालिप्तदशकोकिलानन्दः ।

रम्योऽयमिति सम्प्रति लोकोत्कण्ठाकरः कालः ॥²

इस पद्य में "वसन्त" हेतु है और लक्ष्मण कमलों का विकासदि हेतुम्हें कार्य है। वसन्त को ही "अविरलकमलविकास" इत्यादि कह दिया गया है, इस प्रकार साधन तथा साध्य में अनेक है और इसीलिए यह "हेतु" का स्वरूप है। इस हेतु का सर्वप्रथम रुद्रट ने ही उल्लेख किया है।

परवर्ती काव्यशास्त्रियों में विश्वनाथ कविराज रुद्रट से पूर्वतः प्रभावित दिखायी पड़ते हैं, वे भी कारण-कार्य के अनेक कथन को "हेतु" अलङ्कार कहते हैं।³

वाग्भट ने कुछ भिन्न प्रकार से इस अलङ्कार को उपस्थित किया है। उनके अनुसार जहाँ किसी अर्थ को उत्पन्न करने वाले कर्ता को यो-म्यता की युक्ति का प्रकाशन होता है, उसे "हेतु" अलङ्कार कहते हैं।⁴

1- हेतुमत्ता सह हेतोरभिधानमेव हेतुमत्त्वम् ।

लोऽलङ्कारो हेतुः स्यादन्ये-यः पूर्यभूतः ॥

- का० 7/32

2- वही, 7/33

3- अनेकेनाभिधा हेतुहेतोरहेतुमत्ता सह ।

- सा० द० 10/63 उत्तरार्द्ध

4- यत्रोत्पादयतः किञ्चिदर्थं कर्तुः प्रकाशयते ।

तद्यो-म्यतायुक्तिरसौ हेतुवतो बुध्येया ॥

- वा० 4/104.

अण्यदीक्षित ने समान्य हेतु का श्वेतोद्देश्यता साधन वर्णन हेतु च्यते ।¹ यह लक्षण दिया है। अतः यह हेतु अन्य आचार्यों के काव्यलिङ्ग तथा अनुमान से अधिक साम्य रखता है। वे अन्य अलङ्कारिकों के मत के प्रति भी उदासीन नहीं हैं। "कुछ विद्वान् हेतु तथा हेतुम्ह के ऐक्य {अभेदक्यम्} को हेतु कहते हैं। यह कहते हुए उन्होंने सूत्र के मत को भी प्रस्तुत किया है।

किन्तु वाग्देवतावतार मम्मट ने सूत्र के इस हेतु का स्पष्ट शब्दों में उलटन किया है। कारणमात्रा के प्रसङ्ग के अन्तर्गत वे कहते हैं कि "हेतुम्ह का हेतु के साथ अभेदपूर्वक कथन हेतु है"— यह हेतु अलङ्कार का लक्षण नहीं है। उन्होंने सूत्रकृत "अविरलम्भकविकासः" इत्यादि पत्र को उद्धृत करते हुए "यहाँ कोमलानुप्रास के कारण काव्यरूपा बताया गयी थी, हेतु अलङ्कार के कारण नहीं। अतः पूर्वोक्त काव्यलिङ्ग ही हेतु अलङ्कार है, उसके भिन्न कोई हेतु अलङ्कार नहीं है।"² यह कहकर स्पष्ट रूप से सूत्र कथित हेतु को अलङ्कारता तथा उसके अस्तित्व को अस्वीकार कर दिया है। नमिस्ताषु ने संस्कृत टीका में "आयुर्वृत्ति" इत्यादि पत्र को सूत्र के "हेतु" के उदाहरण रूप में प्रस्तुत किया है,³ मम्मट ने वैचिक्य के भाव में इसी भी अलङ्कारता का उलटन किया है।⁴

- 1- हेतुहेतुमता साधनं वर्णनं हेतुच्यते । - कु० 167 पूर्वादि
2- हेतुहेतुमतोरेक्यं हेतुं केचित् प्रवक्षते । - वही, 168 पूर्वादि
3- "हेतुमता सह हेतोरभिधानमभेदतो हेतु"-
रिति हेत्वलङ्कारो न लक्षितः । - का०प्र० 10/ पू०-569

- 4- अविरलम्भकविकासः।। इत्यत्र काव्यरूपा कोमलानुप्रास-
महिम्नैव समाप्तासिद्धिं पुनर्हेत्वलङ्कारकल्पनयेति पूर्वोक्तकाव्यलिङ्गमेव
हेतुः । - वही, पू०- 570.

- 5- इदं तुदाहरणं यथा - आयुर्वृत्तिं नदीं पुण्यं भयं चौरः सुखं प्रिया ।
तेनैव पूर्णं कुत्रापि केचिद् ब्राह्मणपुत्रम् ।।
- का० 7/83 संस्कृतटीका

- 6- आयुर्वृत्तिमित्यादिष्वपि ह्येव न भूषणता कदाचिदस्ति वैचिक्याभावात् ।
- का०प्र०, पू०-569 वृत्तिभाग ।

सम्मतः नन्द का अनुसरण करते हुए अधिकारी परवर्ती काव्यशास्त्रियों ने उक्त अलङ्कार का उल्लेख नहीं किया है।

दीपक-

रुद्रट ने दीपक अलङ्कार का अत्यन्त सरल शब्दों में लक्षण दिया है। उनके अनुसार अनेक वाक्यांशों का एक क्रियापद अथवा एक कारकपद होने पर दीपक अलङ्कार होता है। इन क्रिया अथवा कारक पदों के वाक्य के आदि, मध्य अथवा अन्त में रहने के कारण पुनः इसके तीन भेद हो जाते हैं। इस प्रकार कुल ३ प्रकार के दीपकालङ्कार होते हैं।² यथा-

कान्ता ददाति मदनं मदनः सन्तापमगमनुपसमम् ।
सन्तापो मरणादो तथापि शरणं नृणां तैव ॥ ६४ ॥
तात्पर्यभाषु मदनं मदनः कुरुते क्लिप्तमविस्तारम् ।
स व रमणीषु प्रभवन्जनहृदयाकर्षणं बलवत् ॥ ६५ ॥
नवयौवनम् अद्गैषु प्रियसद्गमनोरथो हि हृदयेषु ।
अथ चेष्टासु विकारः प्रभवति रम्यः कुमारिणाम् ॥ ६६ ॥³

ये तीनों क्रियापद के उदाहरण हैं अर्थात् इनमें क्रमशः ददाति, कुरुते तथा प्रभवति- ये एक एक क्रियापद हैं, ये क्रमशः वाक्य के आदि, मध्य तथा अन्त में प्रयुक्त हुए हैं तथा साथ ही प्रत्येक का कई वाक्यों से सम्बन्ध है। इसी प्रकार

1- यत्रैकमेकता वाक्यांशानां क्रियापदं भवति ।

तद्वत्कारकपदमपि तदेतदिति दीपकं हेतुः ॥ - काठ 7/64

2- आदौ मध्येऽन्ते वा वाक्ये तत्सीस्थितं च दीपयति ।

वाक्यांशानिति भूयस्त्वैतदेवं भवेत्सोदा ॥ - वही, 7/65

3- वही, 7/66-67-68.

कारकपद के भी उदाहरण रुद्रट ने दिए हैं।¹ जिनमें क्रमाः निद्रा, अनुराग तथा नवपरिणता अर्थात् - ये तीनों कर्तृकारक वाक्य के आदि, मध्य तथा अन्त में प्रयुक्त हुए हैं।

उक्त अलङ्कार का विवेचन प्रायः सभी आचार्यों ने किया है। सर्वप्रथम भरतमुनि ने इसका रूप निर्धारित करते हुए एक वाक्य से संयुक्त विभिन्न शब्दों के प्रकाशन दो दोषक कहा है।² भाष्य ने इसमें संशोधन करते हुए वाक्यादी (पदार्थ) के दोषन को दोषक अलङ्कार कहा है तथा एक ही वस्तु के आभ्य के आदि, मध्य तथा अन्त में स्थित होने के कारण इसे तीन प्रकार का निर्धारित किया है।³

- 1- {क} निद्रापदरति जागरमुष्माणयति भदनदहनसन्तापम् ।
जनयति कान्तासद्-गमसुखं च ओऽन्पस्ततो जन्धुः ॥
- {ख} संस्रपति गात्रमखिलं ग्लपयति चेतो निजाममनुरागः ।
जनमसुखं प्रति सखे प्राणानपि भद्-बु मुष्माति ॥
- {ग} दूरादुत्कण्ठन्ते दयितानां सन्निधौ तु लज्जन्ते ।
अत्यन्ति वेपमानाः शयने नवपरिणतः वध्वः ॥
- बहो, 7/69, 70, 71.

- 2- नानाधिकरणस्थानां शब्दानां समुदायम् ।
एकवाक्येन तयोर्गं तद् दोषकम् इहोच्यते ॥
- नाट ३/७ 16/56

- 3- आदिमध्यान्तविक्रयं त्रिधा दोषकमिष्यते ।
एकस्यैव वृत्तवस्यत्वादिति तद् भिजते त्रिधा ।
अमुनि कुर्वतेऽन्वर्थामस्याध्याम्यदीपनाद् ।
- नाट 2/25-26 पूर्वादि

उनके दीर्घ- सम्बन्धी उदाहरणों को देखने से प्रतीत होता है कि लक्षणगत "एकस्य" पद से सम्बन्धित: उनका क्रियापद से तात्पर्य है, क्योंकि उपर्युक्त तीनों गण आदि क्रिया, मध्यक्रिया तथा अन्तक्रिया के उदाहरण हैं।

दण्डो तथा भोजराज गुण, क्रिया, जाति तथा द्रव्यवाची एक² पद से समस्त वाक्य के उपर्युक्त अथवा अनुवृत्त होने को दीर्घ अल्ङ्कार कहते हैं। दण्डो ने इसके अनेक उदाहरण भी दिए हैं जिसे स्पष्ट है कि वे आदि, मध्य तथा अन्त प्रभेदों को स्वीकार करते हैं। साथ ही इन्होंने माला, किङ्कार्य तथा एकाई दीर्घों का भी उल्लेख किया है। किङ्कार्य दीर्घ के उदाहरण रूप फल⁵ में "अलाङ्क" रूप एक कर्तृकारक पद का विभिन्न किङ्कार्य क्रियाओं से सम्बन्ध है। उसी प्रकार एकाई दीर्घ के उदाहरण⁶ में "जलधारावती" रूप एक कारकपद का विभिन्न क्रियाओं से

- 1- मदो जनयति प्रीतिं साऽनङ्गं मान्धवं गुरुम् ।
 स प्रियारङ्गममोत्कण्ठां साऽनङ्गां मनसश्चुवम् ॥
 मालिनीरंशुभूतः स्त्रियोऽङ्गदुरुते मधुः ।
 हारीत्वाचश्च भुवराणानुपत्यकाः ॥
 वीरीमत्तोररण्यानीः सरित्तुज्यदभसः ।
 प्रवासिनां च वेतासि शुचिरन्तं निनीवति ॥

- का० 2/27-29

- 2- [क] जातिक्रियागुणद्रव्यजातिनेत्रवर्तिना ।
 सर्ववाक्योपवारश्चेत्तदाहुर्दीर्घं यथा ॥ - का० द० 2/97.
 [ख]

- 3- का० द० 2/98-106

- 4- ... तन्मातृदीर्घं मतम् ॥
 तद् किङ्कार्यदीर्घम् ॥
 तस्मादेकाईदीर्घम् ॥ - का० द० 2/108, 110, 112

- 5- अपलेपमङ्गुलस्य वर्णयन्ति अलाङ्काः ।
 वर्णयन्ति तु वर्णस्य मारुतोऽक्षुत्तरीकराः ॥ - वही, 109

- 6- हरव्याभोगमाशानां गृह्णाति ज्योतिर्वा गमम् ।
 आदत्ते वाच में प्राजानसौ जलधारावती ॥ - वही, 111

सम्बन्ध है।

रुद्रट सम्भवतः इन दोनों को अनेक वाक्यार्थों में एक कारकपद का होना- इस भेद में अन्तर्भूत मानते रहे होंगे, इसलिए उन्होंने इनकी चर्चा नहीं की। वामन ने भी आदि, मध्य तथा अन्त- इन तीनों भेदों को स्वीकार करते हुए केवल क्रिया का ही उल्लेख किया है, उन्होंने ही सर्वप्रथम इस अलङ्कार में उपमान - उपमेय भाव का सन्निवेश किया है, उनके अनुसार एक क्रिया वाले उपमान तथा उपमेय रूप वाक्यों में दीर्घ अलङ्कार होता है।¹

उद्भट ने आदि, मध्य तथा अन्त तीनों प्रकारों को स्वीकार करते हुए भामह के "एक" तथा दण्डी के "क्रिया" पद के स्थान पर "धर्म" पद का प्रयोग किया है। उनके अनुसार शब्दतः न कहे गए अर्थात् छिपे हुए उपमेयोपमान भाव वाले अतः प्रधानत्व एवं अप्रधानत्व से युक्त धर्मों का प्रयोग दीर्घ में होता है।² यथा-

संज्ञहार शरत्कालः कदम्बकुसुमत्रियः ।

प्रेयोक्षियोगिनीनां च निःशेषसुखसम्यदः ॥

इस पद्य में शरत्काल के प्रसङ्गवशा विद्योगिनी स्त्रियों के समस्त सुख तथा कदम्बकुसुम शोभा में उपमानोपमेयभाव है, जो शब्दतः कथित नहीं है। अतः कदम्ब-कुसुमशोभा प्रधान है तथा समस्तसुखसम्यक्ति अप्रधान। "संज्ञहार" क्रिया धर्म है।³

उपर्युक्त विवेचन से स्पष्ट है कि उक्त अलङ्कार के विषय में रुद्रट ने पूर्व-वर्तियों का अनुसरण करते हुए भी इसके लक्षण में संशोधन करते हुए इसे प्रस्तुत किया

1- उप मानोपमेयवाक्येऽवेका क्रिया दीर्घम् ।

तत्प्रेविध्यम् आदिमध्यान्तवाक्यवृत्तिभेदात् ॥ - का०सु०वृ० ४/३/१८.

2- आदिमध्यान्तविध्याः प्राधान्येतरयोगिनः ।

अन्तर्गतोपमा धर्मा यत्र तद् दीर्घं विदुः ॥ - का०सा०सं०, पृ०-२७६.

3- वही, लघुवृत्ति टीका २७७-७८.

है, क्रियापद तथा कारक पद- इस भेद- विभाजन को स्थिर करने का श्रेय रुद्रट को ही है। इस भेद को पूर्ण मान्यता देते हुए परवर्तियों ने रुद्रट के साथ उद्भट का भी अनुसरण करते हुए इस अलङ्कार के लक्षण उपन्यस्त किए हैं।^१ इनमें से अधिकांश आचार्यों ने माला दीपक की भी विवेचना की है।^२ वाग्भट ने आदि, मध्य तथा अन्त में आने वाले एक पदार्थ से वाक्य की अर्थ-सङ्गति होने को दीपक कहा

१- [क] सकृद्वृत्तिस्तु धर्मस्य प्रकृताप्रकृतात्मनाम् ।

सैव क्रियाषु बह्वीषु कारकस्येति दीपकम् ॥ - का० प्र० १०/२५६

[ख] प्रस्तुताप्रस्तुतानां तु दीपकम् ।

..... अत्र च यथानेकारकगतत्वेनैकक्रिया दीपकं तथानेकक्रियागतत्वेनैकारकमपि दीपकम् । -

- अ० सूत्र २५ तथा वृत्तिभाग

[ग] प्रस्तुताप्रस्तुतानां च तुल्यत्वे दीपकं मतम् । - व० ५/५३ पूर्वादि

[घ] समस्तवाक्योपकरणत्वं दीपकत्वम् ।तत्तत्कारक-

क्रियादिभेदादनन्तम् । - अ० श्लो, पृ०- ३६.

[ङ.] कारकेक्ये क्रिया बह्व्यो व्यत्ययेऽपि च दीपकम् ।

- अ० को० ८/२६४

[च] अस्तुतस्तुतयोर्दीपकं तु निगद्यते ।

अथ कारकभेदं स्यादनेकासु क्रियासु चेत् ॥

- सा० व० १०/४८-४९.

[छ] वदन्ति कर्माविपर्यानां धर्मस्य दीपकं बुद्धाः । - कु० ४८

[ज] प्रकृताप्रकृतानां चैकसाधारणधर्मान्वयो दीपकम् ।

प्राग्बदेवात्राद्यौप्यस्य गत्यत्वम् ॥

- र० मं, पृ०-५७.

२- का० प्र० १०३ पूर्वादि

अ० सू० सूत्र ५६

अ० श्लो पृष्ठ ३६

¹ है। इनके उदाहरणों से स्पष्ट है कि वे भी रुद्र की ही भाँति एक कारक से अनेक क्रियाओं के तथा एक क्रिया से अनेक कारकों के सम्बन्ध को ही दीपक मानते हैं।

साहित्यदर्पणकार क्रिया अथवा कारक के वाक्य के आदि, मध्य अथवा अन्त में प्रयुक्त होने को ² त्रिविध विभाजन का हेतु न मानकर सङ्घों वैचिक्यों में से एक वैचिक्य मानते हैं। सम्भवतः ³ इसी विचार को ध्यान में रखकर अष्टाश परवर्ती आचार्यों ने इस विभाजन का उल्लेख नहीं किया है।

परिहर -

समुच्चय, विवर्ण, उत्तर इत्यादि अलङ्कारों के समान परिहर भी रुद्र द्वारा विवेचित एक नवीन अलङ्कार है। इससे पहले भामह, कण्ठी तथा उद्भट आदि ने इसकी चर्चा नहीं की है। वास्तवमूलक इस अलङ्कार में अभिप्रायपूर्ण विशेषणों द्वारा वस्तु [विशेष्य] की विशिष्टता का प्रतिपादन किया जाता है।⁴ यह अलङ्कार जाति, द्रव्य, गुण तथा क्रिया के भेद से चार प्रकार का होता है।⁵ इन चारों को रुद्र ने उदाहरण के माध्यम से स्पष्ट किया है। यथा-

उचितपरिणाम रश्च स्वादु सुगन्धिं स्वयं करे पतितम् ।

फलमुत्सृज्य तदानीं ताभ्यसि मुञ्चे मुञ्चदानीम् ॥⁶

1- आदिमध्यान्तवर्त्यैक पदाङ्गैर्नास्ति गतिः ।

वाक्यस्य यत्र जायेत तदुक्तं दीर्घं यथा ॥ - वा० 4/98.

2- [क] जगुस्तव दिवि स्वामिन्गन्धर्वा पावनं यजः ।

किन्नराश्च कुलाद्रीणां कन्दरेषु मुहुर्मुदा ॥

[ख] विराजन्ति तमिस्तमि प्रोक्तं दिवि तारकाः ।

विभान्ति कुमुद्रेण्यः शोभन्ते निशि दीप्ताः ॥ - वही, 4/99-100

3- अत्र व गुणक्रियायोरादिमध्यावसान सद्भावेन त्रैविध्यं न लक्षितम् ।

तथाविध वैचिक्यस्य सर्वत्रापि सहस्रधासम्भावः ॥ - सा० १०/५०-७६०

4- साभिप्रायेः सम्यक्विशेषणैर्वस्तु यद् विशिष्येत ।

5- द्रव्यादिभेदभिन्नं चतुर्विधः परिहरः स इति ॥ - का० १/१२

6- वही, १/१३.

इस स्थल पर उत्तितपरिणामरस्य, स्वादु तथा सुगन्धि- इन अभिप्रायपूर्ण विशेष-
णों से विशिष्ट फल रूप द्रव्य का कथन है, अतएव यह द्रव्य परिकर का स्थल है।
यह फल किसी भी प्रकार त्याज्य नहीं है, यही इन विशेषणों का प्रतिपाद्य है। इस
प्रकार ये विशेषण साभिप्राय हैं। इसी प्रकार गुण परिकर के उदाहरण रूप -

कार्येषु विहिततेषां विहितमहीयोऽपराक्षम्वरणम् ।
अस्माकमन्यानामाकर्म्ममपि दुर्लभं जातम् ॥¹

इस पद्य में "पार्ज्व" रूप गुण विशेष्य है, अन्य उसके विशेषण हैं। यहाँ "नायिका
को सरल न समझ लेना" ही विशेषणों का अभिप्राय है। क्रिया परिकर के उदाहरण
रूप -

सत्तमनिर्वृतमानसमायाससङ्गसङ्करकिलष्टम् ।
गतिनिद्रमिव वासं जीवति राजा जिगीषुरयम् ॥²

इस पद्य में "जीवति" क्रिया के सत्तमनिर्वृतमान^{नरम}समायाससङ्गसङ्करकिलष्टादि विशेषण हैं, राजा के
निन्दनीय जीवन को सूचित करना ही इन विशेषणों का अभिप्राय है।

अत्यन्तमसहनानामुशबतीनामनिद्रनवृत्तीनाम् ।
एवं सक्ते जगति स्पृहणीयं जन्म कैसरिणाम् ॥³

"जाति परिकर" के इस उदाहरण में "सिंह" जाति के "अत्यन्तमसहनाना" इत्यादि
विशेषण उनके महत्वप्रतिपादन रूप अभिप्राय के लिए प्रयुक्त हुए हैं।

1- वही, 7/74

2- वही, 7/15

3- वही, 7/76

इस परिकर का प्रायः अधिकांश परवर्ती आचार्यों ने उसी रूप में विवेचन किया है किन्तु इनमें से किसी भी आचार्य ने परिकर के उपर्युक्त चतुर्विभाजन का उल्लेख नहीं किया है। वन्दनालोककार ने स्वसम्मत लक्षण में विशेषण पद के लिए एकवचन का प्रयोग किया है, जिससे स्पष्ट प्रतीत होता है कि उनकी दृष्टि में उक्त अलङ्कार में विशेष्य का अनेक विशेषणों से युक्त होना अनिवार्य नहीं है। किन्तु मम्मट के "एक विशेष्य के अनेक विशेषणों से युक्त होने से इसमें चमत्कार आ जाता है और इसीलिए इसकी अलङ्कारों के मध्य गणना की गयी है" इस प्रतिपादन से उक्त अलङ्कार में विशेष्य का अनेक विशेषणों से युक्त होना अनिवार्य प्रतीत होता है।

स्पष्ट है कि इस अलङ्कार को काव्यशास्त्र में लाने का तथा उसके स्वरूप को स्थिर करने का श्रेय रुद्र को है।

1- {क} विशेषणैस्ताकूतैर्वितः परिकरस्तु सः ।

- का० प्र० 10/11 पूर्वादि

{ख} विशेष्यसाभिप्रायत्वं परिकरः । - अ० सू० सूत्र 23.

{ग} अलङ्कारः परिकरः साभिप्राये विशेषणे । - अ० 5/39 पूर्वादि

{घ} यन्त्राभिप्रायगर्भा स्याद्विशेषणपरमरा ।

तत्राभिप्रायविदुषामसौ परिकरो मतः ॥ - प्र० सू०, पू०-530.

{ङ.} उक्तेर्विशेषणेः साभिप्रायेः परिकरो मतः ।

- सा० द० 10/ 57 पूर्वादि

{च} विशेषाणां साभिप्रायत्वं परिकरः ।

- स० ग० 2/ पू०-272

{छ} विशेषोवितः परिकरः स्यात् साकूतैर्विशेषणेः ।

- अ० का० 8/291.

2- तथाप्येकनिष्ठत्वेन बहुना विशेषानामेव उपन्यासे

वैचित्र्यम् इत्यलङ्कारमध्ये गणितः ॥ - का० प्र० 10/पू०-564.

परिवृत्ति -

आचार्यप्रवर रुद्र के अनुसार परिवृत्ति वहाँ होता है, जहाँ वस्तुओं का दान तथा ग्राह्य एक साथ प्रतिपादित किया जाता है अथवा प्रसिद्धि के कारण यह दान तथा ग्राह्य लाक्षणिक रूप से कथित ॥ उपरित ॥ होता है। यथा-

दत्त्वा दर्शनमेते मत्प्राणा वरत्तु त्वया श्रोताः ।

किं त्वपहरसि मनो यद् ददासि रणरणमेतदसत् ॥²

इस पद्य के पूर्वार्द्ध में दर्शनदान तथा प्राणादान का एक साथ वर्णन है। इसी प्रकार उत्तरार्द्ध में मन का अपहरण [या दान] तथा उत्कृष्ट दान का समकाल में वर्णन है। नमिस्साधु के मतानुसार मन का अपहरण तथा उत्कृष्ट दान देने का वर्णन उपरित है।³ स्ययक के अनुसार उक्त उदाहरण के पूर्वार्द्ध में समपरिवृत्ति तथा उत्तरार्द्ध में न्यूनपरिवृत्ति है।⁴ रुद्र ने इस प्रकार का कोई उल्लेख नहीं किया है। हाँ, पूर्ववर्तियों ने अवश्य परिवृत्ति को सम तथा विसृष्ट बताया है। भामह के अनुसार अन्य वस्तु के त्याग से दिशिष्ट वस्तु का ग्राह्यदान परिवृत्ति है।⁵ वामन ने कुछ

1- युगपद् दानादानेऽन्योन्यं वस्तुनोः क्रियेते यत् ।

क्वचिद् उपपद्येते वा प्रसिद्धतः सेति परिवृत्तिः ॥

- काठ 7/77

2- वही, 7/78

3- चित्तहरणसमकालमेव हृदयोत्सृष्टिकादानमुपरितम् ।

- वही, टीका

4- अत्राचार्यं समपरिवृत्तिः । द्वितीयार्द्धं न्यूनपरिवृत्तिः ।

- अ० अ०, पृ-57। वृत्तिभाग

5- विशिष्टस्य यदादानमन्यापोहेन वस्तुनः ।

.....परिवृत्तिरसौ यथा ॥

परिवर्तन करते हुए समान तथा असमान वस्तुओं के विनम्य को परिवर्तित कहा है।
दण्डों के काठ्यादर्श में इसका लक्षण तो नहीं है, किन्तु उनके उदाहरण² से स्पष्ट है
कि वे भाष्य से सहमत हैं अर्थात् उनके उदाहरण में भी दान की वस्तु की अपेक्षा
आदान की वस्तु [यश] विशिष्ट है। उद्भट ने समान, न्यून अथवा विशिष्ट वस्तुओं³
से जिसो वस्तु के परिवर्तन को परिवर्तित कहा है।

मम्मट इत्यादि अधिकार परवर्ती आचार्यों ने वस्तु के विनम्य [दानादान]
को परिवर्तित कहते हुए उक्त अलङ्कार का लक्षण किया है। इन लक्षणों के परीक्षण
से स्पष्ट है कि इन सभी आचार्यों ने उद्भटकथित सम तथा असम [न्यून एवं विशि-
ष्ट] परिवर्तितों को मान्यता प्रदान की है। चन्द्रालोककार ने विषम परिवर्तित

1- समविसङ्गाभ्यां परिवर्तने परिवर्तितः । - का० सू० ४/३/१६.

2- इस्त्रप्रहारं ददता भुजेन त्व भूभुजाम् ।

विराजितं हतं तेषां यशः कुमुदपाण्डुरम् ॥ - का० द० २/३५६.

3- समन्यूनविशिष्टैस्तु कलाचित्परिवर्तनम् ।

अर्थानर्थस्वभावं यत् परिवर्तितरभाणि सा ॥ - का० सा० सू० ५/१६.

4- [क] परिवर्तितविनिमयो योऽर्थानां स्यात्समासमेः ।

- का०प्र० १०/११३ उत्तराष्ट

[ख] समन्यूनान्धिकानां समाधिकन्यूनैर्विनिमयः परिवर्तितः ।

- अ० सू० सूत्र ६२

[ग] परिवर्तनमर्थेन सङ्गासङ्गेन वा ।

जायतेऽर्थस्य यत्रासौ परिवर्तितमिता यथा ॥ - वा० ४/१११

[घ] समन्यूनान्धिकानां च यदा विनिमयो भवेत् ।

सार्कं समाधिकन्यूनैः परिवर्तितरसो मता ॥

- प्र० सू०, प्र०- ५६९

[ङ.] परिवर्तितविनिमयः समन्यूनान्धिकेभ्योऽपि । - र० सू० २/प्र०-६२१.

[च] समासमाभ्यां नियमः परिवर्तितरदीर्यते । - अ०को० ८/२३०.

[छ] सङ्गासङ्गेरर्थानां विनिमस्तु परिवर्तितः । - अ० प्र० ३२.

को हो स्वीकार किया, समपरिवृत्ति का उल्लेख नहीं किया है।¹

उपर्युक्त विवेचन से स्पष्ट है कि भामह से लेकर आचार्य त्रिशकेश्वर पर्यन्त सभी आचार्यों ने परिवृत्ति का एक सा स्वरूप प्रतिपादित करते हुए उसके सम तथा विषम भेदों को स्वीकार किया है, केवल रुद्रट ही ऐसे काव्यशास्त्री हैं, जिन्होंने इन भेदों के विषय में कुछ नहीं कहा है। सम्भवतः वे विनिमय को ही उसमें प्रधानता देते हैं, वह बाहे सम विनिमय हो या विषम विनिमय, वह तो परिवृत्ति के क्षेत्र में आ ही जाता है।

परिसंख्या -

काव्यशास्त्र में सर्वप्रथम रुद्रट ने ही इस अलङ्कार का विवेचन किया है। उनके अनुसार जहाँ पूरे गए अथवा न पूरे गए कदों विद्यमान साधारण गुणादि का इस प्रकार उक्त हो कि अन्यत्र उनका अभाव प्रतीत हो, वह प्रानपूर्विका तथा अप्रानपूर्विका दो प्रकार की परिसंख्या का स्थल होता है।² यथा प्रानपूर्विका परिसंख्या के उदाहरण रूप -

किं सुखमपारतन्त्र्यं किं क्षमकिनाशि निर्मिता किं ।

किं काये सन्तोषो विप्रस्य महेच्छता राज्ञाम् ॥³

इस पंक्ति में सुख इत्यादि गुणों का स्वतन्त्रता इत्यादि में उक्त किया गया है। यद्यपि ये गुण क्रमशः स्त्री, कल्पक, तप एवं विजय में भी होते हैं। तथापि इनका इस प्रकार उक्त किया गया है कि स्त्री इत्यादि स्थलों में इनका अभाव प्रतीत होता

1- परिवृत्तिर्विनिमयो न्युनाभ्यविक्रयोक्तिः । - च० 5/94 पूर्वादि

2- पूष्टमपूष्टं वा सद् गुणादि यत्कथ्यते क्वचित्तुल्यम् ।

अन्यत्र तु तदभावः प्रतीयते चेति परिसंख्या ॥ - का० 7/79

3- वही, 7/80

है। इसी प्रकार कथन के अभाव में "कौटिल्यं क्वचिन्नये" इत्यादि अप्रश्नपूर्विका परिसंख्या का उदाहरण है।

परवर्ती काव्यशास्त्र में इस अलङ्कार को पूर्ण मान्यता प्राप्त हुई। मम्मट के अनुसार जहाँ पूछी गयी अथवा न पूछी गयी वस्तु कथित होकर अपने जैसी किसी अन्य वस्तु के निराकरण के रूप में कल्पित होता है, उसे परिसंख्या कहते हैं² उन्होंने रुद्रट सम्मत भेदों के अतिरिक्त दो अन्य प्रभेद किए हैं, जो वस्तु के निराकरण के वाच्य अथवा प्रतीयमान रूप में वर्णित होने पर आधारित हैं। इस प्रकार उनकी दृष्टि में कुल चार भेद हैं -

प्रश्नपूर्विका वाच्यव्यवच्छेदया परिसंख्या
प्रश्नपूर्विका आर्थव्यवच्छेदया परिसंख्या
अप्रश्नपूर्विका वाच्यव्यवच्छेदया परिसंख्या³
अप्रश्नपूर्विका आर्थव्यवच्छेदया परिसंख्या ॥

1- वही, 7/3।

कौटिल्यं क्वचिन्नये करचरणाधरदलेषु रागस्ते ।

कौटिल्यं कुवयुगले तरलत्वं नयनयोर्वसति

2- किञ्चित्पृष्ठमपृष्ठं वा कथितं यत्प्रकल्पते ।

तादृगन्यव्यपोहाय परिसंख्या तु तां स्मृताः॥

- काव्यप्र 10/119.

3- अत्र च कथनं प्रश्नपूर्वकं तदन्यथा च परिदृष्टम्, तयोभ्यत्र

व्यपौक्ष्यमानस्य प्रतीयमानता वाच्यत्वं चेति चत्वारो भेदाः।

- वही, 11/119 वृत्तिभाग

इन वारों को उन्होंने उदाहरण के माध्यम से स्पष्ट भी किया है। इस विभाजन की दृष्टि से स्पष्ट तारा उद्धृत दोनों उदाहरण क्रमशः प्रश्नपूर्विका तथा प्रश्नपूर्विका आर्यव्यवच्छेदया परिसंख्या के स्थल हैं।

स्पष्ट हो मम्मट ने पूर्णरूप से स्पष्ट का अनुसरण करते हुए उपर्युक्त उदाहरण में कुछ जोर बढ़ा दिया है। अन्य परवर्ती आचार्यों ने भी परिसंख्या के स्पष्ट सम्मत रूप को ही मान्यता प्रदान करते हुए मम्मट कथित वारों भेदों को भी स्वीकार

१- [१] किमासेव्यं पुस्तं सविधमवतं पुसरितः
किमेकान्ते ध्येयं वरज्युगलं कोस्तुभूतः ।
किमाराध्यं पुण्यं किमभिलषणीयं व कृणा
यदासकत्या चेतो निरवधिविमुक्त्यै प्रभवति ॥

[२] किं भूषणं सुदृढमत्र यशो न रत्नं
किं कार्यमार्यवरितं सुकृतं न दोषः
किं चतुरप्रतिदत्तं धिक्का न नेत्रं
जानाति कस्त्वदपरः सदसद्विक्रेकम् ॥

[३] कोटित्वं कचनिचये ॥

[४] भवितुमे न विभो व्यसर्गं शास्त्रे न युवतिगमास्ते ।
चिन्ता यशसि न उपधि प्रायः परिद्वयते महताम् ॥

- का० प्र० १०/११९ वृत्तिभाग

किया है।

स्पष्ट है कि यह उत्सृकार भी रुद्र की ही देन है।

1- {अ}

- {क} एकस्यानेकप्राप्तावेकत्र नियमनं परिसंख्या । - अ०स० सूत्र 63.

{ख} यत्र साधारणं किञ्चिदेकत्र प्रतिपाद्यते ।

अन्यत्र तन्निवृत्त्यै सा परिसंख्योच्यते । - वा० 4/141.

{ग} परिसंख्या निबिध्यैकमन्यस्मिन् वस्तुयन्त्रणम् ।

- व० 5/95 पूर्वाह्णं

{घ} परिसंख्या निबिध्यैकमेकस्मिन् वस्तुयन्त्रणम् ।

- कु० 113 पूर्वाह्णं

{ङ.} एकस्य वस्तुनः प्राप्तावनेकैकदा यदि ।

एकत्र नियम सा हि परिसंख्या निगद्यते ॥

- प्र० ६०, पू०- 550.

{च} प्रश्नादप्रश्नतो वापि कथिताद् वस्तुनो भवेत् ।

तादृगन्यव्यपोद्वेषेच्छाब्द अर्थोऽप्यथा तदा ॥

- सा० द० 10/81

{छ} प्रश्नपूर्वकमाख्यानं तत्सामान्यव्यपोहनम् ।

तस्य तस्यापि च ज्ञेये व्यङ्ग्यत्वे स्यादथापरम् ।

अप्रश्नपूर्वकं वाच्यं परिसंख्या चतुर्विधा ॥ - अ० को० 8/293

{ज} पृष्टमपृष्टं प्रोक्तं यद्व्यङ्ग्यं वापि वाच्यं वा ।

फलतीतरव्यपोहं परिसंख्या सा तु संख्याता ॥-अ०मु० 37.

{ब}

{क} सा चेन्न प्रश्नपूर्विका तदन्यथा वेति प्रथमं द्विधा ।

प्रत्येकं च वर्जनीयत्वस्य शाब्दत्वार्थत्वाभ्यां द्वैविध्यमिति

चतुःप्रमेदाः । - अ०स०, पू०-577 वृत्तिभाग

{ख} सा प्रथमं द्विविधा प्रश्नपूर्विका तदन्यथा वेति। तयोर्ज्ञेयोवर्जनीयस्य

शाब्दत्वार्थत्वाभ्यां द्वैविध्ये चातुर्विध्ये चातुर्विध्यम् ।-

- प्र० ६० 550 वृत्तिभाग

{ग} सा० द० 10/81

{घ} अ० को० 8/293

{ङ.} वर्जनं च प्रश्नपूर्वकं तदपूर्वकं च। व्यपलोदमपि व्यङ्ग्यं वाच्यं वेति

चत्वारो भेदाः। - अ० मु०, पू०- 37 वृत्तिभाग ।

कारणमाला -

जैसा इस अलङ्कार के नाम से ही ज्ञात होता है कि इसमें कारणों की एक पवित्र {माला} रहती है अर्थात् जो जो पूर्व में होता है वह अपने अपने उत्तरवर्ती अर्थ का कारण बनता जाता है क्योंकि पूर्व अर्थ से उत्तर अर्थ उत्पन्न होता है, इस-
लिए इसे कारणमाला कहते हैं। यथा-

विनयेन भवति गुणवान्गुणवति लोकोऽनुरज्यते सकलः ।

अभिगम्यतेऽनुरक्तः ससहायो युज्यते लक्ष्म्या ॥²

इस उदाहरण में विनय, गुणवत्ता, श्रेय तथा ससहाय उत्तरवर्ती गुणवत्ता लोगों का श्रद्धापात्र, ससहाय तथा लक्ष्मीवान् होने के कारण हैं। इस प्रकार इसमें एक के पश्चात् एक कारणों की ऐसी योजना होती है कि उसकी माला सी बन जाती है।

1- कारणमाला सेयं यत्र यथापूर्वमेति कारणताम् ।

अर्थानां पूर्वार्थाद भवतीदं सर्वमेति ॥

- का० 7/84

2- वही, 7/85-

सर्वप्रथम रुद्रट द्वारा काव्यशास्त्र में लक्षित किए गए इस अलङ्कार को प्रायः सभी परवर्तियों ने ज्यों का त्यों स्वीकार कर लिया है। अलङ्कार सर्वस्वकार ने कार्यकारण क्रम को ही इस अलङ्कार का चारुत्व- हेतु कहा है²

इस प्रकार काव्यशास्त्र में इस अलङ्कार को प्रकाश में लाने का तथा उसे स्थिर करने का श्रेय रुद्रट को ही है। मम्मट तथा सर्वस्वकार ने तो उनके उदा-

1- [क] यथोत्तरं चेत्युर्वस्य पूर्वस्यार्थस्य हेतुता । तदा कारणमाला स्यातः...।
- का० प्र० 10/ 120

[ख] पूर्वस्य पूर्वस्योत्तरोत्तरहेतुत्वे कारणमाला।- अ०स० सूत्र 54.

[ग] गुम्फः कारणमाला स्याद्यथा प्राक्प्रागन्तकारणेः ।
- क० 5/37 पूर्वादि तथा कु० 104 पूर्वादि

[घ] परं परं प्रति यदा पूर्वपूर्वस्य हेतुता ।
तदा कारणमाला स्यात् ।।
- 10/ 76

[ङ.] यथोत्तरं पूर्वपूर्वहेतुकस्य तु हेतुता ।
तदा कारणमाला स्यात् ।। - अ०को० 8/294

[च] कारणमाला प्रोक्ता पूर्वं यथोत्तरं हेतौ ।
- अ० मु० 38 पूर्वादि

[छ] पूर्वपूर्व प्रति यदा हेतुः स्यादुत्तरोत्तरम् ।
तदाकारणमालाख्यामलङ्कारमुच्यते ।।
- प्र० ६०, ७०-570.

2- कार्यकारणक्रम एवात्र चारुत्व हेतुः ।
- अ० स० सूत्र 54 वृत्तिभाग

हरण जो भी रूपान्तर के साथ उदाहरण रूप में उद्धृत किया है।¹ केवल पण्डित-राज हो ऐसे हैं, जिन्होंने उक्त अक्ष-कार में कुछ और अक्ष जोड़ दिया है। इनके अनुसार कभी पूर्व- पूर्व अर्थ कारणरूप तथा उत्तर- उत्तर अर्थ कार्यरूप होता है तथा कभी पूर्व- पूर्व अर्थ कार्यरूप होता है, उत्तर- उत्तर अर्थ कारणरूप²। इस प्रकार कारणमाला के उन्होंने दो भेद किए हैं।

व्यतिरेक -

रुद्र ने दो प्रकार के व्यतिरेक की विवेचना की है। उनके अनुसार जो उप-मेय में गुण रूप हो तथा उपमान में दोष रूप हो, उसके न्यास में व्यतिरेक अक्ष-कार होता है। यह तीन प्रकार का होता है-

- केवल [उपमेय के] गुण रूप में न्यस्त होना
- केवल [उपमान के] दोष रूप में न्यस्त होना³
- तथा दोनों [गुण-दोष] रूपों में न्यस्त होना।

इसके अतिरिक्त उनकी दृष्टि में दूसरे प्रकार का व्यतिरेक अक्ष-कार वह है जिसमें इसके विपरीत उपमान में जो गुण रूप होता है वही उपमेय के दोष रूप में न्यस्त होता है, ये दोष-गुण दोनों ही इसमें उक्त होते हैं।⁴

1- जितेन्द्रियत्वं विनयं कारणं गुणकवौ विनयाद्व्याच्यते ।

गुणकवैयं जनोऽनुरज्यते जनानुरागप्रभवा हि सम्यदः ॥

- काठ प्र० 10/120 वृत्तिभाग

अ० सू० सूत्र 54 वृत्तिभाग

2- तत्र पूर्वं पूर्वं कारणं परं परं कार्यमित्येका ।

पूर्वं पूर्वं कार्यं परं परं कारणमित्यपरा ॥ - रोगो 2/प्र०-539-40.

3- यो गुण उपमेये स्यात् तत्प्रतिपन्थी च दोष उपमाने ।

व्यस्तसमस्तन्यस्तौ तौ व्यतिरेकं विद्या कृतः ॥ - काठ 7/86.

4- यो गुण उपमाने वा तत्प्रतिपन्थी च दोष उपमेये ।

भवतौ यत्र समस्तौ स व्यतिरेकोऽयमन्यस्तु ॥ - वही, 7/89.

सकलङ्.केन जडेन च साम्यं दोषाकरेण कीदृक्ते ।

अभुजङ्.ग समनयनाः कथमुपमेयो हरेणासि ॥-॥५॥

तरलं लोचनयुगलं कुक्लयममलं किमेतयोः साम्यम् ।

विमलं मल्लिनेन मुखां शशिना कथमेतदुपमेयम् ॥-॥६॥

क्षीणः क्षीणोऽपि शशी भूयो भूयो विवर्धते सत्यम् ।

विरम प्रसोद सुन्दरि यौवनमनिवर्ति यातं तु ॥-॥७॥

उपर्युक्त उदाहरणों में से प्रथम दो पद्य पूर्व व्यतिरेक के उदाहरण हैं तथा तृतीय व्यतिरेक के दूसरे प्रकार का । प्रथम उदाहरण के पूर्वार्द्ध में उपमान के दोष का कथन है तथा उत्तरार्द्ध में उपमेय के गुण का । इसमें क्रमः उपमेय के गुण तथा उपमान के दोष गम्य हैं। द्वितीय उदाहरण में उपमेय की गुणवत्ता तथा उपमान का सदोषत्व-दोनों ही कथित हैं। इस प्रकार प्रथम व्यतिरेक का त्रैविध्य रुद्रट सिद्ध करते हैं। तृतीय पद्य में उपमान के [शशी] गुण तथा उपमेय [यौवन] के दोष वाच्य हैं, अतः यह दूसरे प्रकार का व्यतिरेक है।

व्यतिरेक के इस प्रसङ्.ग में रुद्रट ने 'जिस' गुण' शब्द का प्रयोग किया है, उससे हृदयाकर्षक विशेष अर्थ का ग्रहण होता है। द्रव्य, गुण, क्रिया एवं जाति में प्रसिद्ध गुण का नहीं। दोष भी इस गुण का विरोधी अर्थात् हृदय में वैरस्य उत्पन्न करने वाला² अर्थविशेष होता है।

1- वही, [५] 7/87. [६] 88, [७] 90

2- गुणवात्र हृदयाकर्षकाधीविशेषो गृह्यते, न तु द्रव्यगुणक्रियाजातिषु प्रसिद्धः।

दोषोऽपि बोधस्तु गुणविपक्ष एव । - काण्ड 7/86 नमिसाधुवृत्त टीका

उपमेय तथा उपमान का प्रसङ्ग होने से उक्त अलङ्कार के औपम्यमूलक अलङ्कार होने की शङ्का होती है। इसका समाधान करते हुए नमिसाधु कहते हैं कि इस प्रसङ्ग के "उपमान तथा उपमेय में सादृश्य का अभाव रहने के कारण इसे औपम्यमूलक अलङ्कार बनाने की शङ्का नहीं करनी चाहिए। उपमान और उपमेय पदों का ग्राह्य व्यतिरेक की सिद्धि के लिए किया गया है। नहीं तो व्यतिरेक इस संज्ञा से गुणी का दोषयुक्त के साथ औपम्य छिड़ित न होता।

रुद्रट के पूर्व तथा पश्चात् व्यतिरेक का क्या रूप काव्यशास्त्र में मान्य था और क्या मान्य हुआ, सम्प्रति इसकी समीक्षा की जा रही है।

भामह, दण्डी, वाक्म तथा उद्भट- सभी पूर्ववर्ती आचार्यों ने इसका विवेचन किया है। भामह तथा वाक्म ने स्पष्ट शब्दों में उपमान की अपेक्षा उपमेय के वैशिष्ट्य निर्दर्शन या गुणातिरेक के कथन को व्यतिरेक कहा है। उद्भट इसमें कुछ और अंश जोड़ते हुए उपमान तथा उपमेय के बीच विशेष के उपादान को व्यतिरेक कहते हैं, इस वैशिष्ट्य का निमित्त कभी उक्त होता है, कभी अनुक्त, इस दृष्टि से इसके दो भेद होते हैं। इनमें भी कभी उपमानोपमेयभाव को सूचित करने के लिए

1- न चात्रोपम्यालङ्कारभेदत्वात्कनीयम् । सादृष्याभावात् ।

उपमानोपमेयपदोपादानं तु व्यतिरेकसिद्ध्यर्थम् । नह्यन्यथा लङ्घ्यते
गुणिनः सदोक्षेण सवोपम्यविच्छेदनं व्यतिरेक इति कृत्वा । - वही

2- [३] उपमानवतोऽर्थस्य यद् विशेषनिर्द्शनम् ।

व्यतिरेकं तमिच्छन्ति विशेषोपादनाद् यथा ॥ - का० २/७५.

[४] उपमेयस्य गुणातिरेकत्वं व्यतिरेकः ॥ - का० सू० कृ० ४/३/२२.

3- विशेषोपादानं यत्स्यादुपमानोपमेयोः ।

निमित्तादृष्टिदृष्टिभ्यां व्यतिरेको द्विधा हि सः ॥

- का० सा० सू० २/६.

"इवादि" का प्रयोग होता है, कहीं नहीं, अतः यह चार प्रकार का होता है।¹
इन चारों भेदों के शिल्लटोक्ति योम्य शब्द के प्रयोग से पुनः पूर्वोक्तान्त रूप
से अन्य चार भेद भी होते हैं।² इस प्रकार इन्होंने श्लेष को भी व्यतिरेक में स्थान
दिया है।

रुद्र ने उद्भट के इन भेदों का उल्लेख सम्भवतः इसलिए नहीं किया है,
क्योंकि वे वास्तवमूलक अल्हकारों का विवेचन कर रहे थे और इनकी इवादि
तथा श्लेष सम्बन्धी भेदों की चर्चा से इनके वर्गीकरण में दोष आ जाता।

सभी परवर्ती काव्यशास्त्रियों ने उद्भट तथा रुद्र की भाँति उपमान से
उपमेय के आधिक्य अथवा न्यूनता के प्रतिपादन को व्यतिरेक कहा है।³

1- एवमेते चत्वारो व्यतिरेका प्रतिपादिताः। निमित्तवर्तिनादर्शनाभ्यां यौ
व्यतिरेको तयोः प्रत्येकमुपमानोपमेयभावस्य इवाद्युपादानानुपादानाभ्यां
विभेदत्वात् । - वही, पृ- 33। लघुवृत्ति टीका

2- एवमपि चतुर्णां व्यतिरेकाणां शिल्लटोक्तयोम्यशब्दोपादाने सति
पुनरपरे पूर्वोक्तान्तेनैव रूपेण चत्वारो भेदा भवन्ति । - वही

3- [क] भेदप्रधान्ये उपमानादुपमेयस्याधिक्ये विपर्यये वा व्यतिरेकः ।
- ३० सू 29

[ख] केनचिद् यद्वर्मेण द्वयोः सिसृक्षाभ्यां ।

भवत्येकतराधिक्यं व्यतिरेकः स उच्यते ॥ - वा० 4/83

[ग] व्यतिरेको विशेष्योदुपमानोपमेयोः । - व० 5/59 पूर्वादि

[घ] भेदप्रधानसाधर्म्यमुपमानोपमेयोः ।

आधिक्याल्पत्वकथनाद् व्यतिरेकः स उच्यते ॥

- प्र० २०, पृ- 525.

[ङ.] आधिक्यमुपमेयः स्योपमानान्यूनताऽथवा ।

व्यतिरेकः ॥ - ता० १०/32.

[च] व्यतिरेको विलक्षणः। उपमानाद् द्वयोर्लघुवर्तकवर्तिकाः ॥

- व० को० 269.

केवल मम्मट, पण्डितराजजगन्नाथ तथा आचार्य विश्वेश्वर ने ही उपमान से उपमेय के केवल आधिक्य [व्यतिरेक] कर्म को ही व्यतिरेक कहा है।¹ इनमें से मम्मट ने "कीणः कीणोऽपि शक्ती भूयो भूयोऽभिवर्धते सत्यम्" इत्यादि पद्य में रुद्र के विपरीत उपमान से उपमेय का आधिक्य मानते हुए स्पष्ट रूप से रुद्र का उल्टन किया है। इस पद्य में उपमेय की अपेक्षा उपमान का आधिक्य वर्णित है, यह किसी ने कहा है, किन्तु वह कथन अयुक्त है क्योंकि यहाँ उपमेयरूप यौवन की अस्थिरता का आधिक्य ही विवक्षित है।² पण्डितराज ने भी इस स्थल पर उपमेय के वैशिष्ट्य को ही स्वीकार किया है।³

मम्मट ने रुद्र के प्रथम व्यतिरेकगत तीनों भेदों के साथ ही दोनों [गुण तथा दोष] के अनुपादान को जोड़कर चार भेद किए हैं तथा उद्भट का अनुसरण करते हुए साधर्म्य [इवादि] के उक्त तथा अनुक्त इन दोनों भेदों के साथ साधर्म्य के आवेप लभ्य होने पर उपर्युक्त चारों में से प्रत्येक के तीन-तीन भेद किए हैं। इस प्रकार कुल बारह भेद बताए हैं। इनमें से प्रत्येक के शिल्लट तथा अशिल्लट शब्द

1- [क] उपमानाद यदन्यस्य व्यतिरेकः स एव सः ।

- का० प्र० 10/105 पूर्वार्द्ध

[ख] उपमानादुपमेयस्य गुणविशेषवत्त्वेनोक्तौ व्यतिरेकः ॥

- र० मं० 2/पृ-145-

[ग] उभयोः साम्यप्रोक्तौ विशेष उपमेयमे व्यतिरेकः ।

- उ० मु० 24 पूर्वार्द्ध

2- कीणः कीणोऽपि॥ इत्यादावुपमानस्योपमेयादाधिक्यमिति

केनचिदुक्तं तदुक्तमत्र यौवनगतास्थेयाधिक्यं हि विवक्षितम् ।

- का० प्र०, पृ०-524 वृत्तिभाग

3- यौवनस्य चास्थिरत्वे प्रतिपत्ते चन्द्रापेक्षयाधिकगुणत्वमेव विवक्षितम् ।

- र० मं० 2/पृ०-160 वृत्तिभाग

में भी होने से कुल चौबीस भेद बताए हैं।¹ कौस्तुभकार तथा विश्वेश्वरपण्डित ने भेदों के विषय में मम्मट का ही अनुसरण किया है।²

साहित्यदर्पणकार ने मम्मटकथित चौबीस भेदों के अतिरिक्त उपमान को अपेक्षा उपमेय के अफर्ष रूप व्यतिरेक के चौबीस अन्य भेदों को गिलाफ़र कुल अड़तालीस भेद किए हैं।³ पण्डितराज ने उक्त अलङ्कार के तीन विकल्प उपस्थित करके प्रत्येक के मम्मट कथित चौबीस- चौबीस भेद किए हैं।⁴ इस प्रकार इन्होंने भेदों की संख्या में और अधिक वृद्धि की है। रुद्रट जहाँ इसमें औपम्य को स्वीकार ही नहीं करते वहाँ ये उद्भट की भाँति श्लेष के साथ ही साथ उपमा को भी इस अलङ्कार में समान स्थान देते हैं, ऐसा उनके विवेचन के पर्यवेक्षण से ज्ञात होता है।

इस प्रकार स्पष्ट है कि प्रायः अधिकांश आचार्यों ने उद्भट का अनुसरण किया है। रुद्रट ही केवल ऐसे काव्यशास्त्री हैं, जिन्होंने श्लेष तथा उपमा का उक्त अलङ्कार के अन्तर्गत रन्वमात्र भी स्पर्श नहीं किया है। एक तथ्य यह भी ध्यातव्य है कि रुद्रट के "बीजः बीजोऽपि" इत्यादि उदाहरण को लेकर आचार्यों

1- हेत्वोरुक्तावनुवर्तनी त्रये साम्ये निर्वेदिते ।

शब्दार्थान्यासाद्विधेः त्रिविधे तद्वत् प्रिरष्टं तत् ।

- का० प्र० 10/105-106 पूर्वार्द्ध, उत्तरार्द्ध

2- {३} हेत्वोरुक्तौ व्याजां वानुवर्तौ शब्दार्थविकृतः ।

आविष्टे सति व श्लेषे स स्याद् बहुविधः पुनः॥ - अ०को० 269.

{४} हानिप्रकृद्विहत्वोरुक्तौ त्रेधा व तदनुवर्तौ ।

शब्दार्थविधौ त्रये श्लेषे व दिव्युपमितः सः । - अ० कु० 24.

3- प्रत्येकं स्यान्निमित्तत्वाऽष्टवत्वारिंशद्विधः

पुनः । - ता० अ० 10/54.

4- र० ग० 2/ पृ०- 160.

में हुआ ऊठन- भगउन हुआ है। सर्वप्रथम मम्मट ने रुद्रट द्वारा एक उदाहरण का ऊठन किया तो परवर्ती सर्वस्वभार ने रुद्रट के उक्त मत का अनुमोदन किया। सर्वस्वभार का ऊठन पण्डितराज ने किया तो विमर्शिनीकार तथा विश्वनाथ गिराज ने सर्वस्वभार का अनुमोदन किया। इस प्रकार इन विद्वानों ने कृततः रुद्रट के मत का ही समर्थन किया ।

अन्योन्य -

जहाँ क्रिया के द्वारा दो पदार्थों में परस्पर एक कारणभाव होता है, तथा यह कारणभाव विशिष्ट धर्म का परिपोषक होता है, उसे अन्योन्य उत्पत्तिकार कहते हैं। रुद्रट ने उक्त उत्पत्तिकार का यह रूप प्रतिपादित किया है। उदाहरण रूप-

रूपं यौवनत्वं स्या यौवनमपि रूपा मन्दस्तस्याः ।

अन्योन्यमत्पत्करणं किमिति शरदिन्दुसुन्दर्याः ॥²

इस पंक्ति में "उत्पत्तिकारण" रूप क्रिया द्वारा रूप तथा यौवन - इन दोनों में परस्पर उत्पत्तिकारणभाव निष्पन्न हुआ है। इस एक कारणभाव से यहाँ रूप के विशाल नयनत्वादि तथा यौवन के शरीरगत शोभा इत्यादि विशिष्ट धर्म का परिपोषण³ भी हुआ है।

1- यत्र परस्परमेकः कारणभावोऽभिधेययोः क्रिया ।

संजायेत स्फुरिततत्त्वविवेकस्तदन्योन्यम् ॥

- काठ 7/91.

2- वही, 7/92.

3- वही, नमिसाशुद्ध टीका

रूद्रट से पूर्व भामह इत्यादि ने इसका उल्लेख नहीं किया था। सर्वप्रथम रूद्रट ने ही उस अलङ्कार को सामने रखा। किन्तु परवर्ती काव्यशास्त्र में अधिकांश आचार्यों ने इसका उल्लेख किया है। आचार्य मम्मट, साहित्यदर्पण-कार तथा ज्ञानेश्वरस्वामी एक क्रिया द्वारा दो वस्तुओं के परस्पर उत्पादन अथवा परस्पर एक दूसरे का कारण होने में अन्योन्य अलङ्कार मानते हैं।

विद्यानाथ तथा सर्वस्वकार ने भी क्रिया के माध्यम से वस्तुओं के परस्पर उत्पाद- उत्पादभाव [उत्पादकता] को ही अन्योन्य अलङ्कार कहा है।²

इन सभी आचार्यों के लक्षण अधिक स्पष्ट नहीं हैं। इन सभी के तत्सम्बन्धी उदाहरणों के परीक्षण से यही प्रतीत होता है कि जो लक्षण ये प्रस्तुत करना चाहते थे, उसे बहुत स्पष्ट नहीं कर सके हैं। मम्मट इत्यादि ने केवल रूद्रट का अनुसरण करने का प्रयत्न किया है। वे उनके लक्षण में स्पष्टता नहीं ला सके हैं, बल्कि रूद्रट का ही लक्षणगत एकारक भाव उक्ति है, क्योंकि उन्होंने "कारक" पद का प्रयोग करके उसका अर्थ सीमित अथवा स्पष्ट नहीं किया है जबकि इन आचार्यों ने जनन, कर्ता, उत्पादकता इत्यादि को लक्षण में रखकर इसके स्वरूप को कुछ अस्पष्ट सा कर दिया है।

1- [क] क्रिया तु परस्परम् । वस्तुनोर्जनेऽन्योन्यम्.....।।

अर्थोदेकक्रियानुजेन परस्परं कारणत्वे सति अन्योन्यनामात् अलङ्कारः।

- का० प्र० 10/५०-51।

[ख] अन्योन्यमुप्योदेकक्रियायाः कारणं मिथः ।

- सा० ब० 10/72

[ग] क्रियाऽन्योऽन्यकारणम् । वस्तुर्न यदाऽन्योन्यम् ।

- अ०को० 8/295.

2- [क] तदन्योन्यं मिथो यत्रोत्पादोत्पादकता भवेत् - प्र०रू०, ५०-512.

[ख] परस्परं क्रियाजनेऽन्योन्यम् ।

क्रियाद्वारेण यत्र परस्परोत्पादकत्वंतत्रान्योन्याख्योऽलङ्कारः।

- अ० ल० सूत्र- 50.

किन्तु भोजराज, अप्यदोक्षित तथा जयदेव इत्यादि कुछ आचार्यों ने कुछ भिन्न रूप से इसका लक्षण किया है, जो उपर्युक्त लक्षणों को अपेक्षा स्पष्ट है।
ये आचार्य परस्पर दो वस्तुओं के उपकार को अन्योन्य कहते हैं। यद्यपि ये लक्षण भी अपने में पूर्ण नहीं हैं, किन्तु इनमें प्रयुक्त "उपकारक" अर्थ अधिक तमोचोन है, उक्त अलङ्कार के स्वरूप को देखते हुए मुख्य अर्थ भी यही प्रतीत होता है।
इस अलङ्कार के उदाहरण- पणों को देखने से पूर्व विवेचित उत्पादउत्पादकभाव की अपेक्षा उपकार्य- उपकारक भाव इस अलङ्कार के लक्षण के लिए अधिक उचित प्रतीत होता है। वास्तव में देखा जाए तो उक्त अलङ्कार के स्वरूप पर दो अर्थ परस्पर उपकार हो कर रहे हैं, उत्पादन नहीं।

इस और अधिक स्पष्ट करने का प्रयत्न किया है पण्डितराज जगन्नाथ तथा विश्वेश्वर पण्डित ने। पण्डितराज के अनुसार दो अर्थों में से परस्पर एक के द्वारा दूसरे के विशेष का आधान हो अन्योन्य है।² इन्होंने सम्भवतः रुद्रट के लक्षण के "स्फारित तत्त्वविशेषः" इस अर्थ से प्रभावित होते हुए यह लक्षण किया है। विश्वेश्वर पण्डित वस्तुओं के परस्पर उत्कर्ष का हेतु बन्ने को हो अन्योन्य कहते हैं।³

उपर्युक्त समस्त विवेचन से स्पष्ट है कि रुद्रट के इस नवीन अलङ्कार को परवर्ती काव्यशास्त्र में आचार्यों ने अधिक स्पष्ट तथा सुष्ट करने का प्रयत्न किया है।

1- [क] अन्योन्यमुपकारी यस्तदन्योन्यम्। - रं ० की ३० ३/१५.

[ख] अन्योन्यं नाम यत्र स्यादुपकारः परस्परम् । - रं ० ५/१४ पूर्वादि
कु १८ पूर्वादि

2- इयोरन्योन्येनान्योन्यस्य विशेषाधानमन्योन्यम् । - रं ० की २/१०-५१३.

3- अन्योन्यं वस्तुनां परस्परौत्कर्षहेतुत्वे । - अं ० कु ३८ उत्तरादि

सार-

समुदाय के एक- एक देश को क्रमः वरमसीमा तक (परावधि) गुणवान् निर्धारित करना ही सारात्त्व-कार है- काव्यशास्त्र में उक्त अलङ्कार का यह लक्षण सर्वप्रथम रुद्रट ने निर्धारित किया है। भामह, दण्डी तथा उद्भट इत्यादि ने इसका उल्लेख नहीं किया है। किसी वस्तु का निर्धारण क्रिया, जाति तथा गुण से भी हो सकता है, किन्तु इस अलङ्कार में यह निर्धारण केवल गुण से ही होता है, जाति अथवा क्रिया से नहीं।² समुदाय के प्रत्येक देश को क्रम से न रखने पर सार अलङ्कार-रूप नहीं होता, अतः अलङ्कार-त्व के लिए क्रम का होना अनिवार्य है, इसीलिए कारिकाकार ने लक्षण में "क्रमेण" पद की योजना की है। नमिस्ताषु ने उदाहरण द्वारा अक्रम को स्पष्ट भी किया है। अक्रम में अलङ्कार का आभास मात्र होता है। वास्तव में वह अलङ्कार का स्थल नहीं होता।³ "निरतिशय" पद का प्रयोजन स्पष्ट करते हुए नमिस्ताषु दो तर्क प्रस्तुत करते हैं - या तो उत्कृष्टता के होने के कारण अतिशय

1- यत्र यथासमुदायाद्येकदेशं क्रमेण गुणवदिति ।

निर्धार्यते परावधि निरतिशयं तद्वैस्वसारम् ॥

- का० 7/96.

2- निर्धारणं च गुणक्रियाजातिभिः सम्भवति । अत आह- गुणवदिति।

गुणवत्त्वेन न तु क्रियाजाति-याम् । - वही, नमिस्ताषु की टीका

3- क्रमेणेति वाक्यनिवृत्त्यर्थम् । तैरेव सारत्वं न भवति। यथा-

नदीषु गङ्गा नगरीषु काञ्ची पुण्येषु जाती रम्मीषु रम्भा ।

सदात्तमत्वं फुल्लेषु विष्णुरेरावणौ गच्छति वारणेषु ॥

साराभास इत्युच्यते । - वही

अलङ्कार की शब्द-का- निवारण के लिए अथवा आक्षिप्त गुणवत्ता की निवृत्ति के लिए "निरतिशय" पद का प्रयोग किया गया है।¹

राज्ये सारं वसुधा वसुधायां पुरं पुरे सौख्यम् ।

सौख्ये तल्पं तल्पे वराहः गनानन्दः गर्वस्वम् ॥²

उपर्युक्त पद्य में राज्य, वसुधा, पुर, सौख्य, शय्या तथा वराह-ना-इस समुदाय में क्रम से राज्य आदि एक एक भाग की गुणवत्ता का कथन है, अतः यह सार का पथ है।

परवर्ती मम्मट ने भी चरमसीमापर्यन्त उत्तरोत्तर उत्कर्ष को सार कहा है,³ किन्तु इन्होंने अलङ्कार के एक-एक अंश को लेकर वैसा लक्षण नहीं किया है, जिस प्रकार रुद्रट ने समुदाय, क्रमिक न्यास, उनकी गुणवत्ता इत्यादि को पृथक्-पृथक् शब्दों से प्रतिपादित किया है। सम्भवतः उनकी दृष्टि में "उत्तरोत्तर उत्कर्ष"-इस पद में ही सभी विशेषतायें अन्तर्भूत हो जाती हैं, क्योंकि जहाँ उत्तरोत्तर उत्कर्ष होगा, वहाँ एक से अधिक होने के कारण समुदाय हो ही जाएगा, "उत्तरोत्तर" पद से यह भी स्पष्ट है कि एक एक की उत्कृष्टता उसके पूर्व पूर्व की वस्तु से होगी। इस प्रकार इसी एक पद में एक देश तथा क्रम पद भी अन्तर्भूत हो जाते हैं।

1- निरतिशयाद्यप्यतिशयालङ्कारस्त्वनिवृत्त्यर्थम् । अन्यरूपत्वात्तस्य ।

सारत्वमुत्कर्षस्तत्रातिशयालङ्काराशब्दः केति । अथवा व्यापेयिकगुणवत्त्वनिवृत्त्यर्थमिति । - वही

2- का० 7/97.

3- उत्तरोत्तरमुत्कर्षो भवेत्सारः परावधिः ।

- का० प्र० 10/123 उत्तरार्ध

उत्कर्ष तो गुणों से हो सूचित होता है अतः "गुणवत्" पद भी इसी में अन्तर्भूत हो जाता है। हाँ यह उत्कृष्टता किस सीमा तक हो इसके लिए मम्मट ने भी "परावधि" पद का लक्षण में ग्रहण किया है। इस प्रकार कुल मिलाकर इन्होंने रुद्र-कृत लक्षण को संविष्ट रूप में प्रस्तुत किया है, जो रुद्र द्वारा बताया गयी सभी विशेषताओं को अपने में समेटे हुए है। "परावधि" पद की व्याख्या इन्होंने इस प्रकार की है- "पर्यन्त भाग ही अवधि है जिसकी वही परावधि है क्योंकि इसमें उत्कर्ष की विश्रान्ति वाक्य के पर्यन्त [अन्तिम भाग] में ही होती है।

सर्वस्वकार, साहित्यदर्पणकार इत्यादि ने मम्मट के इसी संविष्ट लक्षण को अपनाया है, किन्तु इन्होंने "परावधि" पद को भी छोड़ दिया है। मम्मट, स्यूक्त

१- परं पर्यन्तभागोऽवधिर्न स्यादधरोपेत्या तत्रैवोत्कर्षस्य विश्रान्ते ।

- वही, वृत्तिभाग

२- [क] उत्तरोत्तरमुत्कर्षः सारः । - अ० स० सूत्र 50

[ख] सारो नाम पदोत्कर्षः सारताया यथोत्तरम् ।

- अ० 5/90

[ग] उत्तरोत्तरमुत्कर्षः साराब्धकार उच्यते ।

- प्र०, पृ०-572.

[घ] उत्तरोत्तरमुत्कर्षो वस्तुनः सार उच्यते ।।

- सार० अ० 10/78 उत्तरादि

[ङ.] उत्तरोत्तरमुत्कर्षः सार इत्यभिधीयते ।

- कु० 108 पूर्वादि

[च] सारः सावधिकृत्यो यद् भवेदुत्तरोत्तरम् ।

- अ०को० 8/299

[छ] सारस्तु पूर्वपूर्वादिमुत्कर्षमुत्तरोत्तरे प्रोचते ।

- अ० मु० 41 पूर्वादि

तथा विश्वनाथ कविराज ने उदाहरण रूप में रुद्र को ही पद्य को उद्धृत किया है।¹ पण्डितराज के अपने शब्दों में सैतरी के कारण उत्कृष्ट तथा अपकृष्ट भाव रूप वाली शृङ्खला ही सार कहलाती है,² उत्कर्ष तथा अपकर्ष को दृष्टि से³ इसके दो भेद किए हैं। साथ ही एकविध्यक एवं अनेकविध्यक- पुनः ये दो भेद भी⁴ इन्होंने किए हैं। इस दृष्टि से रुद्र द्वारा दिया गया उदाहरण अनेकविध्यक सार का स्थल है। एकविध्यक सार का उदाहरण इन्होंने इस प्रकार किया है-

जम्बीराश्रियमस्तिहृदय लीलयेव
व्यानघ्नीकृतमनीयहेमकुम्भो ।
नीलाभोरुहयनेऽङ्गुना कुबो ते⁵
स्पर्धते खलु कनकाक्लेन सार्वम् ॥

इस पद्य में स्तन रूप एक वस्तु के श्रमिक उत्कर्ष का वर्णन है।

उपर्युक्त समस्त विवेचन से स्पष्ट है कि रुद्र द्वारा नवनिर्मित सारलङ्कार के अस्तित्व को सभी ने स्वीकार किया है तथा काव्यशास्त्र में अन्य प्रसिद्ध जल्ल-कारों के समान उसे भी स्थान दिया है।

1- [क] का० प्र० 10/123 उत्तरार्द्ध वृत्तिभाग

[ख] 30 सूत्र 50 वृत्तिभाग

[ग] सा० द० 10/ पृ-836.

2- सैव सैतरीस्योत्कृष्टाभावस्यत्वे सारः । - र० ग० 2/पृ-552.

3- तथापि च पूर्वपुनरपिच्योत्तरोत्तरस्योत्कर्षविधायि-
द्वेविध्यम् । - वही

4- इयं चालङ्काराणामेकविध्यत्वेन पुनर्द्विविधमाम्नातम् ।

- वही, पृ- 553.

5- वही, पृ- 553.

सूक्ष्म -

"सूक्ष्म" का लक्षण रुद्रट ने इस प्रकार किया है - जहाँ प्रतिपाद्य अर्थ के प्रति अद्.गत्त { व्युक्तिमदर्थ } शब्द अपने अर्थ से सम्बन्धित अन्य अर्थ की उपपत्तिमुक्त प्रतीति कराता है, उसे सूक्ष्म अद्.कार कहते हैं। यथा-

आदौ पश्यति बुद्धिर्व्यवसायोऽकालहीनसारभते ।

धैर्यं व्यूढमहाभरमुत्साहः साधत्यर्थम् ॥²

इस उदाहरण में बुद्धि का देखना, व्यवसाय का आरम्भ करना इत्यादि अद्.गत्त न हैं अर्थात् इनका कारणभाव अद्.गत्त है कर्तृत्वभाव नहीं, इस प्रकार बुद्धि, व्यवसाय, धैर्य तथा उत्साह अपने अपने अर्थ में अद्.गत्त नहीं हैं, किन्तु उपपत्तिपूर्वक ये तद् तद्वान् व्यक्तित्व रूप अर्थ की प्रतीति करते हैं, क्योंकि यह कहा जाता है कि जब बुद्धिमान् देखता है तब बुद्धि भी देखती है, इसी प्रकार अन्य शब्द भी विवक्षितार्थ के प्रति उपपन्न हो जाते हैं। स्पष्ट है कि शब्द अपना अर्थ न देकर उपपत्तिपूर्वक अन्य अर्थ की प्रतीति करा रहे हैं अतः यह सूक्ष्म का स्वरूप है।

पूर्ववर्तियों में दण्डी ने सूक्ष्म की व्याख्या की है। किन्तु लंका एक होने पर भी इनका विवेकन रुद्रट के उपर्युक्त विवेकन से भिन्न है। इनके अनुसार अद्.केत तथा वाकार से लक्षित होने वाले अर्थ के वर्णन में उसकी सूक्ष्मता के कारण सूक्ष्म अद्.कार होता है। यथा- "कदा नो अद्.गमो" इत्यादि में लीलाकमल के निमीलन के संकेत

1- यत्राव्युक्तिमदर्थो गम्यति शब्दो निघातसम्बद्धम् ।

अर्थान्तरमुपपत्तिमदिति तत्सम्जायते सूक्ष्मम् ॥

- का० 7/98.

2- वही, 7/99.

3- अद्.गत्ताकारकयोऽर्थः सौम्यात् सूक्ष्म इति स्मृतः ।

- का० का० 2/260.

ते राश्रिवेला में सङ्गम को सुनना दो गयी है। इसी प्रकार "मदर्पितदुःस्थता"² इत्यादि में सुरतोत्सव जो अभिलाषा शब्दतः कथित न होकर वदन-विहार से लक्षित होता है। इस प्रकार ये क्रमाः सङ्ग-कैतव्य तथा आकारगत सूत्र के स्थल हैं।

परवर्ती आवायों में से भोजराज, मम्भ, जङ्ग-कार सर्वस्वकार इत्यादि ने इसकी वर्गी की है, किन्तु इन सभी आवायों ने छण्डों की मरणि पर इसका प्रमाण किया है।³ किसी भी काव्यशास्त्री ने स्रष्टसम्मत स्वरूप को स्वीकार नहीं किया है, अतः स्पष्ट है कि परवर्ती काव्यशास्त्र में स्रष्ट के सूत्र को स्थान नहीं मिला है।

1- कदा नो सङ्गमो भावीत्याकीर्षे वक्तुमशकम् ।

अवेत्य कान्तमयला लीलापदमे न्यमोक्षयत् ॥

- वही, 2/261.

2- मदर्पितदुःस्थता गीतगोष्ठ्यामवर्षत् ।

उद्दामरागतरला छाया कापि मुखाश्रुषु ॥

- वही, 2/263.

3- [क] इदि, गताकारलक्ष्योद्यः सूत्रमः सूत्रमगुमात्तु सः ।

सूत्रमात्र प्रत्यक्षतः सूत्रमोऽप्रत्यक्ष इति ॥ भिद्यते ॥

- सा ५० भो 3/68

[ख] कुतोऽपि लक्षितः सूत्रमोऽप्युपस्थोऽन्यस्मै प्रकाशयते ॥

धर्मैव केनचिद् यत्र तत्सूत्रमैव परिचक्षते ॥ - काठको 10/122-123.

[ग] त्रिदशमात्रज्येष्ठस्यावैत्य यत्राकारेदि, गताभ्यां प्रकाशनं स

सूत्रमात्रङ्कारः । - प्रो ५०, पृ- 566.

[घ] संलक्षितसूत्रमात्रप्रकाशनं सूत्रमम् । - ओ सा, सूत्र-76.

[ङ] संलक्षितस्त सूत्रमोऽयं अकारेणेदि, गतेन वा ।

क्यापि सुव्यते भङ्गमा यत्र सूत्रमैव तदुच्यते ॥

- साठो को 10/91.

लेश -

रुद्रट के अनुसार जिस अलङ्कार में गुण के दोषीभाव अथवा दोष के गुणीभाव का कथन होता है, वहाँ गुण के दोष तथा दोष के गुण हो जाने का निमित्त लेश होता है। यथा-

अन्यैव योवनस्थोस्तस्याः सा कापि देवदत्तिकायाः ।

मृनाति यया यूना² मनासि दूरं समाकुञ्च्य ॥

इस पद्य में गुण का दोष रूप में कथन है तथा -

बुद्धयः सदैव येषामनीभिर्गुणविभोगद्गुःस्य ।

धन्यास्ते गुणहोना विदग्धगोष्ठोरसापेताः³ ॥

यहाँ दोष का गुण रूप में कथन किया गया है।

पूर्ववर्तियों में दण्डी ने किसी प्रकृत हुई बात को व्याज से छिपाने को ही लेशालङ्कार कहा है⁴। अन्य आचार्यों के मत के रूप में वह यह भी कहते हैं कि कुछ आचार्य व्याजपूर्वक को गयो निन्दा अथवा प्रशंसा को लेश कहते हैं⁵। इस प्रकार दण्डी के अपने लेश- लक्षण से रुद्रट के लेश- लक्षण में साम्य तो नहीं प्रतीत होता

1- दोषीभावो यस्मिन्गुणस्य दोषस्य वा गुणीभावः ।

अभिधीयते तथाविधकर्मनिमित्तः स लेशः स्यात् ॥

- काठ 7/100

2- काठ 7/101

3- काठ 7/102

4- लेशो लेशेन निर्भिन्नवस्तुपनिगूढनम् ।

- काठको 2/265 पूर्वार्ध

5- लेशमेकै विदुर्निन्दा स्तुतिं वा लेशतः कृताम् ।

- बह्वी, 2/268 उत्तरार्ध

किन्तु अन्य के मत के रूप में कहे गए उनके उक्त कथन से स्पष्टतः लक्षण कुछ साम्य अवश्य रहता है। अन्तर यह है कि दण्डों इस अलङ्कार में निगूढन को प्रधानता देते हैं, जबकि रुद्र दोषीभाव तथा गुणीभाव को। भामह इत्यादि ने इसका विवेचन नहीं किया है।

परवर्ती आचार्यों में से पण्डितराज जगन्नाथ, अप्यदीक्षित तथा विश्वेश्वर पण्डित ने स्पष्टसम्मत लेश का विवेचन किया है तथा उन्होंने भी इसका वही लक्षण दिया है, जो रुद्र ने।

कौचित की प्रधानता को स्वीकार करने वाले भामह तथा कुन्तक ने हेतु-सूक्ष्म के साथ इस अलङ्कार के अलङ्कारत्व का उल्लेख किया है,² सम्भवतः इसी-लिए अधिकारि काव्यशास्त्रियों ने इसका उल्लेख नहीं किया है।

अवतर -

वास्तवमूलक अलङ्कारों के मध्य एक और अलङ्कार का रुद्र ने विवेचन किया है और वह है अवतर। इस अलङ्कार के स्थल पर उत्कृष्टत्व आदि के कथन के प्रसङ्ग से किसी अर्थ को अन्य अर्थ से उत्कृष्ट एवं सरस बनाने के लिए जो उप-

1. गुणस्यानिष्टसाधनतया दोषत्वेन दोषस्येष्टसाधनतया गुणत्वेन च वर्णनं लेशः । - रौ गो 2/पू- 738.

॥३॥ लेशः स्यात् दोषगुणयोर्गुणदोषत्वकल्पनम् ।
- कु 138 पूर्वादि

॥ग॥ लेशः स्यात् दोषगुणयोर्गुणदोषत्वकल्पनम् ।
- उ ३०, पू- 58.

2- हेतुश्च सूक्ष्म लेशोऽथ नालङ्कारतया मत्तः ।
समुदायाभिधानस्य कौत्स्यमिदं न्तः ।।
- का 2/86.

तथा व ० जी ० 3/178.

लक्षण किया जाता है अर्थात् जहाँ एक अर्थ अन्य अर्थ को अपेक्षा न्यून होता है और इस न्यून अर्थ को उदात्त एवं शृङ्गार आदि से युक्त अन्य अर्थ का उपलक्षण बनाया जाता है, वहाँ अवसर नामक अलङ्कार होता है² यथा-

तदिदमरण्यं यस्मिन्दशरथवचनानुपालनव्यसनी ।
निवासन्याहुसदायश्चकार रक्षः कथं रामः ॥³

इस पद में वन रूप अर्थ राम के निवास तथा राक्षस-वध इस उदात्त अर्थ को अपेक्षा न्यून है, किन्तु इसे अपेक्षाकृत उत्कृष्ट प्रतिपादित करने के लिए उदात्त अर्थ को इसके उपलक्षण रूप में वर्णित किया गया है, अतः यह अलङ्कार का स्थल है। इसी प्रकार अर्थ की सरसता प्रतिपादन के लिए उद्धृत -

सा लिङ्गा नाम नदी यस्यां मूःभूमयो विशीर्यन्ते ।
मज्जन्मालवल्कनाकुवकुभास्फालनव्यसनात् ॥⁴

इस पद में सरसता के प्रतिपादन के लिये शृङ्गारयुक्त मालवल्कना रूप अर्थ "लिङ्गा" - इसन्व न्यून अर्थ का उपलक्षण बना दिया गया है, अतः यह भी अवसर का स्थल है।

किन्तु इस अलङ्कार के परवर्ती काव्यशास्त्र में मान्यता नहीं प्राप्ता हुई है।

1- अर्थान्तरमुत्कृष्टं सरसं यदि वोपलक्षणं क्रियते ।

अर्थस्य तदीभवात्प्रसङ्गतो यत्र सोऽवसरः ॥

- का० 7/103

2- तत्रार्थस्य न्यूनस्य यद् उत्कृष्टमुदात्तं शृङ्गारादि वादीन्तरमुपलक्षणं

क्रियते सोऽवसरालङ्कारः । - वही, नमिताङ्कित टीका

3- वही, 7/104

4- वही, 7/105

मोक्षित -

सर्वप्रथम रुद्र ने ही काव्यशास्त्र में जिन अलङ्कारों की उद्भावना की है, उनमें से मोक्षित भी एक है। उन्होंने इसका लक्षण इस प्रकार किया है -

जिस अलङ्कार में : हर्ष, क्रोधोदि भाव अपने समान चिह्न वाले अन्य स्वाभाविक अथवा कृत्रिम वस्तु के द्वारा तिरस्कृत किए जाते हैं अर्थात् छिपाए जाते हैं {मोक्षन}, उसे मोक्षित अलङ्कार कहते हैं। यथा नेत्रों की तिर्यक् दृष्टि, क्वलता तथा स्निग्धता - ये सब विशेषतायें स्वाभाविक भी होती हैं तथा प्रेम-ज्ञा भी इनमें ऐसी ही स्थिति हो जाती है। अतः अपने समान चिह्न वाले स्वाभाविक विशेषताओं के द्वारा प्रेम का निमूहन हो जाता है अर्थात् उसे कोई जान नहीं पाता। इसीलिप "तिर्यक्प्रेक्षणतरले" इत्यादि में मोक्षित अलङ्कार है तथा "मदिरामदभरपाटलम्पोलतल्लोचनेषु" इत्यादि में भी यही अलङ्कार है। क्योंकि मदिरापान इत्यादि तो कृत्रिम {ओपाधिक} होता है, स्वाभाविक नहीं, किन्तु इसके कारण भी कपोलों तथा नेत्रों में रवितमा आ जाती है, उसके कारण मुख पर आये हुए क्रोध के भाव को कोई नहीं जान पाता। क्योंकि क्रोधवश भी मुख रक्तताम्र हो जाता है। अतः स्वाभाविक तथा ओपाधिक दोनों ही कारणों से हर्षादि भावों का निमोक्षण होने से इसे मोक्षित अलङ्कार कहते हैं।

1- तन्मोक्षितमिति यस्मिन्समानचिह्नेन हर्षोपादि ।

अपरेण तिरस्कृत्यते नित्येनागन्तुमेनापि ॥ - का० 7/106

2- तिर्यक्प्रेक्षणतरले सुस्निग्धे च स्वभावस्तस्याः। अनुरागोन्यन्युगे सन्नपि केनोपलक्ष्यते ॥ - वही, 7/107.

3- मदिरामदभरपाटलम्पोलतल्लोचनेषु वदनेषु ।

कौषो मन्स्विनीनां न लक्ष्यते कार्मिभिः प्रभवन् ॥

- वही, 7/108.

नम्ह, सर्वस्वकार, विश्वनाथ कविराज, विद्यानाथ, अक्षयदोक्षित इत्यादि ने इसी स्वरूप की ज्यों का त्यों स्वीकार कर लिया है।

पण्डितराज जगन्नाथ ने कुछ विस्तार तथा भिन्न प्रकार से उक्त अलङ्कार के इसी स्वरूप की मान्यता दी है। उनके अनुसार अत्यन्त समानता के कारण स्पष्ट ही उपलब्ध हो रही किसी वस्तु के लिङ्गों से भिन्न रूप में प्रतीत न होने वाली अन्य वस्तु के लिङ्गों द्वारा अपने कारण उस उपलभ्यमान वस्तु का अनुमान न करा जाना ही मौलित अलङ्कार है² इन्होंने दोनों के उदाहरण देते हुए³ उनका अन्तर

1- [क] समे लक्ष्मणा वस्तु वस्तुना यन्निगूह्यते ।

निजेनागन्तुना जापि तन्मोलितमिति स्मृतम् ॥

- का० प्र० 10/130.

[ख] राज्ञेनागन्तुनेन वा लक्ष्मणा यद् वस्त्वन्तरेण वस्त्वन्तरं निगूह्यते तदन्वर्थाभिधानं मौलितम् । - अ० ७० सूत्र-71.

[ग] मौलितं वस्तुनो गुप्तिः केनचित्तुल्यलक्ष्मणा ।

अत्र समानलक्ष्मणां वस्तु क्वचिदगन्तुकम् ॥

- सा० ७० 10/89 पूर्वादि तथा वृत्ति

[ख] मौलितं वस्तुना यत्र वस्त्वन्तरं निगूहनम् ।

[ड.] मौलितं यदि सादृश्याद्देह एव न लभ्यते । - कु० 146 पूर्वादि

[च] तुल्येन लक्ष्मणा स्तोकेनान्यदयदिनिगूह्यते ।

सद्वन्तरेणापि तन्मोलितमपि द्विधा ॥ - अ० ७० 8/306.

[ड] सखनिमित्तप्रवर्तमानत्वात्पेन वस्तुना वस्तु ।

अभिधीयते यदेव मौलितमाहुर्विज्ञेयाः ॥ - अ० ७० 46.

2- स्फुटमुक्तयमानस्य कस्यचिद् वस्तुनो लिङ्गैरतिताभ्याद् भिन्नत्वेना-
गूह्यमाणानां वस्त्वन्तरलिङ्गानां स्वकारणानुमापत्त्य मौलितम् ॥

- रा० गे० 2/५०- 348.

3- [क] जलमुन्मुञ्चन्तरतं सपदि सरस्याः समान्यन्यास्ते ।

तद्वज्जगदुत्तरतं भगवानेको मोक्षतो वेद ॥

[ख] सरस्वतीदरसुरभावधरितविम्बाधरे मृगावि तव ।

वद वदने मणिरदने ताम्बूलं केन लक्ष्येन वयम् ॥

- वही, ५० 749-50.

अन्तर स्पष्ट किया है- पूर्व उदाहरण में, प्रत्यक्ष वस्तु के लिङ्ग वागन्तुक है तथा वहाँ दूसरे उदाहरण में, स्वाभाविक है। इससे स्पष्ट है कि वे भी दोनों प्रकारों को स्वीकार करते हैं।

इस प्रकार रुद्र को इन नवीन उद्भावना {मीलित अल्ङ्कार} को परवर्ती काव्यशास्त्र में पूर्ण मान्यता प्राप्त हुई है।

एकावली -

यह अल्ङ्कार भी रुद्र की ही देन है। उन्होंने इसका लक्षण इस प्रकार निर्धारित किया है - जहाँ उत्तर उत्तर विक्रेषों से युक्त अर्थ को पूरिपाटी का विविध अथवा निबेध रूप से न्यास होता है उसे एकावली कहते हैं। इस प्रकार एकावली के दो रूप होते हैं। यथा-

सलिलं विक्रासिकमलं कमलानि सुगन्धिमकुसुमदधानि ।

मधु लोनालिकुलाकुलमलिकुलमपि मधुररपितमिह ॥³

यह पद्य विधिरूप एकावली का स्थल है, क्योंकि यहाँ जल, कमल, पराग तथा भ्रमर अर्थ क्रमाः कमल, पराग, भ्रमर तथा गुञ्जार-इन विक्रेषों से विविध रूप से युक्त निर्दिष्ट किये गये हैं।

1- पूर्वोदाहरणे प्रत्यक्षवस्तुलिङ्गान्यागन्तुकानि, अत्र तु साहजिकानीति
विक्रेषः । - वही, पृ- 751२

2- एकावलीति तेषां यत्रार्थपरम्परा यथाताभम् ।

वाचीयते यथोत्तरविक्रेषा स्थित्यपोदाभ्याम् ॥

- काठ 7/109.

3- वही, 7/110.

भा० सुगतरस्मिन्नुत्ताने नामधूनि कुसुमानि ।

नालीनालिभुलं मधु नामधुरवाणमलितयम् ॥

यह निबेध एकवली का स्थल है, क्योंकि इस पं. में वृषः, पुष्प, पराग तथा भ्रमर- ये अर्थ निबेध रूप से क्रमाः पुष्प, पराग, भ्रमर तथा गुन्जार- इन विशेषणों से युक्त कहे गये हैं।

आचार्य मन्द, रूपक, विश्वनाथ कविराज तथा जयपुरगोस्वामी ने रुद्रट के उपर्युक्त विवेचन की जगों का त्यों स्वीकार कर लिया है।²

किन्तु अन्य आचार्यों ने एकवली के उपर लक्षण तथा भेद की कुछ बढ़ा-बढ़ा कर प्रस्तुत किया है। विद्यानाथ तथा आभट ने लक्षण तो दही दिया है किन्तु विधि-निबेध द्वारा दिये गये भेद का उल्लेख नहीं किया है।³ अमरदोषित पूर्व पूर्व के प्रति उत्तर-उत्तर की विशेषता के साथ-साथ लक्ष्य वैपरीत्य की भी गति उत्तर- उत्तर के प्रति पूर्व-पूर्व की विशेषता की भी एकवली के अन्तर्गत मानते हैं तथा रुद्रट की स्थिति अपीह [विधि-निबेध] की मुद्रांत तथा मुद्रा रीति की संज्ञा देते हैं।⁴

1- वही, 7/111

2- [क] स्थाप्यतेऽपोह्यते वापि यथापूर्वं परं परम् ।

विशेषणतया यत्र एकवली दिधा ॥ - का० प्र० 10/131.

[ख] यथापूर्वं परस्य विशेषणतया स्थापनाबोद्धे एकवली। - का० भुव-55

[ग] पूर्व पूर्व प्रति विशेषणत्वेन परं परम् ।

स्थाप्यतेऽपोह्यते वा चेत् स्यात्तद्वैकवली दिधा। - का० 10/77-78.

[घ] स्थाप्यते ऋह्यते वापि पूर्व पूर्व परेण यत् ।

विशेषणतया वस्तु ता द्विवैकवली भवेत् ॥ - का० को० 8/54.

3- [क] यत्रोत्तरोत्तरं स्यात् पूर्व पूर्व प्रति क्रमात् ।

विशेषणत्वव्यनमतावैकवली मताः ॥ - प्र० ६०, कु०-571.

[ख] पूर्वपूर्वावैशिष्ट्यनिष्ठानामुत्तरोत्तरम् ।

अथवा या विरक्ता बुद्धैकवली मताः ॥ - वा० 4/135.

4- उत्तरोरस्य पूर्वपूर्वविशेषणभावः पूर्वपूर्वस्योत्तरोत्तरविशेषणभावे वा मुद्रांतमुत्तरीतिः। - कु० 105-106 चूर्तिभाग ।

पण्डितराज जगन्नाथ तथा विश्वेश्वर पण्डित ने अण्यदोषित की भाँति पूर्व तथा उत्तर पदों में एक दूसरे के प्रति विशेष्यता तथा विशेष्यता के भेद से दो प्रकार की एकावली की मान्यता दी है किन्तु स्थापकत्व तथा आपोहकत्व की दृष्टि से इन दोनों के दो-दो भेद न करके सूट्ट का अनुसरण करते हुए केवल पूर्व-पूर्व की उत्तर-उत्तर के प्रति विशेष्यता के ही दो भेद किए हैं ।

इस प्रकार उपर अलङ्कार १ उद्भावक सूट्ट के मत की पूर्ण मान्यता देते हुए काव्यशास्त्रियों ने इस अलङ्कार को काव्यशास्त्र में स्थान दिया है।

=====

1- [३] सा च पूर्वपूर्वस्योत्तरोत्तरं प्रति विशेष्यते विशेष्यते चेति
 शिक्षा, तथाचः उत्तरोत्तरविशेष्यस्य स्थापकत्वापोहकत्वाभ्यां द्वैविध्यम् ।

- १० ग २/ पृ- 543.

[४] पूर्व पूर्वस्योत्तरोत्तरं प्रति विशेष्यत्वं विशेष्यत्वं वा यत्र सा एकावली।
 यत्र च पूर्वं किन्विद्भावप्रतियोगित्वेनोक्तस्य वस्तुनः किन्विद्भावाधि-
 करणत्वमुच्यते सा एकावली। - ३० गु ४७ का वृत्तिभाग ।

पञ्चम अध्याय
=====

ओपव्यमूलक अर्वाल्ड-जारी का विवेचन

पञ्चम अध्याय
=====

औपम्यनूतन अर्थविद्-कार-

औपम्य का स्वरूप तो पिछले अध्याय में ही स्पष्ट किया जा चुका है। सम्प्रति उसके अन्तर्गत आने वाले उपमा, रूपक, उत्प्रेक्षा इत्यादि इकट्ठी अलंकारों की समीक्षा की जाएगी।

उपमा -

इनमें से सबसे पहले उपमा की चर्चा रुद्रट ने की है। रुद्रट से पूर्व भरतमुनि भामह, जण्डी, उद्भट तथा वामन- सभी ने उपमा का विवेचन किया है। सर्व-प्रथम भरतमुनि ने इसका स्वरूप निर्धारण किया है। उनके अनुसार गुण तथा आकृति के आधार पर जब किसी पदार्थ को सादृश्यवश उपमित किया जाता है, उसे उपमा कहते हैं, यह उपमा एक वस्तु को एक अथवा अनेक वस्तुओं से, अनेक की एक से तथा अनेक की अनेक से हो सकती है। जण्डी ने भी सादृश्य को ही उपमा कहा है। भामह के मत में देश, काल, क्रियादि की दृष्टि से भिन्न उपमान से उपमेय के गुणसाम्य के आधार पर होने वाले सादृश्य को उपमा कहते हैं।

1- उपमेयोत्प्रेक्षारूपकमपेक्षुतिः सौम्यः समासोक्तिः ।

मत्तमुत्तरमन्योक्तिः प्रतोपम्यान्तरन्यासः ॥ - का०

उभयन्यासश्चान्तिमदाक्षेपप्रत्यनीकदृष्टान्ताः ।

पूर्व सहोक्तिस्तमुन्वयसाम्यस्मरणानि तद्वैदाः ॥- का० ४/२३.

2- यत्किञ्चित् काव्यबन्धेषु सादृश्येनोपमीयेत । उपमानाम सा ज्ञेया गुणाकृति-समाख्या ॥ एकस्थेन कार्या ह्यनेकेनाथवा पुनः ।

अनेकस्य तथैव बहुना बहुभिस्तथा ॥ - ना० शा० १७/४४-४५.

3- यथाकथञ्चित्सादृश्यं यत्रोन्मूर्तं प्रतीयते । उपमा नाम सा.....॥
- का० २/१४

4- विरुद्धेनोपमानेन देशकालक्रियादिभिः ।

उपमेयस्य यत्साम्यं गुणैरेवोपमा ॥ - का० २/३०

वामन ने भामह का अनुसरण करते हुए गुण के माध्यम से होने वाली समता (साम्य) को उपमा कहा है। उद्भट ने भी भामह के समान उपमान उपमेय को देशकालादि की दृष्टि से भिन्नता तो स्वीकार की है, किन्तु उन्होंने उपमा को साधर्म्य रूप में प्रतिपादित किया है, साम्य रूप में नहीं।²

पूर्ववर्तियों को भौति परवर्ती आचार्यों ने भी साम्य अथवा साधर्म्य को उपमा कहा है।³

1- उपमानेहोपमानस्य गुणोक्तः साम्युपमा । - का० कुवू 4/21.

2- यच्चेतोहारि साधर्म्यमुपमानोपमेययोः ।

मिथोविभिन्नबालादि शब्दयोरुपमा तु तत् ।।

- का० ता० सं 1/15.

3- [क] विविक्तपरिस्पन्दमनोहारित्वसिद्धये ।

वस्तुनः केचित् साम्यं तदुत्कर्षतोपमा ।।

- व० जी० 3/28

[ख] साधर्म्यमुपमाभेदे । - का० प्र० 10/ पृ०- 466

[ग] उपमानोपमेययोः साधर्म्ये भेदाभेदतुल्यत्वे उपमा । - अ० सं सूत्र-12.

[घ] उपमानेन सादृश्यमुपमेयस्य यत्र सा ।... उपमा क्ता ।।

- वा० 4/50

[ङ.] उपमा यत्र सादृश्यमुपमेयस्य लभोरुत्पत्तिरिति द्वयोः ।- अ० 5/1। पूर्वादि

[च] स्वतः सिद्धेन भिन्नेन सम्पत्ते न च धर्मतः ।

साम्यमन्येन कर्णस्य वाच्यं वेदेदोपमा ।। - प्र० सं, पृ०-414.

[छ] साम्यं वाच्यमोद्यम्यं वाक्येभ्य उपमा द्वयोः ।- ता० व० 10/14 उत्तरादि

[ज] सादृश्यं सुन्दरं वाक्यार्थोपस्कारमुपमा लक्ष्मिकृतिः ।

- सं सं 2/ पृ०-211

[झ] तत्रैकवाक्यवाच्यं सादृश्यं भिन्नयोरुपमा । - अ० कु० । पूर्वादि

[ट] भेदे सति साधर्म्यमुपमा । - अ० जी०, पृ०- 29

[ठ] यथाकिञ्चित् साधर्म्यमुपमा । - अ० जी० 3/216.

किन्तु रुद्र ने साधारण, साध्या वस्त्रा साधारण को शब्दतः न कहकर इन आवायों से भिन्न रूप में उपमा के स्वरूप का प्रतिपादन किया है। उनके अनुसार उपमान तथा उपमेय में से एक उपमान, में समान तथा एक गुण आदि को स्थिति हो तथा दूसरे उपमेय में भी उसी प्रकार¹ विद्यमान बताए जाएं, वही उपमा है। नमिस्ताक्षु में इनके लक्षण में आए हुए समान तथा एक का "साधारण" तथा "अति-
तोय" अर्थ किया है।²

भोजराज ने भी रुद्र की भाँति भिन्न जैसी अपनाते हुए दो वर्णों के सामान्य अवयवों के योग को उपमा कहा है।³

लक्षण है तन्मन्तर रुद्र ने उपमा के वाक्योपमा, समासोपमा तथा प्रत्ययोपमा-
ये तीन भेद बताए हैं।⁴ इनमें से वाक्योपमा छः प्रकार की होती है।⁵ प्रथम प्रकार की वाक्योपमा में उपमा के चारों तत्त्व उपमेय, उपमान, साधारण अर्थ एवं वाक्य पद रहते हैं।⁶ यथा—

कम्पसिन्धु वास्त्वदर्न कृपासिन्धु कोमलं भुजापुल्लम् ।
अलिनालेख कुनीला तलेख नदिरेश्वर कदरी ॥

1- उक्तोः समानमेकं गुणादितिसदं भवेत् एकैकम् ।

अथैकन्यत्र तथा तत्साध्यत इति सोपमा ॥- काठ ३/४

2- समानं साधारणमेकमतितीयम् । - वही, टीका

3- तत्र प्रसिद्धेनुरोधेन नः परस्परवर्णयोः ।

भूयोऽप्यतसामान्ययोगः सेहोपमा स्तः ॥- काठ ४/५

4- सोपमा वैजा ॥ - काठ ३/४

5- वाक्योपमात्र चीटा - वही, ३/५ पूर्वादि

6-तत्र त्रेका प्रयुज्यते उच ।

उपमानमिवादीनामेकं सामान्यगुणमेव ॥- वही, ३/५

7- वही, ३/५.

इस पक्ष में "कमल" इत्यादि उपमान "इव" वाचक पद "वारु" इत्यादि साधारण धर्म तथा "वदन" इत्यादि उपमेय हैं। द्वितीय वाक्योपमा में साधारण धर्म का प्रयोग न होने पर भी इत्यादि की सामर्थ्य से वह गम्य होता है। यथा-

शशिमुखजलनिव वदनं नृपालनिव मुकुलतायुगलगतम् ।
उरिलुम्भायैव च कुलो रत्नागरीविदोऽस्ते ॥

इस पक्ष में "धारुत्व" इत्यादि साधारण धर्मों का कथन नहीं है। शेष चार वाक्योपमाओं की रूपरेखा है इसका: उभयोपमा, अन्वयोपमा, कल्पितोपमा तथा उत्पादोपमा- ये संज्ञायें इसी हैं। उभयोपमा में उपमान तथा उपमेय के समान अन्य वस्तु नहीं है, इस प्रकार ये प्रतिपादन के लिए दोनों एक दूसरे के उपमान रूप में उपन्यस्त होते हैं यथा -

कुमुदनिव स्मितमेतद्वित्स्मृतिभिः कुमुदं न ध्वजोऽप्ययम् ॥

इस पक्ष में चन्द्रमा तथा वदन एक दूसरे के उपमान हैं। एक ही वस्तु के अपना उपमान तथा उपमेय स्वयं होने पर अन्वयोपमा होती है। यथा-

1- इयमन्या सामान्यं यथेवादिप्रयोगसामर्थ्यात् ।

गम्येत सुप्रसिद्धं तद्वानिषदाद्वयौगैऽपि ॥ - उही, 8/7

2- वही, 8/9

3- वस्तुनन्तरमवस्थानयोर्न समीचीन परस्परस्य यत्र भवेत् ।

उभयोरुपमानत्वं लक्ष्मणोपमा साम्या ॥ - उही, 8/9

4- वही, 8/10

5- सा स्याद् अन्वयाख्या यत्रैव वस्तुनन्तरमवस्थानमिति ।

स्वस्य स्वमेव भोक्तुपमानं योपमेयं च ॥ - 8/11

आनन्दसुन्दरमिदं त्वमिह त्वं सरसि नागनालोह ।

इयमिहमिह त्वं च तनुः स्फुरस्फुरदुस्त्विप्रसरा ॥

कल्पितोपमा में उपमेय जितने और जिस प्रकार के विशेषणों से युक्त होता है उपमान भी उतने ही और उस प्रकार के विशेषणों से युक्त होता है² यथा-

मुखमापूर्णकपोलं मृगमदलिखिताक्षपत्रलेखं ते ।

भाति लसत्सकललं स्फुटलाञ्छनमिन्दुबिम्बमिह ॥

इस पद्य में "आपूर्णकपोल" तथा "मृगमदलिखिताक्षपत्रलेखं"- ये उपमेय के विशेषण हैं तथा "सकललं" एवं "स्फुटलाञ्छनम्" - ये उपमान के विशेषण हैं ।

वाक्योपमा के छठे भेद उत्पादोपमा में "यह वस्तु उपमारहित है"- इस प्रकार की वस्तु के अविद्यमान उपमान तथा उसके विशेषण को "यद्दर्शक" पद जोड़कर सम्भव प्रतिपादित किया जाता है⁴ यथा-

कुमुददलदीक्षितीनां त्वद् सभूय न्यवेत यदि ताभ्यः ।

इदमुपमीयेत तथा सुतनोरस्याः स्तनावरणम् ॥

इस पद्य में "कुमुददलदीक्षिती" उपमान है तथा "त्वद्" "न्यवेत" उसके विशेषण हैं। इन्हें "यदि" पद के प्रयोग से कवि ने सम्भव बनाया है।

1- वही, 8/12

2- सा कल्पितोपमाख्या येऽपमेयं विशेषणैर्युक्तम् ।

तावदभिस्तादृभिः स्यादुपमानं तथा यथा ॥

- वही, 8/13.

3- वही, 8/14.

4- अनुपमेयत्वविरहित्युपमानं तद् विशेषणं वास्तव ।

सम्भाव्य स्यादर्थः या क्रियते सोपमोत्पादा ॥

- वही, 8/15

5- वही, 8/16

वाक्योपमाओं के पश्चात् रुद्र ने तीन प्रकार की समासोपमाएँ विवेचित की हैं - प्रथम प्रकार की समासोपमा में साधारण धर्म के साथ उपमान पद समस्त होता है । यथा- "मुखमिन्दुसुन्दरमिदम्" इत्यादि में "इन्दु" तथा "सुन्दर" पदों में समास है।

सम्पूर्ण समासोपमा में साधारणधर्म, उपमान तथा उपमेय बहुव्रीहि में समस्त होते हैं। यथा- "शरदिन्दुसुन्दरमुखी" इत्यादि में तीनों समस्त हैं, इसीलिए इसे सम्पूर्ण समासोपमा कहते हैं ।

तीसरी समासोपमा में उपमेय तथा उपमान समस्त रूप में अन्य पदार्थ के लिए कहे जाते हैं। यथा-

"नवविकसितकमलारे कुवलयदललोचने सितांशुमुखी ।
दहसि मनो यत् तत्त्वं रम्भागभोरु युक्तं ते ॥"

- 1- सामान्यपदेन सर्व यत्र समस्येत तुपमानपदम् ।
अन्तर्भूतेवार्था सात्र समासोपमा प्रथमा ॥ - वही, ४/17.
- 2- मुखमिन्दुसुन्दरमिदं विसृजितकमलोन्मै भुजातिलके ।
जघनस्थली च सुन्दरि तत्र शैलशिलाविज्ञातेयम् ॥ - वही, ४/18
- 3- पदमिदमन्यपदार्थे समस्यतेऽथोपमेयवचनेन ।
यस्यां तु सा द्वितीया सर्वसमासेति सम्पूर्णा ॥ - वही, ४/19
- 4- शरदिन्दुसुन्दरमुखी कुवलयदलदीर्घलोचना सा मे ।
दहति मनः कथमनिर्ग रम्भागभोरुः ॥ - वही, ४/20
- 5- उपमानपदेन सर्व यत्र समस्येत उपमेयपदम् ।
अन्यपदार्थे सोदितसामान्येवाभिज्ञेयान्या ॥ - वही, ४/21
- 6- वही, ४/22

यहाँ कमल, कुवलयदल, सितांशु तथा रत्नागर्भ - इन उपमानों का कर, लोचन, मुख तथा उर इन उपमेयों के साथ समास है तथा ये समस्त होकर "ते" पद के अर्थ रूप नायिका के लिए प्रयुक्त हुए हैं।

प्रत्ययोपमा उसे कहते हैं, जिसमें उपमान में प्रत्यय इस प्रकार संयोजित किया जाता है कि उसी से साधारण धर्म भी उत्पाद्य हो जाता है यथा- "नदमायते मुखं ते" इत्यादि में किया गया है।

इन उपमा भेदों के अतिरिक्त रुद्रट ने मालोपमा, रत्नोपमा, समस्तविध्या एवं एकदेशिनी - इन भेदों का भी विवेचन किया है। मालोपमा में एक उपमेय के लिए अनेक उपमानों की योजना होती है; इसमें उपमेय अनेक साधारण धर्मों वाला होता है तथा उपमान एक-एक साधारण धर्म वाले होते हैं। यथा-

श्यामालतेव तन्वी ककुत्सेवातिनिर्मला सा मे ।

हंसीव कलालमा चैतन्यं हरति निद्रैव ॥⁴

उपर्युक्त पद्य में नायिका उपमेय है तथा श्यामलता, चन्द्रकला हंसी तथा निद्रा उपमान हैं। इस दृष्टि से उपमेय के तन्वील इत्यादि अनेक साधारण धर्म हैं तथा उपमानों के क्रमः तन्वीत्व, निर्मलता, कलालपता एवं चैतन्य एक-एक साधारण धर्म हैं। रत्नोपमा में अनेक उपमेय तथा उपमानों की संयोजना इस प्रकार की होती है

1- उपमानात्सामान्ये प्रत्ययमुत्पाद्य या प्रयुज्येत ।

सा प्रत्ययोपमा स्यादन्तर्गताऽन्वयार्था ॥ - वही, 8/23

2- नदमायते मुखं ते नयनयुग्मं कुवलयायते यदिदम् ।

कुमुदायते तथा हिमन्तमेव शरदेव सुतनु त्वम् ॥ - वही, 8/24

3- मालोपमेति त्वं यत्रैव वरत्ननेत्रसामान्यम् ।

उपमीयेतानेकेरूपमानेरेकसामान्येः ॥ - वही, 8/25

4- वही, 8/26.

कि पूर्व पूर्व पद उत्तर उत्तर पद के लिए उपमान हो जाता है।¹

नम इव विमलं सलिलं सलिलमिवानन्दकारि शशिविम्बम् ।

शशिविम्बमिव तस्य युतिं तूष्णीवदनं शरत्कृते ॥²

जहाँ उपमेय- उपमान अवयवी तथा उसके अवयवों की अथवा केवल अवयवों की उपमा दी जाती है उसे क्रमाः समस्तविक्या तथा एकदेशिनी उपमा कहते हैं।³
यथा-

अलिवलयैरलकैरिव कुसुमस्तम्बैः स्तेनरिव वसन्ते ।

भान्ति तता कलना इव पाणिभिरिव किस्तम्बैः सपदि ॥⁴

यह समस्तविक्या उपमा का स्थल है क्योंकि यहाँ सबकी उपमा दी गयी है।

कमलदलैरधरेण दशनैरिव केसरैर्विराजन्ते ।

अलिवलयैरलकैरिव कमलैर्वदनैरिव नलिन्यः ॥⁵

यहाँ नलिनी उपमेय के विभिन्न अवयवों [कमलदल इत्यादि] की उपमा दी गयी है, अवयवी नलिनी की नहीं, इसलिए यह एकदेशिनी उपमा का स्थल है। इस प्रकार रुद्रट ने कुल चौदह प्रकार की उपमाओं का विवेचन किया है।

1- अर्थानामोपमेये यत्र बहुना भवेद् यथापूर्वम् ।

उपमानमुत्तरेणार्थं रक्षणोपमेत्यन्या ॥ - वही, 8/27

2- वही, 8/28

3- क्रियतेऽर्थोस्तथा या तदवयवानां तत्केन्द्रानाम् ।

परमन्या ते भवतः समस्तविक्यैकदेशिन्यौ ॥ - वही, 8/29

4- वही, 8/30

5- वही, 8/31

पूर्ववर्तियों में भरतमुनि ने इस अक्षर-कार के पाँच भेद किए हैं - प्रशंसोपमा, निन्दोपमा, कल्पितोपमा, सङ्गी उपमा तथा किञ्चित् सङ्गी उपमा¹। भामह ने समासाभिहिता तथा तद्धितोपमा- ये दो भेद, ढण्ठो ने विभिन्न बाईस भेद, वामन ने कल्पितादि ७: भेद तथा उद्भट ने पूर्णास्तुप्ता इत्यादि सत्रह भेद किए हैं² स्पष्ट है कि रुद्रट से पूर्व उपमा भेदों पर पर्याप्त विचार किया जा चुका था।

पूर्ववर्तियों की पूर्णोपमा³ अथवा धर्मोपमा तथा लुप्तोपमा⁴ का ही रूप रुद्रट की प्रथम दो वाक्योपमाओं में देखने को मिलता है। ढण्ठो की अन्योन्योपमा⁴ को ही रुद्रट ने उभयोपमा की संज्ञा दी है। वामन ने भी कल्पितोपमा को चर्चा की है, किन्तु उनकी यह उपमा रुद्रट की कल्पितोपमा से पर्याप्त भिन्न है क्योंकि वामन

1- प्रशंसा चैव निन्दा च कल्पिता सङ्गी तथा ।

या किञ्चित्सङ्गी ज्ञेया सोपमा फञ्ज्वा बुधैः ॥

- नाटशाठ 16/46

2- [क] यथैवशब्दौ सादृश्यमाहतुर्व्यतिरेकिणोः ।

किंन यथैव शब्दाभ्यां समासाभिहिता परा ॥

- काठ 2/31-32.

[ख] काठको 2/15-50

[ग] काठ सू ३० 4/2/2-7

[घ] काठ साठ सं 1/५०-283-306

3- [क] इति धर्मोपमा साक्षात्सुन्यवर्णप्रदर्शनात् ।

इयं प्रतीयमानेकधर्मा वस्तुमेष सा ॥ - काठको 2/15-16

[ख] पूर्णा यत्र चतुष्टयमुपादीयते..... या तु बुधैरेकैवात्मानुप्तोपमा सा लक्ष्योपमा । - काठ साठ सं, पु- 283-91

[ग] गुणोत्करोपमानोपमेशब्दानां सामाग्रे पूर्णा ।

लोपे बुप्ता ॥ - काठ सू ३० 4/2/5-6

4- त्वान्नमिमांशोद्यममोजमिमे ते गुणम् ।

इत्यन्योन्योपमा त्वेकन्योन्योत्कर्षातिनी ॥

- काठ को 2/18

ने लोकप्रसिद्धि के अभाव में तथा कवि-कल्पना प्रसृत उपमा को कल्पितोपमा कहा है।¹ उसी प्रकार भामह तथा उद्भट की समासाभिहितता अथवा समासावसेया उपमा से रुद्रट की प्रथम दो समासोपमाओं में पर्याप्त अन्तर है, क्योंकि इनके द्वारा निर्धारित इसके स्वरूप से स्पष्ट है कि सीवस्त रूप में कही गयी उपमा से इनका तात्पर्य है।

उद्भट ने अपनी सम्पूर्ण उपमागत समासोपमा में उपमान तथा वाचक पद में समास का उदाहरण दिया है, स्पष्ट है कि इसमें वाचक पद "प्रतिम" का लोप नहीं है। साथ ही सीपोपमागत समासावसेया में एक, दो अथवा तीन अवयवों के लोप के कारण उसे तीन प्रकार का माना है, जो पूर्णरूप से लुप्तोपमा का ही एक भेद है।⁴

रुद्रट की प्रत्ययोपमा पर उद्भट का स्पष्ट प्रभाव परिलक्षित होता है।⁵ हाँ उद्भट की भाँति उन्होंने क्यव, क्यद्, तथा क्यप् प्रत्ययों के आधार पर इसके तीन भेद नहीं किए हैं।

1- गुण्वाहुत्यत्तच्च कल्पिता । - का० पू० वृ० 4/2/2.

2- [क] का० 2/32

[ख] समासावसेया पुनः सीपोपमा त्रिविधा ।

- का० सा० सं० उपमा प्रकरण

3- प्रबोधाद्धर्त रात्रौ किञ्चलकालीनवृद्धपदम् ।

पुनैन्दुबिम्बप्रतिममाली तृमुद्रकान्तम् ।। - का० सा० सं०, पू०-295

4- समासावसेया पुनः सीपोपमा त्रिविधा ।

एक द्वित्रिलोपेभावात् । - वही, पू०- 291.

5- स दुःस्थीयन् कृतायौत्रिषि निक्षेपवर्षतमदा ।

निकाकमनीवेत्रिषि नरकीयति कान्ते ।।

- वही, पू०- 295.

सम्भवतः दण्डी को बहुपमा को ही रुद्र ने मालोपमा की संज्ञा दी है; क्योंकि दण्डी भी बहुपमा में एक उपमेय के लिए अनेक उपमानों की संयोजना का समर्थन करते हैं। किन्तु उनके उदाहरण में उपमेय न तो अनेक साधारण धर्म वाला है और न ही उपमान एक एक साधारण धर्म वाले हैं।

इस प्रकार जहाँ रुद्र ने पूर्ववर्तियों द्वारा बताए गए कुछ भेदों के अन्वयोपमा, करिषतोपमा, उत्पातोपमा, समस्तविध्या, एकदेशिनी उपमा इत्यादि कुछ नवीन भेदों की उद्भावना की है वहीं रुद्र द्वारा किंचित प्रोत्त, आर्यी, तद्विधावसेया इत्यादि भेदों का उन्होंने उल्लेख नहीं किया है।

परवर्ती आचार्यों में भोजराज ने पदगत तथा वाक्यगत - उपमा के दो भेद करते हुए पुनः पदगत उपमा के समासोपमा तथा प्रत्ययोपमा - ये दो उपभेद किए हैं, उन्होंने इन दोनों के बार-बार प्रकार बताए हैं। समासोपमा के दो प्रकार

- निम्न हैं:-
- [क] इवादि के अन्तर्भूत होने पर
 - [ख] सामान्य के अन्तर्भूत होने पर
 - [ग] दोनों के अन्तर्भूत होने पर, तथा
 - [घ] सभी के समस्त होने पर।⁴

1- कन्दनोदकवन्दार्जुनप्रकान्ताख्योक्तः ।

स्पर्शस्त्वेत्यतिशयं बोध्यन्ती बहुपमा ॥ - का० ख० 2/40

2- [क] पदवाक्यप्रकचार्थैर्विधेयैः स्यते । - ल० क० भ० 4/7 पूर्वाह्णं

[ख] समासात् प्रत्ययान्ते विविधा स्यात्पदोपमा ।- वही, 4/8 पूर्वाह्णं

3- [क] या समासोपमा तत्र चतुर्धा साभिपद्यते । - वही, 4/8 उत्तराह्णं

[ख] या प्रत्ययोपमेत्युक्ता काव्यविदिभः पदोपमा ।

चतुर्धा भिद्यते सापि प्रत्ययाद्युभेदतः ॥ - वही, 4/14

4- इवार्थान्तर्गतेका सामान्यान्तर्गतिः परा ।

अन्तर्भूतोभ्यार्थान्या साम्या सर्वसमासभाष्य ॥ - वही, 4/9.

इन्होंने भी पदार्थ तथा वीथी समाधोषमार्थे उदाहरण सहित स्पष्ट में पाती तथा दूसरी समाधोषमार्थे हो हैं। इनमें तीसरी प्रत्ययोपमा पर भी स्पष्ट का प्रभाव स्पष्ट परिजक्षित होता है ।

वाक्योपमा में भी उन्होंने दो भेद किए हैं - एक पदार्थ या साम्य होने पर, दूसरी वाक्यार्थों का साम्य होने पर³ । इनमें से भी प्रथम वाक्योपमा में तब भेद किए हैं- पूर्णा, तुप्ता, तुप्तपूर्णा तथा पूर्णतुप्ता⁴ पूर्णा तथा तुप्तापूर्णा

1- {३} सामान्यार्थोक्तार्थं यथा -

"सुखिनिन्दुसुन्दरं ते विनिस्तव्योक्तो म्यालति ।

जन्मस्थो च सुन्दरि तव शक्तिविराजिते ॥

{४} परमात्मा यथा -

"शरीरन्दुसुन्दरमुखो सुवत्सवत्सदोर्ध्वलोचना सा मे ।

वहति मनः श्यमनिर्वा रम्भागर्भाभिरामोरुः ॥

- वही, 10, 13

2- सामान्यार्थप्रत्ययेन यथा -

"सुयोमेति सुधारश्मिन्मन्थोऽतिसूतायते ।

मृतस्य कान्ताविरहेस्वर्गोऽपि नरकोयति ॥

- वही, 4/19

3- वाक्योपमा तु या तत्र त्रैविध्यं सापि गच्छति ।

एक पदार्थयोः साम्ये परा वाक्यार्थोन्मेषः ॥

- वही, 4/21

4- आत्मा पूर्णा च तुप्ता च तुप्तपूर्णा तेष्वेव च ।

पूर्णतुप्तेति वाक्यात्मा कविमुख्यचतुर्विधा ॥

- वही, 4/22

का स्वरूप रुद्रट को प्रथम दो वाक्योपमाओं के बहुत काम करता है। उन्होंने पूर्ण का उदाहरण भी रुद्रट से ही लिया है तथा कुछ अन्तर के साथ सुप्तपूर्ण का उदाहरण भी रुद्रट को सुप्ता से ही लिया है।²

इसके अतिरिक्त रुद्रट के समस्तविषया, एकदेशोपमा, मालोपमा, रत्नोपमा, अभ्योपमा, उत्पाओपमा तथा अनन्वयोपमा का उन्होंने भी उल्लेख किया है।³ समस्तोपमा तथा एकदेशोपमा के उदाहरण भी उन्होंने रुद्रट से ही लिए हैं।⁴ इस प्रकार रुद्रटस्थित प्रायः सभी उपमाभेदों को भोज ने शब्दशः ग्रहण किया है।

समस्त के उपमातन्त्र के समान ही उपमा-भेदों के विषय में भी उद्भट का ही अनुसरण किया है। उन्होंने भी पूर्ण-सुप्ता इन दो प्रमुख भेदों में से पूर्ण के श्रोतों तथा वाक्यों तथा उनके भी वाक्यमा, समासमा तथा लक्षणमा इत्यादि भेद किए हैं।⁵

1- [क] पूर्ण सामान्यधर्मस्य प्रयोगे वीरस्य च ।

उपमानस्य च भवेदुपमेयस्य वै हि ।। - वही, 4/23

[ख] लोपे सामान्यधर्मस्य सुप्तपूर्णति गच्छते । - वही, 4/27 पूर्वाः

2- [क] कमलिमिव वारु वदनं मृगालिमिव कीर्तनं भुजायुगलम् ।

अलिमालेखं कुनोला तथैव मदिराक्षणे कवरो ।। - वही, 4/24

[ख] राजीवमिव ते कर्णं नेत्रे नोलोत्पले इव ।

रश्मास्तश्माविवोरु च करिषुश्माविव स्तनौ ।। - वही, 4/28

3- स्यात्समस्तोपमा तदेकदेशोपमा परा ।

मालोपमा तृतीया स्यान्वतुर्थी रत्नोपमा ।।

विषयार्थोपमा तासु प्रथमाभ्योपमा ।

अथोत्पाओपमा नाम तुरीयाऽनन्वयोपमा ।। - वही, 4/37, 43

4- [क] समस्तोपमा यथा-

अलिमालेखैरलकैरिव कुसुमस्तम्बैः स्तनैरिव वसन्ते ।

भान्ति तता तलना इव पाणिभिरिव कितलयेरधिकम् ।।

[ख] एकदेशोपमा यथा -

कमलदलेरधरेरिव दशनैरिव केसरेर्विराजन्ते ।

अलिमालेखैरलकैरिव कमलैर्वदनैरिव निलम्बः ।। - वही, 4/33, 39

5- पूर्ण सुप्ता च । साऽग्रिमा

श्रोतार्थी च भेद वाक्ये समासे लक्षिते तथा ।। - वही, 10/37.

उन्हे उपमा प्रकरण से स्पष्ट है कि उन्होंने भी प्रत्ययोपमाओं को लुप्तोपमा का ही एक प्रकार माना है।¹ कुल मिलाकर उन्होंने पञ्चोस भेद किए हैं।² उन्होंने भी मालोपमा को वर्णों को है। उनके द्वारा अन्यस्त इस उपमा के दो उदाहरणों में एक उपमेय तथा अनेक उपमान तो हैं, किन्तु प्रथम में सबका एक ही साधारण धर्म है तथा द्वितीय में उपमानों के साधारण धर्म भिन्न-भिन्न हैं। इस प्रकार द्वितीय उदाहरण रूद्रट की मालोपमा का ही रूप है किन्तु प्रथम उदाहरण भिन्न रूप का है। इसी अभिन्नधर्म तथा भिन्नधर्म के आधार पर उन्होंने रश्मोपमा के भी दो - दो उदाहरण दिए हैं, जिनमें से द्वितीय उदाहरण रूद्रट की रश्मोपमा ही है। मम्मट ने यह कहते हुए इनका लक्षण नहीं किया है कि- इस प्रकार की सख्याँ त्रिविधतायें सम्भव हैं और ये उक्त पञ्चोस भेदों से भिन्न नहीं हैं।⁶ उन्होंने अनन्वय तथा उपमेयोपमा [उभयोपमा] का निरूपण स्वतन्त्र अल्पाकारों के रूप में किया है।⁷

राजानक रूय्यक ने यह कहते हुए कि प्राचीन विद्वानों के द्वारा इसके पूर्ण तथा लुप्ता के आधार पर अनेक भेद किए गए हैं, इसके भेद-प्रभेदों पर विचार नहीं किया है।

1- वही, पृ०- 475- 482.

2- एवमेकोनविंशतिर्लुप्ताः पूर्णभिः सह पञ्चविंशतिः । - वही, पृ०-483

3- अन्येनैव राशयश्चैत्येनैव मास्विता ।

मन्त्रो साऽथ विषादेन पश्चिमीव दिमाभस्ता ।। - वही, 10/410.

4- ज्योत्स्नेव नयमानन्दः सुरेन्द्रकारणम् ।

प्रभुतेव समाकृष्टसर्वलोका निरतिष्कनी ।। - वही, 411.

5- मीतिरेव मूर्तिर्तन्मुरा मूर्तिरेव तथा प्रभावयिता ।

तस्य स्नेह जयनीः जयया जेतुं नृपस्य न पौरवाय ।।-वही, पृ०-484.

6- रश्मोपमा व न लक्षिता एविविधैरिदृशसङ्घसम्भाव

उक्तभेदान्नित्यमाह्व । - वही

7- वही, पृ०- 485 तथा 486.

8- अस्याश्च पूर्णालुप्तावत्प्रभेदाद्विराजतेर्बहुविधत्वमुक्तम् ।

- 30 का सूत्र 12 वृत्तिभाग ।

विश्वनाथ, विश्वनाथकविराज, कनैपुरगोस्वामी तथा विश्वेश्वरपण्डित ने मम्मट के समान ही भेद-प्रभेद किए हैं। विश्वनाथ ने रुद्रट की समस्तवस्तुविषया तथा एकदेशविषया² तथा विश्वनाथ कविराज ने एकदेशीय एवं रत्नोपमा का उल्लेख किया है।³ उन दोनों आचार्यों ने मालोपमा का भी उल्लेख किया है।⁴

अप्ययदोषित ने पूर्णोपमा के साथ लुप्तोपमा के उाचकलुप्ता इत्यादि आठ भेद बताए हैं।⁵

प्रायः अठ्ठाश आचार्यों ने अनन्वयोपमा तथा उपमेयोपमा को स्वतन्त्र रूप से प्रयुक्त किया है।

उपर्युक्त समस्त विवेचन से स्पष्ट है कि सभी आचार्यों ने भिन्न-भिन्न रूप से उपमा के भेद-प्रभेद किए हैं। अठ्ठाश ने उद्भट का अनुसरण किया है। भेदों की संख्या की दृष्टि से न्यूनाधिक्य अवश्य है। रुद्रट को मान्य भेद-प्रकार पूर्णरूप से परवर्तियों ने तो नहीं अपनाया है किन्तु अठ्ठाश भेदों को स्वीकार किया है।

1- [क] प्र० सं० अर्थात्कार प्रकरण, पृ०- 414- 440

[ख] सा० सं० 10/ पृ०- 692-710.

[ग] अ० कै० पृ०- 274- 288

[घ] अ० सु० 1-7 कारिका

2- प्र० सं०, पृ०- 438-39

3- सा० सं० 10/ 24-25.

4- प्र० सं०, पृ०- 439

सा० सं० 10/ 26 पूर्वादि

5- अथ च पूर्णोपमेत्युच्यते लुप्तोपमादृष्टा ॥

- कु०, पृ०- 2-4

रूप-

रुद्र ने औपम्यमूलक अर्थात् अन्तर्-कारों में उपमा एवं उत्प्रेक्षा के फरचात् रूप का विवेचन किया है। उत्प्रेक्षा अन्तर्-कार का "एक से अधिक वर्गों में जाने वाले अन्तर्-कार" नामक अध्याय में विवेचन किया जाएगा अतः उपमा के अनन्तर यहाँ रूप की समीक्षा की जा रही है। उनके अनुसार उपमान तथा उपमेय के गुणों में साम्य होने पर उन दोनों की जहाँ भेद रूप में कल्पना की जाती है उसे रूप अन्तर्-कार कहते हैं। साधारण धर्म का प्रयोग न होने के कारण उपमान तथा उपमेय में यह भेद होता है, क्योंकि सामान्य {साधारण धर्म} दो भेद को रूप प्रतीति कराता है। यह रूप का प्रथम प्रकार अर्थात् वाक्यरूप नामक भेद है। यथा-

साक्षादेव भवान् विष्णुर्भाषा लक्ष्मीरियं च ते ।

नान्यद्भूतसृजा सृष्टं लोके मिथुनीक्षेत्रम् ॥³

यहाँ उपमेय राजन् एवं रानी तथा उपमान रूप विष्णु एवं लक्ष्मी में भेद स्थापित किया गया है। उपमेय तथा उपमान पृथक् पृथक् {विशिष्ट रूप में} प्रयुक्त हुए हैं अतः यह वाक्यरूप का स्थल है, किन्तु जहाँ उपमेय एवं उपमान समास्त रूप में उपन्यस्त होते हैं, उसे समासोक्त रूप कहते हैं, इस समास में उपमेय पूर्व में न्यस्त होता है तथा उपमान फरचात् में, क्योंकि समासोक्त रूप में उपमेय गौण रूप में रहता है⁴। यथा - "दुर्जनं च पन्नगो दुर्जनपन्नगः।" लक्षण में⁵

1- यत्र गुणानां साम्ये सत्युपमानोपमेयसौभिदा ।

अविवक्षितसामान्या करण्यत इति रूपं प्रथमम् ॥ - का० ४/३८

2- इह प्रथमशब्देन वाक्यरूपं विवक्षितम् । - वही नमिताङ्कित टीका

3- वही, ४/३७

4- उपरार्जोपमेयं कृत्वा तु समासोक्तयोः ।

यत्तु प्रयुज्यते तद्वक्त्रगम्यस्तमासोक्तम् ॥ - वही, ४/४०

5- वही, नमिताङ्कित टीका ।

तु उद समुच्चय उर्थ के लिए प्रयुक्त हुआ है तथा उभय पद "केवल उपमेय तथा उपमान - इन दो में ही समास होता है तो उसे [साधारण धर्म] में नहीं" इस नियम के लिए ।

ये दोनों वाक्य एवं समासोक्त रूपक सावयव, निरवयव तथा सद्-जीर्ण के भेद से तीन प्रकार के होते हैं तथा समस्त विषय एवं एक देश के भेद से दो प्रकार के होते हैं।² यह कष्ट-ज्ञा हो सकती है कि सावयवादि तीनों प्रभेदों के समस्त-विषय तथा एक देश- ये दो भेद न करके अथवा वाक्यरूपक एवं समासोक्त रूपक के समस्तविषय एवं एकदेश- ये दो भेद तथा पुनः इस उनके सावयवादि तीन भेद न करके जागार्य ने पुनः वाक्यरूपक तथा समासोक्त रूपक के ही दो भेद क्यों किए हैं? उत्तर यह है कि सावयवादि के समस्तविषय तथा एकदेश- ये भेद इसलिए नहीं किए जा सकते क्योंकि निरवयवादि भेदों में समस्तविषयादि भेद नहीं हो सकते। इसलिए सावयवादि भेदों का इन दो भेदों में यथा सम्भव ऊक्तमवि होता है।³

1- तु शब्दः समुच्चये । उभयपदार्थं नियमार्थम् । उभयोरेव समासे, न कृतीयस्यापि सामान्यपदस्येत्यर्थः । - वही, 8/40.

2- सावयवं निरवयवं सद्-जीर्णं चेति भिद्यते भूयः ।
इयमपि पुनर्दिष्टतत्समस्तविषयेकदेशितया ।।- वही, 8/41.

3- पुनश्च इयमपि वाक्यसमाससङ्गमेतद्वृत्तं समस्तविषयतयेकदेशितया च दिष्टा भिद्यते । न तु सावयवादिभेदभिन्नं सत् । निरवयवादिषु सर्वत्रासम्भावः । तेनात्र भेदये सावयवादिभेदानुपवेशो यथासम्भवेन भवतीति । - वही, टीका

उनमें से सावधान उसे कहते हैं जिसमें उपमेय तथा उपमान- दोनों के सावधानों में परस्पर आरोप दिया जाता है। तत्सद रो आचार्य का उपास्तोपमा में उदाहरण है। अर्थात् सावधान रूप में भी उपमेय, उपमान तथा उनके अवयवों में परस्पर अन्वेष का निरूपण होता है। यह रूप गन्ध, आहार्य तथा उपास्तोपमा के भेद से तीन प्रकार का होता है। इन तीनों के उदाहरण क्रमशः इस प्रकार हैं -

गन्धना तरोऽपिदध्यः उपमानि मुक्तानि केनैवैर्द्विनि ।

अन्वेषैर्द्वैलेश्व तासां नवविस्मयानानि बाहुतताः ॥

विगिरित ताराकुपुदे गन्धसदृश्यगन्धनिद्राशक्तिने ।

विलसन्ति शक्तिः शक्तिः प्राक्कृतैर्गन्धैः साः ॥

अलिङ्गितुन्मन्त्राः तरङ्गिण्यवनाश्व कृत्वाङ्गुवाः ।

राजन्ति दैवतताः उन्मन्ति प्राणीविलासिन्यः ॥

प्रथम उदाहरण में उपमेय गन्धना तथा उपमान तरोऽपिदध्य के साथ उनके मुख-कमल, केसरदर्शन, अन्ध- दल तथा बाहुतता-नवविस्मयान- इन अवयवों में भी आरोप का चित्रण है। अतः यह सावधान, समस्तविषय सद्वाक्य वाक्य रूप है।

द्वितीय पद्य सावधानसमस्तविषयगन्ध आहार्य समासोक्त रूप का उदाहरण है। क्योंकि इसमें "गन्ध" उपमेय के नक्षत्र, वन्द्य, ज्योत्स्ना- ये औपाधिक [आहार्य] अवयव हैं तथा इसमें उपमेय गन्ध- उपमान तरोवर में समास है।

1- अस्यास्यावयवानामन्योन्यं तद्वदेव यत्किञ्चित् । तत्सावधानं ॥

- 8/42

2- यथा समस्तोपमायामुपमानोपमेयान्योन्यं तद्वदेव यत्किञ्चित् । तत्सावधानं ॥
रूपमिति त्वयिः । - वही, टीका

3- अथा सद्वाहार्योन्मन्तिः स्यात् । - वही, 8/42

4- वही, 8/ 43-44-45.

चतुर्थ पद में उपमेय वापों तथा विलासिनी उपमान में समास है साथ ही उपमेय वापों के कुछ अवयव- भ्रमर समूह, हज़ी कल्ले तथा हँस- मुद्रित अवयव हैं अर्थात् आहार्य हैं तथा कमल सङ्गावयव है, अतः यह अभ्यावयव समस्तविध्य समा- सोक्त रूपक का स्थल है।

इस प्रकार साव्यवगात् सभी भेदों में से कुछ वाक्यरूपगत तथा कुछ समासोक्त रूपगत उदाहरण आचार्य ने दिए हैं, सभी नहीं ।

साव्यव वाक्य तथा समास रूपक के अनन्तर रुद्रट ने निरवयव रूपकों का विवेचन किया है। नान से ही स्पष्ट है कि इसमें अवयवों की विवक्षा नहीं होती। यह भी शुद्ध, माला, रश्मा तथा परम्परित के भेद से बार प्रकार का होता है।

अव्यवरहित आरोप शुद्ध निरवयव होता है। माला निरवयव रूपक में मालो-पमा को भ्रान्ति अनेक साधारण धर्म वाले उपमेय में एक- एक साधारण धर्म वाले उप-मानों का आरोप होता है² किन्तु रश्मा रूपक मालोपमा के विपरीत होता है, क्योंकि जहाँ मालोपमा में पूर्व- पूर्व पद उत्तरोत्तर उपमान होता जाता है वहीं रश्मा रूपक में पूर्व पूर्व पद उत्तरोत्तर उपमेय होता जाता है³ परम्परित रूपक में

1- मुक्तवाक्यविवक्षा विधीयते यत्तु तत्तु निरवयवम् ।

भवति चतुर्धा शुद्धं माला रश्मा परम्परितम् ।। - वही, 8/46.

2- यत्रैकं वस्त्वनेकसामान्यम् । उपमीयेतानेकरूपमानैरेकसामान्यैः

इत्येतद्रूपमालक्षणं यत्र रूपैः तीदित्यर्थः । - वही, 8/47 टीका

3- रश्माया वैपरीत्यमिति । यो यः पूर्वोऽर्थः स स उत्तरेणानुपममभित्युपमा-

लक्षणवैपरीत्यम् । रूपरश्माया^६ यो यः पूर्वोऽर्थः स स उत्तरेणानुपमेय इति ।

- वही, 8/47 टीका

दो उपमानों के साथ एक उपमेय अन्योपमेय के अर्थव्यक्त होता है। इन चारों निरूपण रूपों के क्रमाः निम्नलिखित उदाहरण हैं -

७: पुरयेदशेषान्काग्रानुपमिताः कलान्तापः ।
 अजितार्थिनां यदि त्वं न स्याः कल्पद्रुमो राजन् ॥
 कुसुमायुधपरगास्त्रं तावप्यमहोदधिर्गुमनिधानम् ।
 जनानन्दनन्दिरमहो हृदि दधिता स्खलति मे शल्यम् ॥
 क्लृप्तपङ्कजैर्लतानां करकमलैः कामिनां जगज्जयति ।
 नलिनीनां कमलगुह्यैर्गुह्यैर्दुर्भिक्षां मदनः ॥
 स्मरज्वरचाप्याः स्पर्शयति जनानन्दजलधिरशिशोः ।
 तावप्यतस्त्रिजिन्धुः सज्जलकमलाद्योयम् ॥²

प्रथम उदाहरण शुद्ध निरूपण वाच्यरूप है क्योंकि इसमें राजन् उपमेय पर कल्पद्रुम उपमान^१ का इत्यादि अवयवों का आरोप है।

मालारूप के उदाहरण में अनेक साधारण वनों वाले दधिता उपमेय में एक एक साधारण धर्म वाले अस्त्रादि अनेक उपमानों का आरोप है।

तृतीय पद्य में पूर्व पूर्व में उपमान रूप कदादि के उत्तरोत्तर उपमेय हो जाने से यह रक्तोज्ज्वा का स्थल है।

परम्परित रूप के उदाहरण में रूप एक उपमेय अन्य तत्त्वों रूप उपमेय के अर्थ में शब्द तथा वाच्य^२ इन दो उपमानों के साथ समस्त रूप में प्रयुक्त हुआ है। शब्द काम [स्मर] का उपमान है तथा वाच्यजिह्व तत्त्वों का। इसी प्रकार जनानन्द

1- यस्मिन्नुपमानाभ्यां समस्यभुयमेवमन्यायै ॥

- वही, 8/47 उत्तरार्द्ध

2- वही, 8/48, 49, 50, 51.

सावय्य तथा कला- इन एक एक उपमयों का जलजि इत्यादि दो दो उपमानों के साथ समास पुष्टा है।

इस प्रकार सावय्य में उपमय- उपमान तथा दोनों के अवयव रहते हैं तथा इसके विपरीत निरवय्य दोनों अवयवहीन होते हैं किन्तु सङ्कीर्ण में उपमय तथा उसके अवयवों में निरवय्य उपमानों का आरोप रहता है अर्थात् इसमें एक {उपमय} अवयव-युक्त होता है तथा उपमान अवयवहीन होता है। जैसा निम्नलिखित उदाहरण से-अवयव तीन प्रकार के होते हैं - सङ्ग, आहार्य तथा अभ्यधीतिक- अतः इन तीनों की दृष्टि से सङ्ग, गीर्ण भी तीन प्रकार का होता है,² जिनके उदाहरण निम्नलिखित हैं-

लक्ष्मोत्सवं मुखमिन्दुभिर्नो लोत्सो करौ कन्ते ।
 केशाः कैकिलोपो दक्षना अपि इन्दुलिङ्गास्ते ॥
 सुस्तु सरो गगनमिदं त्मरवो मदनवापनिर्घोषः ।
 गुणुदवर्णं हरदक्षितं कुलस्यार्त्तं क्षाः गुदाम् ॥
 दन्तद्वयं तत्र बाहू जयलक्ष्मीः शरतोरणस्तम्भौ ।
 चङ्गः कृतान्तरसना जिह्वा च सरस्वती राज्ञः³

इन तीनों में क्रमशः नायिका, सरोवर तथा राजा उपमय हैं तथा मुखदि, केशवनि इत्यादि तथा बाहू इत्यादिक्रमशः उनके अवयव हैं। इनके उपमान निरवय्य हैं ।

1- उपमयस्य द्विवते तदवयवानां च साव्युपमानेः ।

अस्यैव निरवयवेर्विधिं तद्विधितं सङ्कीर्णम् ॥

- वही, 8/52

2- एवं च सङ्गाद्यवयवमेष्यत्वात्किञ्चा भवति । - वही, टीका

3- वही, 8/53-54-55-

उपर्युक्त ये सभी समस्तविषय रूपक के स्थल हैं क्योंकि इनमें सभी उपमेयों के उपमान हैं किन्तु एकदेशरूपक में कुछ उपमेयों पर उपमान का आरोपण होता है सबका नहीं। यथा—“कमलाननेर्नलिन्यः केसरदशनेः स्मिन् वक्रः।” इसमें नलिनी पर अङ्गना का आरोपण नहीं है, शेष उसके कमल तथा केसर अङ्गुष्ठों पर जानन तथा दशन— इन उपमानों का आरोपण है।

पूर्ववर्ती भरतमुनि, भामह, दण्डी— सभी ने रूपक का निरूपण किया है। भरत मुनि के अनुसार रूपक नाना प्रकार के द्रव्यों के सम्पर्क से औपम्ययुक्त तथा आरोप के वर्णन से युक्त होता है। यह तुल्यावयव लक्षण तथा किञ्चित्सादृश्यसम्पन्न के भेद से दो प्रकार का होता है। सम्भवतः इन दोनों से समस्तविषय रूपक तथा एकदेशी रूपक में भरत का तात्पर्य है।

भामह तथा वामन ने गुणों के साम्य के आधार पर उपमान के साथ उपमेय के आरोपण को रूपक कहा है। भामह ने इसके समस्तवस्तुविषय तथा एकदेशविवर्ती रूपक— ये दो भेद किए हैं।⁵ दण्डी ने ऐसी उपमा को रूपक कहा है, जिसमें उपमेय तथा

1- उक्तं समस्तविषयं लक्षणमन्योस्तथैकदेशीयम् । कमलाननेः ॥

- वही, 8/56

2- नानाद्रव्यानुद्भवाद्यैर्यदौपम्यं गुणाश्रयम् ।

रूपनिर्वर्णनायुक्तं तद्रूपकमिति स्मृतम् ॥ - का० शा० 17/57

3- स्वविकल्पेन रचितं तुल्यावयवलक्षणं ।

किञ्चित्सादृश्यसम्पन्नं यदुप रूपकं तु तत् ॥ - वही, 17/58

4- [क] उपमानेन यत्तत्त्वमुपमेयस्य रूप्यते ।

गुणानां समतां दृष्ट्वा रूपकं नाम तद्विवदुः ॥ - का० 2/21

[ख] उपमानेनोपमेयस्य गुणताम्यात् तत्तत्पारोपी रूपकम् । - का० सु० 04/3/8

5- समस्तवस्तुविषयमेकदेशविवर्ति व ।

द्विधा रूपमुद्दिष्टमेतत्तद्व्योच्यते ॥ - का० 2/22.

उपमान का भेद तिरौचित हो जाता है।¹ उन्होंने इसके विभिन्न भेद-प्रभेद किए हैं,² जिनमें से कुछ भामहोक्त दो भेदों में आ जाते हैं और कुछ हेतु रूपक इत्यादि ऐसे हैं जिनको परवर्तियों ने स्वीकार नहीं किया है।

उद्भट ने रूपक के लक्षण में परिवर्तन कर दिया है। उपमेय में उपमान के आरोप अथवा अभेद सभी पूर्ववर्तियों द्वारा किए गए इस लक्षण को तिलाञ्जलि देकर इस रूपक का सम्बन्ध लक्षणा वृत्ति से जोड़ दिया है। उनके अनुसार जहाँ अभिष्टा शक्ति से प्राप्त वाक्यार्थों से सम्बन्ध न बन सकने के कारण लक्षणा का प्रधान पद से योग हो, उसे रूपक कहते हैं।³ जहाँ तक भेदों का प्रश्न है उन्होंने भी समस्त वस्तु, विषय तथा एकदेशविवर्ती का उल्लेख किया है, साथ ही यह भी कहा है कि समस्तवस्तु-विषय को ही मालारूपक भी कहते हैं।⁴

पूर्ववर्तियों के इस विवेचन को देखने से स्पष्ट है कि उद्भट के रूपक-विवेचन में पर्याप्त विविधता, सरलता एवं विस्तार है। सर्वप्रथम उन्होंने ही रूपक का इतना वैज्ञानिक विभाजन करते हुए अनेक नवीन भेदों का उल्लेख किया है।

सम्प्रति परवर्ती काव्यशास्त्र में इसका क्या रूप स्थिर हुआ तथा कौन-कौन से भेदों का उल्लेख किया गया, यह द्रष्टव्य है।

1- उपमेय तिरौभूतभेदा रूपकमुच्यते । - का० द० 2/66 पूर्वादि

2- वही, 2/66- 97.

3- श्रुत्या सम्बन्धविरहात् यत्पदेन पदान्तरम् ।

गुणवृत्तिप्रधानेन युज्यते रूपकं तु तत् ॥- 1/11

4- समस्तवस्तुविषयमेकदेशविवर्ती च ।

समस्तवस्तुविषयं मालारूपकमुच्यते ॥

- का० सा० सं० 1/12-13.

अग्निपुराणकार ने भामह तथा दण्डी दोनों के लक्षण उद्धृत किये हैं। प्रायः सभी आचार्यों ने रूपक का यही लक्षण किया है अर्थात् उपमेय तथा उपमान का भेद।²

जहाँ तक भेदोपभेदों का प्रश्न है- कुन्तक ने इसके भामहकथित समस्तवस्तुविषय तथा एकदेशविवर्ती - ये दो भेद किए हैं।³

मम्मट ने प्रथमतः सादृ.ग, निरदृ.ग तथा परम्परित - ये तीन भेद किए हैं। उनमें से सादृ.ग रूपक के दो भेद हैं - समस्तवस्तु विषय तथा एकदेशविवर्ती। निरदृ.ग के भी दो भेद हैं - शुद्ध तथा माला। परम्परित के श्लिष्ट तथा अश्लिष्ट-

1- अ० का० का० भाग 8/22-23.

2- [क] उपचारेकस्वस्व यत्र तत् साध्यमुद्वबत् ।

यदर्पयति रूपं स्व वस्तु तद्वत्कं विदुः ।। - व० जी० 3/19.

[ख] तद्वत्कभेदो य उपमानोपमेययोः । - का० प्र० 10/9 पूर्वादि

[ग] अनेकान्ये आरोपे आरोपविध्यापहन्ते रूपकम् ।

- अ० स० सुत्र- 16

[घ] रूपकं यत्र साधन्यादिकीरभिदा भवेत् । - वा० 4/64 पूर्वादि

[ङ.] रूपकं रूपितारोपद्विवक्षो निरपहन्ते । - सा० अ० 10/28

[च] अतिताम्यादपहन्तुत्वेद्योरुपमानोपमेयोरभेदात्पयो रूपकम् ।

- अ० श्लो, पृ०- 32.

[छ] विषयभेदतादृच्यरन्ध्रं विषयस्य यत् । रूपकम्।

- कु० 17

[ज] उपमेयतावच्छेदकपुरस्कारेण शब्दान्निबधीयमानमुपमानतादात्म्यं रूपकम् ।

- स० ग० 2/ पृ०- 483.

[झ] रूपकन्तु तत् । यत्तादात्म्यं द्वयोः ...। - अ० का० 8/239

3- समस्तवस्तुविषयमेकदेशविवर्ती च ।

- व० जी० 3/पृ०- 351.

इन दो भेदों के शुद्ध एवं माला रूप होने से यह परम्परित चार प्रकार का होता है। इस प्रकार कुल मिलाकर इन्होंने रूपक के आठ भेद किए हैं।¹ इनके इस भेद सम्बन्धी विवेकन से स्पष्ट है कि इनका साङ्ग ही रूद्र का सावयव है, निरङ्ग में निरवयव की छाया है, जहाँ रूद्र ने निरवयव के चार भेद किए हैं वहीं इनमें से मम्मट ने शुद्ध तथा माला—ये दो निरङ्ग के भेद किए हैं तथा परम्परित को स्वतन्त्र भेद के रूप में उन्होंने रखा है। रशना माला के लिए उनका कहना है कि रशना-रूपक विशेष वमत्कारी नहीं है। स्पष्ट है कि इन्होंने पूर्णरूप से रूद्र के भेद-विभाजन को स्वीकार नहीं किया है किन्तु बहुत ज़ोरों तक उनसे प्रभावित हैं।

अल्ह-कार सर्वस्वकार ने मम्मट के ही भेद-विभाजन का अवसरः अनुसरण किया है। किन्तु साङ्ग तथा निरङ्ग को रूद्र के समान ही सावयव तथा निरवयव कहा है, साथ ही रूद्र द्वारा कहे गए वाक्यरूपक तथा समासोक्तरूपक को भी नकारा नहीं है।² वाग्भट ने समस्त, असमस्त, छण्ड तथा अछण्ड ये भेद किए हैं।³ विद्यानाथ तथा विश्वनाथ कविराज ने भी रूपक की ही भाँति मम्मट के ही भेद विभाजन को स्वीकार किया है।⁴ फौ केवल मिश्र ने रूपक के विकृष्ट, समस्त, व्यस्त,¹

1- काठ प्र० 10/9-95 तथा वृत्तिभाग

2- इदं तु निरवयवं सावयवं परम्परितानि त्रिविधम् । आद्यं केवलं मालारूपक-
मेवेति द्विधा । द्वितीयं समस्तवस्तुविषयमेकैकविवर्तिनैवेति द्विधम् । तृतीयं
श्लेषकवदनिबन्धनत्वेन द्विविधं सत्प्रत्येकं केवलमालारूपकत्वान्वतुर्विधम् ।
तदेवमष्टौ रूपकभेदाः । अन्ये तु प्रत्येकं वाक्योक्तसमासोक्तानिभेदाः सम्भ-
वन्ति तेऽन्यतो द्रष्टव्याः । - उ० ल०, पृ०-121.

3- वा० 4/64

4- प्र० ल० पृ०-444 [क] एवमष्टविधौ रूपकाल्हाकारः ।

[ख] तेषां भेदो रूपकभेदाः । - सा० ल०, पृ०-721.

स्फुरूपक तथा शिल्पिरूपक - ये पाँच भेद किए हैं।¹ इनके समस्त तथा व्यस्त रूद्र के समासोक्त तथा वाक्यरूपक ही हैं तथा स्फुरूपक साक्यरूपक है।² आचार्य विश्वेश्वर तथा कर्णपुरगोस्वामी ने भी मम्मट का ही अनुसरण किया है।³

उपर्युक्त सम्पूर्ण विवेचन से स्पष्ट है कि यद्यपि अठ्ठाश परवर्तियों ने मम्मट का ही अनुसरण किया है तथापि इन सभी आचार्यों के उक्त रूपक सम्बन्धी भेद-विभाजन पर रूद्र का स्पष्ट प्रभाव है। इस प्रकार के वैज्ञानिक विभाजन को सर्वप्रथम रूद्र ने ही प्रस्तुत किया, जिसकी परवर्तियों पर स्पष्ट छाया पड़ी है।

अपह्नुति -

अपह्नुति का अर्थ है - छिपाना। स्पष्ट है इस काल-कार में किसी अर्थ का अपह्नव होता है। रूद्र के अनुसार यहाँ अव्यक्त साम्य के कारण विद्यमान होते हुए भी उपमेय का निवेद्य करके उपमान की सत्ता की ही स्थापना की जाती है उसे अपह्नुति कहते हैं।⁴ यथा-

नवबिसकिसलयगोमलसुताक्यवा कित्तासिनी नैवा ।

आनन्दयति जनानां नयमानि सिताशुलेरकेव ॥⁵

इस पद्य में उपमेय कित्तासिनी की सत्ता का निवेद्य नैवा! हुआ है। अर्थात् उपमेय अपह्नुत हुआ है तथा उपमान चन्द्रलेश की सत्ता स्थापित की गयी है।

1- किडं च समस्तं च व्यस्तं च स्फुरूपकम् ।

शिल्पिरूपकं च स्फुरूपकं तस्मात्स्त्रियात्पञ्चवाक्यकृतः ॥ - अ० अ० 12/1

2- वही, पृ- 33, पृ- 14-16.

3- [क] अ० अ० . अ० अ० पृ- 291-295.

4- अतिताम्यादुपमेयं यस्यामस्यैव कथ्यते तदपि ।

उपमानमैव सति तत्तत्तु व विरोधापह्नुतिः सेवम् ॥ - अ० अ० 8/57

5- वही, 8/58

काव्याल्ङ्कार ग्रन्थ में "नेवा" के स्थान पर सेवा तथा "सिताशुलेख" के स्थान पर "सिताशुलेख" उपा है।^१ विषय में अल्ङ्कारसर्वस्व के हिन्दो व्याख्या-कार डॉ० रेवाप्रसाद द्विवेदी का कहना है कि "निर्णयसागरीय" संस्करण में "नेवा" का "सेवा" तथा "लेख" का "लेख" उप गमा है। इसी रूढ़ि को दृष्टि में रखकर यहाँ उदाहरण में भी "नेवा" तथा "लेख" पद ही रहे गये हैं। यदि फल में सेवा तथा लेख पद हों तो अपह्नुति का कोई रूप ही नहीं रह जाएगा वरन् ये उपमा का स्थल हो जाएगा। चूँकि आचार्य द्वारा बताया गया अपह्नुति का स्वरूप स्पष्ट एवं समीचीन है इसीलिए यह निश्चित रूप से कहा जा सकता है कि उनको भी यही पद स्वीकार रहे होंगे अथवा उन्होंने भी इन्हीं दो 'नेवा, लेख' का ही प्रयोग किया होगा।

प्रायः सभी काव्यशास्त्रियों ने उक्त अल्ङ्कार का उल्लेख किया है। भामह के अनुसार अपह्नुति में उपमा कुछ-कुछ अपह्नुत होती है। प्रकृत अर्थ को छिपाने के कारण ही इसे अपह्नुति कहते हैं।^२ स्पष्ट है कि भामह का पूर्ण प्रभाव रुद्रट पर पड़ा है। रुद्रट ने भी भामह के ही मत का पूर्णरूप से समर्थन किया है।^३ दण्डी तथा दण्डी का अनुसरण करने वाले अग्निपुराणकार ने किसी अर्थ को छिपाकर अन्य अर्थ के प्रदर्शन को ही अपह्नुति कहा है।^४ इस प्रकार इन लोगों ने इसमें औपम्य को स्वीकार

१- अ० सं० पृ०- 181.

२- अपह्नुतिरभीष्टा च किञ्चिद् अन्तर्गतोपमा ।

भूतार्थपक्षवादस्याः क्रियते चाभिधाय ... - का० 3/21.

३- का० सा० सं० 5/3

४- [क] अपह्नुतिरपह्नुत्य किञ्चिदन्यार्थदर्शनम् ।

- का० सं० 2/304 पूर्वादि

[ख] अपह्नुतिरपह्नुत्य किञ्चिदन्यार्थदर्शनम् ।

- अ०पु० का० भाग 9/18 पूर्वादि

नहीं किया है, यही इनके उदाहरण से भी प्रतीत होता है। साथ ही इन्होंने अपह्नुति के अनेक भेद बताए हैं। इन भेदों में उपमापह्नुति का भी निर्देश है। जिसके लिए वे यह कहते हैं कि उपमा-प्रपञ्च में जो इसका निर्वहन किया जा चुका है। इस दृष्टि से उक्त अलङ्कार में औपम्य को स्वीकार करने वाले भामहोदि द्वारा बताये गये अपह्नुति का स्वतन्त्र अस्तित्व ही नहीं रह जाएगा। वाग्म ने समान वस्तु द्वारा अन्य के निषेध जो अपह्नुति कहा है। इस प्रकार इन्होंने भी इसमें औपम्य को स्वीकार किया है।

परवर्ती कुत्स, मम्म, स्थूल इत्यादि प्रायः सभी आचार्यों ने भामहोदि का अनुसरण करते हुए इस अलङ्कार का स्वतन्त्र रूप में विवेक किया है तथा उसी रूप को स्वीकार किया है।⁵ कुछ आचार्यों ने इसके भेद-प्रभेद भी किए हैं।⁶

1- न पञ्चेषुः स्मृतस्य सद्वर्गं पत्रिणामिति । - काठको 2/304 उत्तरार्द्ध

2- काठ को 2/ पू- 243-245.

3- उपमापह्नुति पूर्वमुपमास्वेव दर्शिता । - वही, 2/309 पूर्वार्द्ध

4- तस्मात् वस्तुताऽन्यापत्तापोऽपह्नुतिः । - काठ सु 4/3/5

5- [क] अन्यदर्शयितुं रूपं वर्जनीयस्य वस्तुतः।

स्वरूपापह्नुतो यस्यामसावपह्नुतिर्मेता। - को जी 3/42.

[ख] प्रकृतं यन्निविध्यान्पत्ताभ्यते सा त्वपह्नुतिः । - काठप्र 10/95 पूर्वार्द्ध

[ग] विषयस्यापह्नुतेऽपह्नुतिः । - को सु सूत्र 21.

[घ] अतथ्यमारोपयितुं तथ्यापास्तिरपह्नुतिः । - को 5/24 पूर्वार्द्ध

[ङ.] निविध्य विषयं साभ्याद अन्यारोपे रूपपह्नुतिः- प्रोक्तो, पू-457.

[च] नैतदेतदिदं ह्येतदिव्यपह्नुतपूर्वकम् ।

उच्यते यत्र सादृश्याद अपह्नुतिरियमा । - वाठ 4/83

[छ] प्रकृतं प्रतिनिविध्यान्यस्वापत्त्यापह्नुतिः। - साठको 10/38 पूर्वार्द्ध

[ज] उपमेय तावच्छेक निषेध सामानाधिकरण्यानारोपमाणसममानतादात्म्य-
मपह्नुतिः । - सो गे 2/पू- 670

6- [क] कोसु सूत्र 21 वृत्तिभाग [ख] प्रोक्तो, पू- 457.

[ग] को 5/25-29

[घ] कु 26-31.

[ङ.] साठ को 10/38-39.

स्पष्ट है कि कण्ठों को छोड़कर प्रायः सभी काव्यशास्त्रियों की दृष्टि में इसका मूल रूप एक ही रहा है अर्थात् प्रस्तुत के निवेद्यपूर्वक अप्रस्तुत की स्थापना।

शेष -

रुद्रट के अनुसार जोका जो एक वस्तु में सादृश्य के कारण जो अनेक वस्तु-विषयक सन्देह होता है उसे संक्षेप अलङ्कार कहते हैं; यह सन्देह अनिश्चयात्मक होता है अर्थात् यह अथवा यह है; इस प्रकार किसी एक वस्तु में निश्चय नहीं हो पाता। लक्षण में वाप हुए "एक वस्तु" पद से उपमेय में तात्पर्य है।² इस प्रकार इस अलङ्कार में प्रयुक्त उपमेय तथा उपमान में इतना अधिक साम्य रहता है कि किसी एक का निश्चित ज्ञान नहीं हो पाता। यथा-

किमिदं लोनालिकुलं कमलं किं वा मुखं सुनोलम्बम् ।
इति लीले लोकस्त्वयि सुप्तु सरोवतीर्णायाम् ॥³

इस पद्य में मुख {उपमेय} तथा कमल {उपमान} का क्रमाः कृष्णवर्णीय केश-ज्वालों से अञ्जादित होना तथा कृष्णवर्णीय भ्रमरों से युक्त होना ही सादृश्य हेतु हैं; इन्हीं के कारण दोनों में सन्देहात्मक प्रतीति हो रही है। रुद्रट ने इसके चार प्रकार बताए हैं, जो निम्नलिखित हैं -

कहीं- कहीं उपमेय में असम्भव वस्तु को सत् अथवा सम्भव वस्तु को असत् कहा जाता है तथा उपमान में भी उसी प्रकार सम्भव को असत् एवं असम्भव को सत् कहा जाता है, इसमें भी इस प्रकार की स्थिति उत्पन्न होने के कारण तथा उपमान-उपमेय

1- वस्तुनि यत्रैकस्मिन्नेकविषयस्तु भवति सन्देहः ।

प्रतिपत्तुः सादृश्यादनिश्चयः संक्षेपः स इति ॥- काठ 8/59.

2- यत्रैकस्मिन्वस्तुन्युपमेयं ।- वही, टीका

3- वही, 8/60

में सादृश्य के कारण संशय बना रहता है, संशय की दूसरी स्थिति तहाँ होती है, जहाँ अन्त में निश्चित कथन {निश्चय} वर्णित होता है, ये दोनों प्रमाः निश्चयगर्भ सन्देह तथा निश्चयान्त सन्देह कहलाते हैं। नाम से ही स्पष्ट है कि निश्चयगर्भ में बोद्धा निश्चय तो करता है, किन्तु उसमें अन्त तक सन्देह बना रहता है, जबकि निश्चयान्त में सन्देह करता हुआ अन्त में बोद्धा निश्चित परिणाम तक पहुँच जाता है। यथा-

एतत्किं शशिविम्बं न तदस्ति कथं कल्ह.कमर.केऽस्य ।
 किं वा वदनमिदं तत्कथमिष्यमिष्यतो प्रभास्य स्यात् ॥
 किं पुनरिदं भवेदिति सौख्यलालसकलदेहायाः ।
 वदनमिदं ते वरत्नं पिलोक्य क्षीरते पयसाः ॥²

इस उदाहरण में उपमान चन्द्र में रहने वाले कल्ह.क [सम्भ] के अभाव का तथा उपमेय मुख में असम्भ प्रभा के विद्यमान होने भाव रूप का कथन है। इसमें यह पन्द्र है तो इसमें कल्ह.क कैसे नहीं है। क्या यह मुख है तो इसमें इतनी प्रभा क्यों है? इस प्रकार निश्चय न कर पाते हुए बोद्धा अन्त तक सन्देह में रह जाते हैं, अतः यह निश्चयगर्भ का स्थल है। इसके विपरीत-

किमयं हरिः कथं तद्गौरः किं वा हरः क्व सोऽस्पृश्वः ।
 इति संशय भ्रमन्तं नाम्ना निश्चिन्वते लोकाः ॥³

इस पद्य में "कथं तद्गौरः" "क्व सोऽस्य वृषः" इस प्रकार संशय करते हुए अन्त में "नाम्ना" ये शिव हैं, यह निश्चय हो जाता है। अतः यह निश्चयान्त सन्देह का स्थल है।

1- उपमेय सदसम्भवि विपरीत वा तद्योपमानेऽपि ।

यत्र स निश्चयगर्भस्ततोऽपरो निश्चयान्तोऽन्यः ॥- वही, 8/61

2- वही, 8/62-63

3- वही, 8/ 64

इनके अतिरिक्त दो प्रकार के संशय ओर होते हैं, एक तो वह, जहाँ अनेक
अर्थों में कर्तादि कारक का सन्देह होता हो। यथा-

"गमनमधीतं वसिष्ठस्ततः कुमो त्वया नु वसी-यः ।"²

इस पंक्ति में "अधीतम्" क्रिया का कर्ता वसिष्ठ है या नायिका है, इस प्रकार
का सन्देह उक्त है।

दूसरे प्रकार के संशय में उपमान तथा उपमेय में ऐक्य होने पर एक की
तारित्वकता । यथार्थता । तथा दूसरे की अतारित्वकता अर्थात् दोनों में से
एक के विषय में सन्देह होता है।³ यथा- किं शशिः प्रतिबिम्बं वदनं ते किं
मुखस्य शशी।⁴ इसमें तुम्हारा मुख चन्द्रमा का प्रतिबिम्ब है अथवा चन्द्रमा
तुम्हारे मुख का प्रतिबिम्ब है, इस प्रकार का संशय हो रहा है।

रुद्रट से पूर्व भामह्यादि ने इस अलङ्कार की "सन्देह" वंशा से विवेचना
की है। भामह तथा रुद्रट के अनुसार उपमान के साथ उपमेय का अभेद प्रति-
पादित करके उपमेय को प्रमाणा के लिए भेद- प्रतिपादन जिन सन्देहपूर्ण वक्तों से

1- यत्रानेकत्राथै सन्देहस्त्येकारकत्वगतः । - का० ४/६५ पूर्वाह्णं

2- वही, ४/६६ पूर्वाह्णं

3- [क] स्यादेकत्वगतो वा सादृष्यात् संशयः सोऽन्यः ।

-वही ६५ उत्तराह्णं

[४] यत्रोपमानोपमेयोरैक्ये सम्भाव्यमान एकस्य तारित्वकमन्यस्याता-
त्त्वकमिति सन्देहः इत्यर्थः । - वही, टीका

4- वही, ४/६६ उत्तराह्णं

क्रिया जाता है, उसे सन्देह उत्पन्न-कार कहते हैं। वाचक ने उपमान तथा उपमेय के संबंध को सन्देह उत्पन्न-कार कहा है।² किन्तु इन आचार्यों ने उक्त उत्पन्न-कार के भेद प्रभेद नहीं किए हैं, सर्वप्रथम रुद्रट ने ही इस ओर ध्यान दिया है।

इस उत्पन्न-कार का निरूपण करने हुए अधिकारी आचार्यों ने "सन्देह" शब्द का प्रयोग किया है।³ वाचस्पतिआचार्य ने रुद्रटसम्मत "संदेह"शब्द को स्वीकार लिया है।⁴ इन आचार्यों ने शुद्ध निश्चयार्थ तथा निश्चयान्त - इन तीन प्रकार के सन्देह

1- [क] उपमानेन तत्त्वं च भेदं च वदतः पुनः ।

ससन्देहं क्वः स्तुत्ये ससन्देहं विदुष्या ॥

- का० ३/४३

[ख] उपमानेन..... ससन्देहं..... ॥

- का० सा० सं० ६/२

2- उपमानोपमेयसंबन्धः सन्देहः । - का० सू० सू० ४/३/११.

3- [क] यस्मिन्नुत्प्रेक्षितं रूपं सन्देहमिति वस्तुनः ।

उत्प्रेक्षान्तरसम्भवाद् विवक्षित्त्ये ॥ - का० जी० ३/४१

[ख] ससन्देहेस्तु भेदोक्तो तदनुवर्तो न संशयः । - का० प्र० १०/१२३ तत्पुटाई

[ग] विषयस्य सन्देह्यमानत्वे सन्देहः । - उ० सं० सूत्र १८

[घ] विषयो विषयी यत्र सादृश्यात् कविसम्भवात् ।

सन्देह गोचरो स्यात्तर्हि सन्देहात्सङ्गतिश्च सा ॥ - प्र० सं०, पू०-४५४.

[ङ.] सन्देहः प्रकृतेऽन्यस्य संशयः प्रतिभोतित्यतः ।

- सा० का० १०/३९ उत्तराष्ट्र

[च] प्रकृते तदन्यविषया सादृश्यज्ञानजन्या या ।

बुद्धिनिश्चयाभिन्ना तामावलम्बुः ससन्देहाम् ॥ - उ० सू० ॥

4- इदमेतदिदं वेति साम्याद् बुद्धिर्हि संशयः । - वा० ४/७ पूर्वाष्ट्र

अथवा संख्य का उल्लेख किया है, जो रुद्र के प्रथम तीनसन्देह-भेद के समान है किन्तु अन्तिम दो भेदों का इन आचार्यों ने उल्लेख नहीं किया है। सम्भवतः उक्त तीन भेदों में ही इन्होंने इन दोनों को अन्तर्भूत कर लिया है। मम्मट इत्यादि आचार्यों ने उपमान तथा उपमेय के भेद के कहे जाने अथवा न कहे जाने के आधार पर इन्हें भेदोक्त तथा अनुक्त भेद- ये दो प्रकार कहे हैं² इन आचार्यों ने भेदोक्त के निश्चयगर्भ तथा निश्चयान्त ये दो भेद किए हैं³

स्पष्ट है कि रुद्र के भेद- तितैक्न से प्रभावित होते हुए इन जनों परवर्ती आचार्यों ने सन्देह [संख्य] अलङ्कार के भेद प्रपञ्च का निरूपण किया है तथा साथ ही अपने दृष्टिकोण का भी परिचय दिया है।

समासोक्ति -

इस संज्ञा से स्पष्ट है कि इस अलङ्कार में जिन्हीं दो का समस्त रूप में कवन होता है। इसमें सभी समान विशेष्यों से युक्त उपमान तथा उपमेय में से एक उपमेय का उपन्यास किया जाता है तथा उपन्यस्त हुआ वह उपमेय अन्य उपमेय की प्रतीति कराता है।⁴ यथा-

- 1- [अ] स च त्रिविधः । शुद्धो निश्चयगर्भो निश्चयान्तश्च । - का० ३०/३५ अन्तिम भाग
[ख] सा त्रिविधा । शुद्धा, निश्चयगर्भा निश्चयान्ता इति ।
- प्र० ६०, पृ- 454
- [ग] शुद्धो निश्चयगर्भोऽसौ निश्चयान्त इति त्रिधा । - सा० २०/३६ पूर्वादि
- 2- [अ] का० प्र० १०/१२ उत्तरादि
[ख] उच्यते विशेष्यैः प्रकृतस्य भेदोक्तते च । - अ० ३०/१२ पूर्वादि
- 3- [अ] भेदोक्तवित्यनेन न केवलम् निश्चयगर्भो यावन्निश्चयान्तोऽपि
सन्देहः स्वीकृतः । - का० प्र० १०/ पृ- 439
- [अ] विशेष्यगर्भाः यद्यपि निश्चयान्तनिश्चयगर्भताभेदादौ विध्यम् ।
- अ० ३०, पृ- 13 अन्तिम भाग
- 4- सङ्गतसमानविशेष्यैः यत्राभिधीयमानं सत् ।
उपमानमेव गम्येदुपमेयं सा समासोक्तिः । - का० ३/६७.

फलमविकलफलवीर्यो लघुपरिणति जायतेऽस्य सुखादु ।

प्रोणितसल्लप्रणयिप्रायतस्य लघुन्नतेः सुखरोः ॥¹

यहाँ समान विशेषणों वाले लघु शब्दों का सञ्जन [अप्रस्तुत] अर्थ गाय है।

भामह इत्यादि पूर्ववर्तियों ने भी उक्त के माध्यम से अनुक्त की प्रतीति को समासोक्ति कहा है, साथ ही इसमें अत्यधिक अर्थ को सीधे में कहा जाता है, इसी-
लिए इसे समासोक्ति कहते हैं - यह कहते हुए उक्त संज्ञा की अन्वयता भी स्पष्ट
की है।²

प्रायः सभी परवर्ती आचार्यों ने भी इस अल्पाकार का अल्प इसी रूप में किया
है। इन सभी आचार्यों के लक्षणों से स्पष्ट है कि प्रायः इनमें से सभी ने इस अल्पाकार
से सम्बन्धित अर्थों के लिए "प्रस्तुत" तथा "अप्रस्तुत" पदों का प्रयोग किया है। वामन

1- वही, 3/68

2- [क] यत्रोक्ते गम्यतेऽन्योऽर्थस्तत्समानविशेषः ।

सा समासोक्तिः द्विद्वन्द्वं तद्विचार्यत्या यथा ॥ - का० 2/79

[ख] अस्तु किञ्चिदभिप्रेत्य तत्तुल्यस्यान्यवस्तुनः ।

उक्तिः त्रीद्वन्द्वत्वात् सा समासोक्तिरिष्यते ॥ - का० 2/205.

[ग] अनुक्तौ समासोक्तिः ॥

उपमेयस्य अनुक्तौ समानवस्तुन्यासः समासोक्तिः ।

स्वीकृतवचनात् समासोक्तिरित्याख्या ॥ - का० सु०, पु०-4/3/3

[घ] प्रकृतार्थेन वाक्येन तत्समानविशेषः ।

अप्रस्तुतार्थेन समासोक्तिरुदाहृता ॥ - का० सा० सं० 2/11.

3- [क] परोक्षितः भेदकैः पितृष्टेः समासोक्तिः । - का० प्र० 10/97

[ख] विशेषणं ताभ्यामप्रस्तुतस्य गम्यते समासोक्तिः । - उ० सु० सूत्र 32.

[ग] समासोक्तिः परिस्पृतिं प्रस्तुतेऽप्रस्तुतस्य वेद । - व० 5/62 पूर्वादि

[घ] विशेषणं तौल्येन यत्र प्रस्तुतवर्तिनाम् ।

अप्रस्तुतस्य गम्यत्वं सा समासोक्तिरिष्यते । - प्र० ६०, पु०- 486.

तथा हट्ट एो ऐो है, जिन्होंने इनके लिए "उपमान" तथा "उपमेय" पदों को चुना है।

साहित्यदर्पणकार ने विशेष के साथ लिङ्ग तथा कार्य को भी जोड़ा करते हुए कार्य, लिङ्ग तथा विशेषों के द्वारा प्रस्तुत पर अप्रस्तुत के व्यवहार के आरोप को समासोक्ति कहा है। पण्डितराज ने समासोक्ति के लक्षण को कुछ अन्दा-
ज के साथ प्रस्तुत किया है।²

स्पष्ट है कि सभी को द्वैष्ट में उक्त अल्ङ्कार का एक ही रूप है। पर-
वर्तियों ने इसके अनेक भेद-प्रभेद भी किए हैं। जिसका विवेचन यहाँ आसदिगम
होगा।

मत-

जो अल्ङ्कार हट्ट के दो ग्रन्थ में मिलते हैं, पूर्ववर्ती तथा परवर्ती ग्रन्थों में नहीं, उनमें से मत भी एक अल्ङ्कार है। स्पष्ट है कि हट्ट ने जो सर्वप्रथम इस नाम से किसी अल्ङ्कार का उल्लेख किया। उनके अनुसार उक्त अल्ङ्कार के स्थल में वक्ता अन्य के मत में लिङ्ग उपाध का प्रयुक्त करके अपने मतानुसार उस उपमेय के समीप से युक्त उपमान का कथन करता है। "मत" का प्राधान्य होने के कारण ही सम्भवतः इस अल्ङ्कार का नाम हट्ट ने मत रखा। उदाहरण रूप -

1- समासोक्तिः समर्थैर्कार्यैर्लिङ्गभिर्येषाम् ।

व्यवहारोपरोपः प्रस्तुतेऽन्यस्य वस्तुनः ॥

- काठ ८० 10/56

2- यत्र प्रस्तुतार्थिको व्यवहारः साधारणविवेचनमात्रोपस्थापिता-

प्रस्तुतार्थिक व्यवहाराभेदेन भासते सा समासोक्तिः ॥ - काठ 2/१०-215.

3- तन्मतोक्ति यत्रोक्त्वा वक्तव्यमतेन सिद्धमुपमेयम् ।

रूपादयोपमानं तथा विशिष्टं स्वमतीतिम् ॥ - काठ 8/69.

मदिरामदभरपाटलमालकुलनीलालकालिखीमल्लम् ।
 तक्षीमुखमिति यदिदं कथयति लोकः समस्तोऽयम् ।।
 मन्येऽहमिदुरेव स्पृष्टमुद्येऽङ्गुलिः स्थितः पश्चात् ।
 उदयगिरौ उदमरेर्निशातमोभिर्गृहीत इव ॥

इस पद्य में लोकमत के अनुसार उपमेय रूप में मुख का वर्णन करते स्वमत में चन्द्रमा उपमान का कथन किया गया है। इसमें उपमान उपमेय मुख के विशेषणों से हो युक्त बताया गया है अर्थात् दोनों के विशेषण समान हैं ।

अन्योक्ति -

रुद्रः को अन्योक्ति में उक्त उपमान है उसे समान प्रतिवृत्त वाला उपमेय मान्य होता है किन्तु इसके विशेषण उक्त उपमान से अपमान होने हैं² उनके इस लक्षण में "इतिवृत्त" पद का अर्थ है। गणितज्ञ ने कहा है- "समान अर्थवरीर" किया है।³ लक्षण में आए हुए "अपि" पद से सम्भवतः यह सूचित होता है कि उपमेय का उपमान से कुछ विशेषणों से समान होने पर भी उहाँ- कहीं अन्योक्ति होता है।

1- तस्मात्प्रति यद्योयत्वा वक्तव्यमनेन लिङ्गुफेयम् ।

ब्रूमादयोपमानं तथा विशिष्टं रद्वक्तव्यम् ॥ - काठ 8/69

2- वही, 8/70-71.

2- असमानविशेषणमपि यत्र समानेतिवृत्तानुमेयम् ।

उक्तेन गम्यते परानुमानेनेति साङ्ख्योक्तिः ॥ - काठ 8/74

3- समानं कदाच पतिवृत्तम् अर्थवरीरं यस्य तत्तथोक्तम् ।

- वही, टीका ।

4- अणिशब्दोक्तिश्चिद्व समानविशेषणत्वेऽपि क्वापि भवतीति

सूच्यते इति । - वही, टीका

अन्योक्ति के इस उदाहरण में "हंस" उपमान के द्वारा सज्जन उपमेय रूप वर्णित है। "सबो जहंसा" विशेष्य उपमान- उपमेय में आमान है। हंस का चरोवर छोड़कर मालव की भागना करना तथा सज्जनों का उत्तम आश्रय को छोड़कर दुष्टों के आश्रय को छोड़ा करना समान व्यवहार है। इस उदाहरण से यह प्रतीत होता है कि अतिशुद्ध में आचार्य का व्यवहारादि में तात्पर्य है।

रुद्रट जी इस अन्योक्ति का स्वरूप परवर्ती आचार्यों के माध्यम (साक्ष्य) - मूल अप्रस्तुत प्रतीति में स्पष्ट उल्लिखित होता है। काव्यप्रकाशकार के अनुसार जो अप्रस्तुत वस्तु का वर्णन प्रकृत वस्तु की प्रतीति या निमित्त होता है, वही अप्रस्तुत-प्रतीति अलङ्कार है। यह अप्रस्तुतप्रतीति पाँच प्रकार की होती है। इनमें से "तुल्य वस्तु के प्रस्तुत रहने पर उसके समान अप्रस्तुत का कथन" - यह अप्रस्तुतप्रतीति का पाँचवा भेद है। इसके भी श्लेषमूलक, समासोक्तिमूलक तथा साक्ष्यमूलक ये तीन प्रकार होते हैं। इनमें से साक्ष्यमूलक अप्रस्तुतप्रतीति का उदाहरण मम्मट ने इस प्रकार दिया है -

आचार्य गारि परितः सरिता मुखे-जः
किन्तावदर्जितमेव दुरण्येन ।
शरीरं च कृतादहने दुर्लभं च
पाताञ्जलिकुहरे विनिवेशितं च ॥³

1- अप्रस्तुतप्रतीति का तात्पर्य प्रस्तुतप्रतीति ।

- काव्यप्र 10/98 उत्तरार्द्ध

2- कार्य निमित्ते सामान्ये विशेषे प्रस्तुते... सति।

तदन्यस्य वस्तुस्य तुल्यस्येति च पञ्चमा ॥

तुल्ये प्रस्तुते तुल्याभिधाने त्रयः प्रकाराः। श्लेषः, समासोक्तिः, साक्ष्यमात्र

या तुल्यात्तुल्यस्य हि आक्षेपे हेतुः । - वही, 10/99 एवं वृत्तिभाग

3- वही, 10/99 एवं वृत्तिभाग ।

यहाँ दुष्ट व्यक्ति प्रस्तुत है तथा तत्त्वतः अर्थात् उसके समान सागर अस्तुतः है जो रुद्र के समान इतिवृत्त से पूर्ण साम्य रखता है। इस प्रकार हम कह सकते हैं कि अप्रस्तुतप्रतीति का यह प्रकार रुद्र की उक्त अन्योक्ति का ही नामान्तर मात्र है। अल्-कारसर्वस्वकार ने भी सादृश्यमूला अप्रस्तुतप्रतीति का प्रतिपादन किया है।

पूर्ववर्तियों में भामह, वामन तथा उद्भट ने अन्योक्ति नाम से चित्ती अल्-कार का विवेचन नहीं किया है किन्तु अप्रस्तुतप्रतीति का विवेचन किया है। इसका स्वरूप इस प्रकार है - अप्राप्यार्षिक अर्थ को देती रिधाति, जो प्रकृत अर्थ से सम्बन्ध रखती हो, अप्रस्तुतप्रतीति कहलाती है। रुद्र जो अन्योक्ति पूर्ववर्तियों के इस अल्-कार से प्रभावित तो अवश्य हुई है तथापि वह सर्वथा गौणित रक्षण रखती है। चित्ती परवर्तियों के सादृश्यमूला अप्रस्तुतप्रतीति अल्-कार का स्वरूप निर्धारित हुआ ।

प्रतीप -

यह भी रुद्र को मौलिक उद्भाकना है। उक्त अल्-कार में उपमान को तुलना में उपमेय की अत्यधिक प्रतीति करने के वह किञ्चित् उपमेय या तो उपकृत होता है या निन्दित होता है। उपमेय को या उपकृत अथवा निन्दा इतिवृत्त कही जाती है क्योंकि इसमें इसके विकार 'किञ्चित्, उपमेय' का अर्थ होता

1- अप्रस्तुतात् सारु ये च प्रस्तुतप्रतीतावप्रस्तुतप्रतीति ।

- 30 स० सूत्र- 35

2- [क] का० 3/29

[ख] का० 2/ 340

[ग] का०सू० 4/3/4

[घ] का०सा०सू०, सू०- 380.

है। प्रतीप का अर्थ है प्रतिहूल। इस अर्थ को देखते हुए सम्भवतः तात्पर्य है उसकी उक्त बातें उलटिए रहीं हैं क्योंकि उपमेय वस्तुतः उपमान की अपेक्षा उत्कृष्ट अथवा समकक्ष होता है, किन्तु इस उदाहरण में इसके विपरीत उपमेय निन्दित अथवा उपमृत रूप में वर्णित होता है। अर्थात्-

अदनमिदं सममिदो सुन्दरमपि ते कथं विरं न भवेत् ।
मलिनमिति यत्कपोलौ लोचनसहितं दि कज्जलवत् ॥²

अर्थात् उज्जलमणित नेत्रधारि जो तुम्हारे दोनों कपोलों को मलिन बना रहे हैं, भला इसी वह तुम्हारा मुख सुन्दर होने पर भी अद्वय वन्दना के लिये क्यों नहीं होता ।

उपर्युक्त उदाहरण में कज्जलपूर्ण अंश से मलिन कपोल-यह मुख का विकार है, इस प्रकार के मुख की वन्दना की अपेक्षा उसकी बलिष्यता उत्कर्ष प्रदर्शित करने के लिए उपमृत किया गया है। इसी प्रकार -

गर्भमम्याह्वयिर्म लोचनमुक्तेन वयसि विं भूते ।
तन्तोक्ष्णाने तंक्षि तंक्षि तरः पु न्नु नोत्तरितानी ॥³

अर्थात् भूते : इस प्रकार अभिमान को अपने दोनों नेत्रों में क्यों दो रखा हो, इस प्रकार के ती तातायों में प्रतीक विद्या में नीलकण्ठ है।

इन उदाहरण में लोचन का गर्भयुक्त होना- विकार है, इन विकार युक्त नेत्रों का नीलकण्ठों की तुलना में उत्कर्ष प्रदर्शित करने के लिए की गयी है। सूक्ष्म रूप से यदि देखा जाय तो यह स्पष्ट हो जाता है कि इन दोनों उदाहरणों में

1- अत्रानुक्तमप्यसौ सम्प्रुपमाने निन्दते वापि ।

उपमेयमितिस्तोतुं दुःखस्यमिति प्रतीपं स्यात् ॥

- का० ४/७६-

2- वही, ४/७७

3- वही, ४/७८

से प्रथम में उपमेय की अपेक्षा उपमान को निन्दा [तिरस्कार] की प्रतिपादित है तथा द्वितीय में प्रणिद उपमेय को उपमान रूप में उपन्यस्त किया गया है।

मण्ड, ल्युङ्क इत्यादि परवर्ती काव्यशास्त्रियों ने उपमान की निन्दा अथवा निन्देय तथा उपमान का उपमेयरूपता में की प्रतीय अलङ्कार स्वीकार किया है। इस प्रकार रुद्रतन्त्र जन्म का ही प्रकारान्तर से तथा अपेक्षाकृत तरल भाषा में अत्यन्त अधिक स्पष्ट रूप में प्रतिपादन किया गया है। अलङ्कारसर्वस्व-कार ने इनके द्वितीय उदाहरण को भी उपन्यस्त किया है।²

पण्डितराज जगन्नाथ ने स्वतन्त्र अलङ्कार के रूप में इसे ही स्वीकार करते हुए उपमा-प्रमेयों में दो इसके उत्पत्ति का प्रतिपादन किया है।³

स्पष्ट है कि पण्डितराज को छोड़कर प्रायः सभी भाषाओं ने इस अलङ्कार को मान्यता प्रदान की है।

1- [क] जाक्षेप उपमानस्य प्रतीपनुपमेयता ।

तस्यैव यदि वा कल्प्या तिरस्कारनिबन्धनम् ॥

- का० प्र० 10/133

[ख] उपमानस्याक्षेप उपमेयताफलम् वा प्रतीपपम् ।

- का० स० सूत्र 70

[ग] जाक्षेप उपमानस्य केमर्क्येन कथ्यते ।

यदुपमेयभाषः स्यात् अस्मात्तुमुदाहृतम् ॥

- प्र० १०, पृ०- 542.

[घ] प्रणिदस्योपमानस्योपमेयत्वकल्पनम् ।

निष्कलत्वाभिधानं वा प्रतीपमिति कथ्यते ॥

- सा० का० 10/97

[ड.] उपमानानर्धक्यं प्रतीपनस्योपमेयत्वम् । - का० 49 पूर्वादि

[च] उपमानस्य विकार उपमेयस्तुति यदि ।

प्रतीपनुपमानस्य विवृत्त्ये बोधमेयता ॥ - का० 8/310.

2- का० स०, पृ०- 616.

3- रा० मं० 2/ पृ०- 676- 686

अर्थान्तरन्यास -

"अर्थान्तरन्यास" इस संज्ञा से ही स्पष्ट है कि इसमें अन्य अर्थ का उपन्यास किया जाता है।

इसमें सामान्य अथवा विशेष अर्थ वाले धर्मों को उपन्यस्त करके उसकी सिद्धि के लिए अन्य समान धर्म वाले सामान्य अथवा विशेष अर्थ का कथन किया जाता है। यथा-

तुद्-गानामपि मेधाः ज्ञानानामपरि विदधते छायाय ।

उपकृतौ हि समर्था भवन्ति महता महोयांसः ॥

सकलमिदं सुखदुःखं भवति यथावास्तव तथाहोह ।

रम्यन्ति तत्रा तन्मोर्नख्यतादोनि रतिकलहे ॥²

उपर्युक्त दोनों उदाहरणों में दोनों दोनों अर्थ समान अर्थ वाले हैं, इनमें से प्रथम पद में विशेष अर्थ का सामान्य अर्थ से समर्थन किया गया है तथा द्वितीय में उसके विपरीत अर्थात् सामान्य का विशेष से। इस प्रकार ये साधर्म्य से होने वाले अर्थान्तरन्यास के स्थल हैं। इसके अतिरिक्त आचार्य ने दो अन्य उदाहरण भी दिए हैं जिनमें वैधर्म्य द्वारा सामान्य अथवा विशेष का उपन्यास किया गया है। जो निम्नलिखित हैं -

1- धर्मिष्वर्थविशेषं सामान्यं वाभिधाय तत्सिद्धये ।

यत्र सर्वमिहोक्तं न्यस्येत्सोऽर्थान्तरन्यासः ॥ - 79

पूर्ववदभिधायैवं विशेषसामान्ययोर्द्वितीयं तु ।

तत्सिद्धयेऽभिधायैव विपरीतं यत्र सोऽन्योऽन्यम् ॥

- काठ 3/32

2- वही, 3/30-31.

अभिसारिकाभिरभिहतनिःश्रुता निन्दते सिताशुरपि ।

अनुकूलतया हि नृणां सकलं स्फुटमभिमतीभवति ॥

हृदयेन निर्वृतानां भवति नृणां सर्वेषां निर्वृतये ।

इन्दरपि तथाहि मः उदयतिररां प्रिया विरहे ॥

इनमें से क्रमाः प्रथम में विशेष का सामान्य से तथा द्वितीय में सामान्य का विशेष से समीन किया गया है। प्रथम उदाहरण में "निन्दा को जाती है" इस अर्थ का "अभीष्ट होना" इस वैधर्म्य से समीन किया गया है। तथा द्वितीय में "सुख होना" इस अर्थ का "शेद होना" इस वैधर्म्य से समीन किया गया है। इन्होंने साधर्म्य, वैधर्म्य तथा सामान्य-विशेष - इनको दृष्टि में रखते हुए अर्थान्तरन्यास के चार भेद किए हैं ।

यह तो था रुद्धकृत विवेचन । इनसे पूर्व भामह, वामन तथा उद्भट इस अलङ्कार का विवेचन कर चुके थे ।

सर्वप्रथम भामह ने इसका लक्षण किया है। उनके अनुसार किसी एक अर्थ के कथन के पश्चात् उसी के समान अन्य अर्थ का उपन्यास अर्थान्तरन्यास कहलाता है।² ढण्डी ने "किसी वस्तु को प्रस्तुत करके उसके उपपादन में समर्थ अन्य वस्तु के न्यास को अर्थान्तरन्यास कहा है।³ वामन के अनुसार कथित अर्थ की सिद्धि के लिए अर्थान्तर के न्यास को अर्थान्तरन्यास कहते हैं।⁴ उद्भट ने इसी तथ्य को कुछ

1- वही, 8/83- 84

2- उपन्यसनमन्यस्य यदर्थसौदितादृते ।

ज्ञेयः सौत्रार्थान्तरन्यासः पूर्वार्थानुगतो यथा ॥

- का० 2/71.

3- ज्ञेयः सौत्रार्थान्तरन्यासो वस्तु प्रस्तुतस्य किञ्चन ।

तत्साधनसमर्थस्य न्यासो योऽन्यस्य वस्तुनः ॥

- का० ङ 2/169

4- उपतिसिद्धये वस्तुनोऽर्थान्तरस्यैव न्यसनम् अर्थान्तरन्यासः ।

- का० सु. सु. 4/3/21.

भिन्न रूप में प्रतिपादित किया है; जो इस प्रकार है - सम्यक् वाक्य का पूर्व में कथन हो तथा अन्य अर्थात् सम्यक्नीय जिसका सम्यक् किया जाए का कथन पश्चात् में हो अथवा इसके विपरीत सम्यक्नीय का पूर्व में तथा सम्यक् का पश्चात् में हो उसे अर्थान्तरन्यास कहते हैं।

पूर्ववर्तियों द्वारा बताया गए इन लक्षणों से अर्थान्तरन्यास का दृष्टान्त से भेद नहीं हो पाता क्योंकि इन दोनों ही अलङ्कारों में दो वाक्य होते हैं, जिनमें से एक सम्यक्नीय होता है तथा एक उसका सम्यक् होता है। अतः एक प्रकार से विचार किया जाए तो अर्थान्तरन्यास के उपर्युक्त लक्षणों में अतिव्याप्ति दोष है।

इन दोनों अलङ्कारों में मूल रूप से अन्तर यही है कि अर्थान्तरन्यास में सामान्य का विशेष से अथवा विशेष का सामान्य से सम्यक् किया जाता है जबकि दृष्टान्त में सामान्य का सामान्य से ^{अथवा} विशेष का विशेष से ही सम्यक् किया जाता है। अतः सामान्य से सामान्य के सम्यक् को रुद्र ने "अर्थान्तरन्यास" संज्ञा देकर दृष्टान्त से मुख्य रूप में विवेचित किया है। इस प्रकार स्पष्ट है कि सर्वप्रथम रुद्र ने ही अर्थान्तरन्यास तथा दृष्टान्त एवं अर्थान्तरन्यास के पार्थक्य की ओर ध्यान आकृष्ट किया तथा अर्थान्तरन्यास के अन्तर्गत साधर्म्य-वैधर्म्य तथा सामान्य-विशेष इन तत्त्वों का समावेश किया।

१- सम्यक्स्य पूर्व यद् वचोऽन्यस्य च पृष्ठतः ।

विपर्यय वा यत्स्यात् हि शब्दोवत्याऽन्यथाऽपि वा ॥

- का० सा० सं० ४/२७.

अधिकांश परवर्ती आचार्यों ने भी सूत्र का अनुसरण करते हुए अर्थान्तरन्यास को इस साधर्म्य तथा वैधर्म्य एवं सामान्य - विशेष के साथ ही उपन्यस्त किया है।

ह्येक तथा विविनाथ कविराज ने सामान्य तथा विशेष के साथ कार्य के कारण से सम्यक् तथा कारण से कार्य के सम्यक् को भी उक्त अलङ्कार में स्थान दिया है।² इस प्रकार जहाँ अन्य आचार्यों ने सूत्र का अनुसरण करते हुए इसके केवल चार प्रकार स्वीकार किए हैं, वहीं ये दोनों आचार्य बाठ प्रकार के अर्थान्तरन्यास को प्रतिपादित करते हैं।³

1- [क] सामान्यं वा विशेषो वा तदन्येन सम्यक्ते ।

यत्तु सौत्रार्थान्तरन्यासः साधर्म्येतिरेण वा ॥

- का० प्र० 10/109

[ख] उचितार्थान्तरन्यासः स्यात् सामान्यं विशेषोः ।

- कु० 122 पूर्वादि

[ग] सामान्येन विशेषस्य विशेषेण सामान्यस्य वा यत्सम्यक् तदर्थान्तरन्यासः ।

तच्च तावत्साधर्म्यविषयभ्यां द्विविधम् । - र० ग० 2/पृ०- 576-77

[घ] यदि सामान्यविशेषो सम्यक्तेते विशेष सामान्ये ।

साधर्म्यादि वैधर्म्यादपि वा सौत्रार्थान्तरन्यासः ॥

- अ० मु० 28

[ङ] यस्मिन् विशेषः सामान्यं सम्यक्तेते परेण यत् ।

साधर्म्यादिव वैधर्म्यादि न्यासोऽर्थान्तरस्य हि ॥

- अ० को० 274

2- [क] सामान्यविशेषकार्यकारणभावाभ्यां निर्दिष्टप्रवृत्तसम्यक्मर्थान्तरन्यासः ।

- अ० ल० सूत्र 36

[ख] सामान्यं वा विशेषेण विशेषस्तेन वा यदि ।

कार्यं च कारणेनैव कार्येण च सम्यक्तेति ॥- सा० द० 10/61

3- [क] तत्र भेदवतुष्टये प्रत्येकं साधर्म्यविषयभ्यां भेदयेष्टोभेदाः ।

- अ० ल० सूत्र 36 वृत्तिभाग

[ख] साधर्म्येतिरेणार्थान्तरन्यासोऽष्टधा ततः ।

- सा० द० 10/62 पूर्वादि

अभ्यन्यास -

रुद्र के अनुसार उपमा के स्वरूप से भिन्न¹ जहाँ दो सामान्य अर्थ निर्दिष्ट हों, वहाँ अभ्यन्यास अलङ्कार होता है। यथा-

सकलजगत्साधारणविभवा भुवि साध्वोऽधुना विरलाः ।

सन्ति कियन्तस्तरवः सुस्वादुसुगन्धिवारुपलाः ॥²

इस उदाहरण में सकल तथा वृह- इन दो सामान्य अर्थों का कथन है, साधारण धर्मादि का कथन न होने से उपमा से भिन्न भी है, अतः यह अभ्यन्यास का स्थल है। स्पष्ट है कि इसमें सामान्य का सामान्य से समीन किया गया है।

इस अलङ्कार का अन्य किसी आचार्य ने विवेचन नहीं किया है। भोजराज ने इसे अर्थान्तरन्यास ही कहा है³ किन्तु यह ठारणा उचित नहीं है।

वास्तव में रुद्र के इस अभ्यन्यास का परवर्तियों के दृष्टान्त में ही अन्तर्भाव हो जाता है, जिसकी "दृष्टान्त" में समीक्षा की जायेगी ।

1- सामान्यावयवौ स्पृष्टमुपमायाः स्वरूपतोऽपेक्षौ ।

निर्दिश्येते यस्मिन्नुभयन्यासः स विशेषः ॥

- काठ 8/ 83

2- वही, 8/86

3- प्रोचतो यस्तुभ्यन्यासो अर्थान्तरन्यास एव स ।

- लो वी भा 4/69

भ्रान्तिमान -

भ्रान्तिमान भी बोधमयभूत है अतः इसमें भी उपमात्तोपमेयभाव रहता है। जहाँ बोधा के उपमेय रूप अर्थविशेष को देखकर उसके समान अन्य अर्थ को [उपमान] की शब्द-कारणित [निश्चित] प्रतीति होती है उसे भ्रान्तिमान कहते हैं। यथा-

पालयति स्वयि वसुधा विविधाध्वरधुममालिनी कृमः ।
पश्यन्तो दृश्यन्ते घनसम्याशङ्क्या हंताः ॥²

इस पद्य में इस रूप बोधा धुम्युक्त विधाओं [उपमेय] को देखकर तत्सदृश वर्णकाल [उपमान] का शब्द-कारणित ज्ञान करके पोदित हो रहे हैं। स्पष्ट है कि इस अलङ्कार के स्थल में बोधा की शब्द-कारणित प्रतीति के कारण उसी के अनुसार क्रिया का भी वर्णन रहता है।

स्मृत से पूर्व किसी आचार्य ने इसका उल्लेख नहीं किया था। डॉ. कण्ठी की मोहोपमा इस रूप की है³ किन्तु परवीरियों में अधिकारी ने इसे निरूपित किया है। स्पष्ट है कि इस अलङ्कार का स्मृत ने ही सर्वप्रथम विवेकन किया है।⁴

1- अर्थविशेष पश्यन्ममलोदन्पमेय तत्सदृशम् ।

निःसन्देहं यस्मिन्प्रतिपत्ता भ्रान्तिमान् स इति ॥

- काण्ड 8/87

2- वही, 8/88

3- श्वीत्युत्प्रेष्य तन्वद्विभु तन्मुहं तन्मुखाश्या ।

हन्तुमथनुवाचामित्येवा मोहोपमा स्मृता ॥ - काण्ड 2/25

4- [क] भ्रान्तिमानन्यथैव त्वं तुल्यवनि । - काण्ड 10/135 उत्तरार्ध

[ख] साक्षयाद् वस्तुन्तत्प्रतीतिर्भ्रान्तिमान् । - अ० अ० सूत्र 19

[ग] कविसम्पत्साक्षयात् विषये विहितात्मनि ।

आरोप्यमाणानुभवो यत्र स भ्रान्तिमान् मतः ॥

- प्र० पृ० पृ- 456

[घ] साम्यादतस्मिन्तद्विभ्रान्तिमान् प्रतिमोत्थितः ॥

- साण्ड 10/36 उत्तरार्ध

आक्षेप -

रुद्रट के अनुसार "वस्तु प्रसिद्ध है" अथवा "वस्तु किद्ध है"- इस कारण से उसके वचन को रोककर [आदिष्य] उसकी प्रसिद्धि अथवा किद्धता की सिद्धि के लिए अन्य किसी पदार्थ का कथन आक्षेप है। यथा-

अन्यति सन्तापमसौ चन्द्रकला कौमलापि मे चित्रम् ।

अथवा किमत्र चित्रं ददति दिगानी हि भूमिहः ।।²

उपर्युक्त उदाहरण में विरह में चन्द्रकला का जीतल होते हुए भी सन्ताप देना प्रसिद्ध है, अतः उसके कथन का आक्षेप करके उसकी प्रसिद्धि सिद्ध करने के लिए अन्य वाक्यार्थ "अथवा इसमें आश्चर्य क्या है, पाला फेंकों को जला देता है" का कथन किया गया है। इसी प्रकार किद्ध वस्तु के उदाहरण रूप-

तव गम्यामि गुणान्नमस्तम्यथासत्त्वलापिनीं विद्धुः माम् ।

कः उतु कुम्भेरभ्योमातुम्बं जलनिवेरयितम् ।।³

इस पद्य में गुणों की गमना किद्ध है, इसी किद्धता को सिद्ध करने के लिए गुणों की गमना रूप वाक्य का आक्षेप करके "कौन भला सागर के समस्त जल को छड़ों से नाप सकता है" इस वाक्य का उपादान किया गया है।

इनसे पूर्व भामह, कण्ठी, दाक्षिण तथा उद्भट- सभी आचार्यों ने इस अलङ्कार का निरूपण किया था। भामह तथा उद्भट ने कुछ विशेष कहने की इच्छा से

1- वस्तु प्रसिद्धमिति यद्विकिर्द्धमिति वास्य वचनमादिष्य ।

अन्यत्त्वात्त्व सिद्धौ यत्र ह्येव स आक्षेपः ।। - काण्ड ३/४९

2- वही, ३/९०

3- वही, ३/९१

विवक्षित वस्तुव्य के निषेध जैसे कथन को आक्षेप कहा है।¹ वस्तुतः उसका निषेध होता नहीं केवल प्रतीति मात्र होती है।¹ भामह ने वक्ष्यमाण विषय तथा उक्त विषय की दृष्टि से उसके दो भेद किए हैं।² प्रतीतिद्वारेन्दुराज³ ने वक्ष्यमाण विषय तथा उक्त विषय को इस प्रकार स्पष्ट किया है -

“उक्तविषय आक्षेप” में विवक्षितार्थ शब्द होता है तथा वक्ष्यमाण में विवक्षितार्थ आर्थ होता है, क्योंकि उसमें विवक्षितार्थ की प्रतीति अन्य शब्द के व्यापार की सहायता से निषेध द्वारा होती है।³ किन्तु हट्ट ने इस प्रकार का भेद विभाजन नहीं किया है।

हट्टी ने प्रतिषेध [निषेध] रूप उक्ति को आक्षेप कहा है⁴ तथा वामन ने उपमान के प्रतिषेध [आक्षेप] को आक्षेप कहा है।⁵

1- प्रतिषेध इवेष्टस्य यो विवक्षाभिधित्तया ।

आक्षेप इति तं सन्तः श्रूयन्ति । 1-

- का० 2/66 तथा का० सा० सं० 2/2

2- वक्ष्यमाणोक्तविषयस्तत्वाक्षेपो द्विधा सतः ।

- का० 2/67 पूर्वादि

3- शब्देन स्पृश्यते वस्तुमिदं उक्तविषये आक्षेपः। वक्ष्यमाणविषये तु विवक्षित-
स्यायता, शब्दान्तरव्यापारसहायनिषेधश्रुतेन तस्योपस्थाप्यमानत्वात् ।

- का० सा० सं० पृ०-318 लघुवृत्ति टीका

4- प्रतिषेधोक्तिराक्षेपः । - का० व० 2/120 पूर्वादि

5- उपमानाक्षेपवाक्षेपः । - का० सु० वृ० 4/3/27

परवर्तियों में मम्मट, रुय्यक, वितानाथ, विश्वनाथ कविराज इत्यादि प्रमुख आचार्यों ने भामह का पूर्वरूपेण अनुसरण करते हुए आक्षेप का वैसा ही लक्षण तथा वही दो भेद किए हैं।

स्पष्ट है कि अधिकांश आचार्यों ने केवल निषेधाभास को ही आक्षेप रूप में स्वीकार किया है किन्तु रुद्रट के मत में निषेधाभास के साथ ही उसकी पुष्टि के लिए उसके समान अन्य पदार्थ का उपन्यास भी होना चाहिए। अतः इनका विवेक भामहार्थ पूर्ववर्तियों की विशेषता लिए हुए भी मौलिक है।

प्रत्यनीक -

जहाँ उपमेय को उत्तम बताने के लिए [उपमान द्वारा] उस उपमेय को जीतने की इच्छा के कारण उस उपमान का उसके [उपमेय के] विरोधी रूप में न्यास किया जाय, उसे प्रत्यनीक कहते हैं।² इस अर्थ-कार का विवेक रुद्रट ने औपम्यवर्गी के अन्तर्गत् किया है। यह शब्द का हो सकता है कि दो विरुद्ध अर्थों में औपम्य कैसे हो सकता है, इसका समाधान करते हुए नमिसाधु कहते हैं कि यह विरोध वचनमात्र से होता है; तत्त्वतः नहीं।³

1- [क] निषेधो वस्तुमिष्टस्य यो विरोधाभिहितस्तथा ।

वक्ष्यमाणोक्तविषयः स आक्षेपो द्विधा मतः ॥ - काठप्र० १०/१०६-१०७

[ख] वस्तुनो वस्तुमिष्टस्य विरोधप्रतिपत्तये ।

निषेधाभास आक्षेपो वक्ष्यमाणोक्तस्यो द्विधा ॥ - ताठप्र० १०/६४-६५

[ग] उक्तवक्ष्यमाणयोः प्राकराण्योर्विरोधप्रतिपत्त्यर्थं निषेधाभास आक्षेपः ॥

- अ० स० सूत्र ३९

[घ] विरोधबोध्योक्तस्य वक्ष्यमाणस्य वा भवेत् ।

निषेधाभासकथनामाक्षेपः स उदाहृतः ॥ - प्र० सू० पृ०-५३२.

2- वस्तुमुपमेयमुत्तममुपमानं जिज्जगोक्ष्या यत्र ।

तस्य विरोधीत्युक्त्या कल्प्येत प्रत्यनीकं तत् - काठ ८/९२.

3- ननु विरुद्धो कथमौपम्यमित्याह - उक्त्या वचनमात्रेण विरोधः न तत्त्वतः । - वही, टीका

यदि तत्र तथा जिगीषोस्तद्वदनमहारि कान्तिरसर्वस्वम् ।

मम तत्र किमापत्तिर्त तपसि स्तिष्ठानो यदेवं माय ।।

हे चन्द्र! किम्य चाहने वाले तुम्हारे कान्ति के सर्वस्वजस मुख को उसने बुरा लिया है तो इसमें मैं क्या बिगाड़ा है जो मुझे इस प्रकार सन्ताप दे रहे हो।

इस पद्य में चन्द्र उपमान है तथा मुख उपमेय है। मुख जो उत्तम प्रतिपादित करने के लिए प्रति विजयेषु चन्द्र को उसका विरोधी प्रतिपादित किया गया है, अतः प्रत्यनीक बल्ल-कार है। मुख तथा चन्द्र में शब्दतः विरोध का प्रतिपादन किया गया है किन्तु तत्त्वतः दोनों में साम्य है।

सर्वप्रथम रुद्र ने ही इस बल्ल-कार का विवेचन किया। परवर्ती काव्यशास्त्र में मम्मट, ^१ ल्यङ्क, विद्यानाथ, कविराज, पण्डितराज जैसे मूर्खन्य आचार्यों ने इसका विवेचन किया है। इन सभी आचार्यों के तर्कों^२ को देखने से स्पष्ट है कि इन्होंने रुद्र की नान्यता को प्रकारान्तर से स्वीकार किया है।

1- वही, 8/93

2- [क] प्रतिपक्षमावृत्तेन प्रतिकर्तुं तिरस्त्रिया ।

या तदीस्य तत्स्तुत्ये प्रत्यनीकं तदुच्यते ।।

- का० प्र० 10/129

[ख] प्रतिपक्षतिरस्कारावृत्तो तदीयस्य तिरस्कारः प्रत्यनीकम् ।

- अ० ल० - 61

[ग] बलिनः प्रतिपक्षस्य प्रतीकरे सुदुष्करे ।

यस्तदीयतिरस्कारः प्रत्यनीकं तदुच्यते ।। - प्र० स० पृ०-563

[घ] प्रत्यनीकमावृत्तेन प्रतीकारे रिपोर्यदि ।

तदीस्य तिरस्कारस्तस्यैवोत्कर्षाद्यः ।। - सा० प्र० 10/86

[ङ] प्रतिपक्षमावृत्तिः तिरस्त्रुतिः प्रत्यनीकम् ।

- ल० मं० 2/पृ०- 670

दृष्टान्त-

स्पष्ट ने दृष्टान्त का लक्षण इस प्रकार किया है- विविक्षित अथवा अविवक्षित अर्थों में से पहले एक अर्थविशेष का जिस प्रकार न्यास हो उसी प्रकार दूसरे अर्थ के न्यास को दृष्टान्त कहते हैं। "यादृक्-न्यास" से आचार्य का तात्पर्य यह है कि जिस साधारण धर्म से युक्त एक अर्थ हो दूसरा भी उसी से युक्त हो।² अर्थ के साथ "विशेष" पद का इसलिए प्रयोग किया गया है क्योंकि इस अलङ्कार में दोनों ही विशेष रूप होते हैं, अन्तरन्यास के समान एक सामान्य एक विशेष नहीं है।³ किसी अर्थविशेष के पूर्वकथन से स्पष्ट है कि कभी विविक्षितार्थ का पूर्वकथन होता है तथा कभी अविवक्षितार्थ का। यथा-

त्वयि दृष्ट एव तस्या निर्वृति मनो मनोभवज्वलितम् ।

आलोके हि सितार्णोर्विकसति कुम्भं कुमुदवत्याः ।।⁴

1- अर्थविशेषः पूर्वं यादृक्-न्यस्तो विविक्षितेतरोः ।

तादृशन्य न्यस्त्येव यत्र पुनः सौम्र दृष्टान्तः ।।- का० 7/94

2- विविक्षितेतरोः प्रस्तुताप्रस्तुत्योरर्थविशेषयोर्मध्याद् यादृको येन धर्मैः युक्तोऽर्थविशेषः पूर्वगादो न्यस्तो भवेत् तादृक् तद्वर्त्मयुक्तमेव पुनस्तमर्थ-विशेषमन्यं यत्र वक्ता न्यस्त्येत्त दृष्टान्तो नामालङ्कारः ।

- वही, नमितासुक्ता टीका

3- विशेषाद्व्यभिचरन्यासादस्य भेदव्यापनार्थः । तत्र हि सामान्यविशेषयोर्मध्यादेक-मुपमानमन्यदुपमेयम् । अत्र ह्यहं तु द्वयमपि विशेषणमिति । - वही

4- वही, 8/93

इस पक्ष में नायिका सम्बन्धी विवक्षितार्थ का पूर्वकथन है। इन दोनों अर्थों में नायिका तथा कुमुदवती, मन तथा पुष्प, नायकदर्शन तथा चन्द्रप्रकाश एवं शान्ति तथा विकास में पूर्ण साम्य है अर्थात् जिस प्रकार प्रथम अर्थ का न्यास है उसी प्रकार द्वितीय अर्थ का भी। अतः यह दृष्टान्त का उदाहरण है। इसी प्रकार—

लोभं लोलितचित्तस्य विवक्षन्वातोऽपि मद्-बु भोक्ष्यति ।

तापयत्तितरां तस्या हृदयं त्वद् गमनवाताऽपि ॥

इस पक्ष में विवक्षन्वायु तथा नायक गमन रूप अर्थों का एक समान कथन है, इसमें अविवक्षितार्थ का पहले कथन है तथा विवक्षितार्थ का पश्चात् में ।

रुद्र से पूर्व उद्भट ने इस अलङ्कार का विवेक किया था उन्होंने दृष्ट अर्थ के बिम्ब रूप अर्थात् ठीक उसी जैसे अर्थ के निर्देश को दृष्टान्त कहा है, इसमें यथा, इवादि का प्रयोग नहीं होता² स्पष्ट है कि रुद्र ने उद्भट से प्रभावित होकर इस अलङ्कार का विवेक किया है, किन्तु विवक्षित तथा अविवक्षितार्थ का पूर्व अथवा पश्चात् में उपन्यास रुद्र की अपनी विचारधारा है। इनके अभ्यन्यास तथा दृष्टान्त में यही अन्तर है कि अभ्यन्यास में सामान्य का सामान्य से सम्यक् किया जाता है जबकि दृष्टान्त में विशेष का विशेष से ।

इनके अभ्यन्यास का परवर्ती आचार्यों के दृष्टान्त में ही अन्तर्भाव हो जाता है क्योंकि इन आचार्यों के अनुसार जहाँ दो अर्थों में बिम्ब-प्रतिबिम्ब भाव रहता है, उसे दृष्टान्त कहते हैं अर्थात् सामान्य से सामान्य के अथवा विशेष से विशेष के

1- वही, 8/96

2- दृष्टस्यार्थस्य विस्पष्टप्रतिबिम्बनिर्देशम् ।

यथेवादिपदेः शून्यं बुद्धेर्दृष्टान्त उच्यते ॥

- काठ साठ सा 6/8

सम्यक् में दृष्टान्त होता है।

साम्य -

रुद्रटप्रणीत नवोन अलङ्कारों में साम्य भी एक अलङ्कार है। उन्होंने इस अलङ्कार के दो प्रकार बताए हैं। प्रथम प्रकार का साम्य वहाँ होता है जहाँ उपमान तथा उपमेय में सामान्य रूप से मिलने वाले गुणादि के कारणभूत अव्यया-
पार द्वारा उपमेय तथा उपमान में साम्य प्रतिपादन किया जाता है। यथा-²

अभिलररर्भा किमिवा दिवामेन्द्रीमाकुलं विलोकयन्ति ।

अङ्गिनः करोति कार्यं कर्तुं मुखे ते मुखे ॥³

उक्त पद्य में मुख उपमेय तथा चन्द्र उपमान है। इनका गुण है कान्तिमयत्व तथा "प्रकाशित करना" क्रिया इस गुण का कारण है, जो प्रकाशन। मुख तथा चन्द्रमा में साम्य का प्रतिपादन कर रहा है।

- 1- [क] यदस्यस्य कर्ममान्दस्तुताद व्यातिरिक्तवृत्तेः पदावन्तरस्य प्रदीनमु-
पनिबन्धनं स दृष्टान्तमात्मकारोऽभिधीयते । - काजी०३/पृ०-३९७.
[ख] दृष्टान्तः पुनरेतेषां सर्वेषां प्रतिबिम्बनम् । - का०प्र० १०/१०२३ उत्तरार्द्ध
[ग] तस्यापि बिम्बप्रतिबिम्भाकृत्या निर्दिष्टे दृष्टान्तः ।

- का० प्र० सूत्र २७

[घ] वेद बिम्बप्रतिबिम्बत्वं दृष्टान्तस्तद्वत्प्रकृतः । - का० ५-९६

[ङ] यत्र वाक्यद्वये बिम्बप्रतिबिम्बयोव्यते ।

सामान्यधर्मो वाक्यद्वयः स दृष्टान्तो नियजते ॥ - प्र०प्र०, पृ०-५२१.

[च] दृष्टान्तस्तु सर्वस्य वस्तुनः प्रतिबिम्बनम् । - सा०प्र० १०/५० उत्तरार्द्ध

[छ] प्रकृतवाक्यादीनामुपमादीनां साधारणधर्मस्य च बिम्बप्रतिबिम्भात्वे
दृष्टान्तः । - का० प्र० २/ पृ०- १०९

2- अव्यक्रियया यस्मिन्नुपमानस्येति साम्यमुपमेयम् ।

तत्सामान्यगुणादिकारणया तद्वत्त्वेत्ताम्यम् ॥ - का० ३/१०५

3- वही ३/ १०६

द्वितीय साम्य में उपमेय तथा उपमान का साम्य प्रदर्शित करने के लिए उपमेय के किसी ऐसे गुण का उपन्यास किया जाता है जो अपेक्षाकृत उत्कर्ष-साध्य होता है। यथा-

मूर्धं मृगाङ्गकः सङ्घर्षं कृत्स्नं किञ्चित् तस्यास्तु मूर्धं कदाचित् ।
जाहार्यमेव मृगानाभिपत्यभिमानक्षेपेण तपोविशिषः ॥²

उक्त पद में "वन्द्य" उपमान तथा मृग उपमेय में "नेत्राङ्गनायक" होना इत्यादि गुण द्वारा साम्य सर्वप्रसिद्ध है, उसमें उपमान के कृत्स्न धारण करने की अपेक्षा उपमेय का "मृगानाभिपत्य" नामक उत्कर्षकार को धारण करना उत्कर्षसाध्य है, अतः सर्वात्मना साम्य के साथ ही उपमेय के उत्कर्ष-प्रतिपादन के कारण द्वितीय प्रकार का साम्य है।

परवर्ती भोजराज ने साम्य के दोनों प्रकारों के उदाहरणों को मिलाकर इस उत्कर्षकार का एक अन्य उदाहरण दिया है, जिसके अनुसार जहाँ उचित-वाच्यता से उपमान-उपमेय दोनों की तुल्यता प्राप्त होती है, किन्तु वह उपमा तथा रूप से भिन्न होती है, उसे साम्य कहते हैं। इन्होंने इसके एक प्रकार बताया है।

1- स्वीकारं यस्मिन्मृगोरभिधातुमन्यासा साम्यम् ।

उपमेयोत्कर्षकं कुर्वीत क्रोधमन्यतस्तत् ॥

- वही, 8/107

2- वही, 8/108

3- इयोर्यत्रोचितवाच्यतादोषमार्थाश्रयमस्यते ।

उपमाकृत्साम्यत्वे वा सम्यक्त्याभिमन्ति ॥ - लघुभाष्य 4/34

4- वही, 4/35-38

स्मरण-

औपम्यमूलक अलङ्कारों के अन्त में रुद्रट ने स्मरण अलङ्कार का विवेचन किया है। उनके अनुसार उस स्मृति को अलङ्कार कहा जाता है जिसमें किसी वस्तु विशेष को देखकर बोझा उसके सङ्गा भूतकाल में अनुभव की गयी किसी अन्य वस्तु का स्मरण करता है। यथा-

तत्र भवते पथन्तः स्मृतस्मृतेन्द्रनीलमणिनालाः ।

भ्रुवन्नाथ मयूराः स्मरयन्त्यजी कृष्णसर्पाणाम् ॥²

इस पंक्ति में इन्द्रनील मणि की पंक्ति को देखकर बोझा मयूरों में देखे गए कृष्ण सर्पों का स्मरण करता है।

काव्यशास्त्र में सर्वप्रथम रुद्रट द्वारा विवेचित इस अलङ्कार को प्रायः सभी³ परवर्ती आचार्यों ने उसी रूप में मान्यता प्रदान करते हुए इसका निरूपण किया है। अतः इस अलङ्कार को काव्यशास्त्र में स्थान दिलाने का केवल रुद्रट को ही है।

1- वस्तु विशेष दृष्ट्वा प्रतिपत्ता स्मरति यत्र तत्तद्व्याप्य ।

कालान्तरानुभूतं वस्तुन्तरमित्ययः स्मरणम् ॥ - काण्ड 3/109

2- वही, 3/ 110

3- [क] यथा अनुभवमवस्य दृष्टे तत्तद्व्यप्य स्मृतिः। स्मरणम् ॥

- काण्ड 10/132 पूर्वादि

[ख] तादृश्यानुभवाद् वस्तुन्तरस्मृतिः स्मरणम् । - काण्ड सूत्र-15

[ग] तद्व्याप्यनुभवादन्यस्मृतिः स्मरणमुच्यते। - प्रो ६०, प्रो-441.

[घ] तद्व्याप्यनुभवाद् वस्तुस्मृतिः स्मरणमुच्यते । - काण्ड 10/27 उत्तरादि

[ङ.] तादृश्यानुभवोद्बुद्धिस्तत्कारण्योर्ध्व स्मरणं स्मरणात्कारः ।

- काण्ड 2/प्रो-455

[च] तद्व्याप्यनुभवोद्बुद्धिस्तत्कारण्यस्मृतिः स्मरणम् ।

- अ 30 485 पूर्वादि

[ज] पूर्वानुभूतस्मरणं तत्तत्प्रधाने विलोकिते। स्मरणम् ॥००॥

- अ ३० ३/308-

अष्टम अध्याय
=====

अतिरिक्त अर्थालोचन का विवेक

अतिशयमूलक अलङ्कार- विवेचन -

काव्यालङ्कार के नवें अध्याय में रुद्र ने अतिशय नामक सामान्य तत्त्व की चर्चा की है, जिसके अन्तर्गत पूर्वादि बारह अलङ्कार आते हैं। इस तत्त्व सामान्य का लक्षण यद्यपि बताया जा चुका है तथापि प्रसङ्गवश पुनः उसका कथन किया जा रहा है। कभी कहीं अर्थ तथा धर्म का नियम प्रसिद्धि की बाधा के कारण विपर्ययी हो जाता है, नियम का यह विपर्यय लोकात्क्रान्त होता है और लोक के अतिशय के कारण यह विपर्यय उस नियम का अतिशय होता है।²

इनसे पूर्व भामह, दण्डी तथा उद्भट ने अतिशयोक्ति नामक अलङ्कार का विवेचन किया था तथा इसका स्वरूप-निर्धारण करते हुए "किसी प्रयोजनवश लोकोत्तर वचन को अतिशयोक्ति कहा।" स्पष्ट है कि इस अतिशयोक्ति तथा रुद्र के अतिशय सामान्य में मूल रूप से कोई अन्तर न होते हुए भी यह अन्तर है कि जहाँ पूर्ववर्तियों ने इसकी एक स्वतन्त्र अलङ्कार के रूप में चर्चा की वहीं रुद्र ने इसे पूर्वादि अनेक अलङ्कारों में प्राप्त होने वाले एक सामान्य तत्त्व के रूप में प्रस्तुत किया है।

1- पूर्वविशेषो लोकाविभाक्तात्तदुणाधिकविरोधाः ।

विभक्त्यालङ्कारातिशयोक्तिरन्यायात्तादेवतो भेदाः ॥- का० १/२

2- यत्रार्थधर्मनियमः प्रसिद्धिबाधाद् विपर्ययं याति ।

कश्चिद् क्वचिदतिशयं स स्यादित्यतिशयस्तस्य ॥

- वही, १/१

3- [क] निमित्ततो वचो यस्तु लोकात्क्रान्तगोचरम् ।

मन्यन्तैरतिशयोक्तिः तामलङ्कारतया... ॥- का० २/३।

तथा का० सा० सं २/१।

[ख] विवक्षा या विशेषस्य लोकसीमातिवर्तिनी ।

असावतिशयोक्तिः स्यादलङ्कारोत्तमा ॥

- का० सं २/२।४

सम्प्रति उक्त वर्ग में आने वाले पूर्वोक्त अलङ्कारों की समीक्षा प्रस्तुत की जा रही है। इनमें से पूर्व, उत्प्रेषा, विरोध तथा विषम की एक से अधिक वर्गों में आने वाले अलङ्कारों के अन्तर्गत वर्गी की जाएगी। अतः यहाँ "पूर्व" के पर-वात् आने वाले "विशेषालङ्कार" की समीक्षा प्रसङ्गप्राप्त है।

विशेष-

रुद्र ने इस अलङ्कार के तीन प्रकार विवेचित किये हैं। प्रथम प्रकार के विशेष में किसी ऐसी वस्तु को निराधार कहा जाता है, जो अवश्य ही साधार होती है। साधार को निराधार कहना दोष न हो इसीलिए कारिका में आचार्य ने "तादगुप्त-यमानम्" पद का प्रयोग किया है अर्थात् "ऐसी साधार वस्तु जो संसार में उस रूप में [निराधार] भी उपलब्ध हो" यथा-

द्विमण्युष्यातानामाकल्पनमन्युगुणा येषां ।

3

रमन्ति जगन्ति मिरः कथमिह क्वयो न ते वन्ताः ॥

इस उदाहरण में प्राणी पर जाति वाणी का निराधार रूप में अर्थात् शरीर के अभाव में भी कथ्य है। संसार में कवियों की वाणी आधार [वि-शरीर] के अभाव में भी [निराधार होकर भी] संसार को आनन्दित करती है। इस प्रकार की निराधार वाणी संसार में उपलब्ध है। अतः यह विशेष-ालङ्कार का स्थल है।

1- किञ्चिदुपलब्धं यस्मिन्निधीयते निराधारम् ।

तादगुप्त-यमानं विशेषोऽसौ विशेष इति ॥ - काठ 9/5

2- वही, नमिसाधुत टीका

3- वही, 9/6

दूसरे प्रकार के विशेषाब्द-कार में एक वस्तु एक साथ अनेक आचार्यों में वित-
मान बतायी जाती है। यथा-

हृदये चक्षुषि वाचि च तत्र त्रैवाभिनवयोवना वसन्ति ।
त्यमत्र निरवकाशा विरम कूर्त पादपतनेन ॥²

इस पद्य में एक ही तन्मी एक साथ हृदय, नेत्र तथा वाणी- इन अनेक
आचार्यों में समकाल में ही वितमान वर्णित की गयी है।

तृतीय प्रकार के विशेषाब्द-कार में एक कार्य को करता हुआ कर्ता करने में
आवश्यक अन्य कार्य को भी करता हुआ अर्थात् दोनों को एक साथ करता हुआ
वर्णित किया जाता है। यथा- अपने कपोल पर तिल की रचना करते हुए साथ
ही साथ नायक के चित्त में अपने शरीर लेखन की आवश्य क्रिया को भी करती
हुई नायिका के वर्णन में इस प्रकार का विशेष है अतः "लिखितं बालमुगाभ्याः"
इत्यादि में यही विशेष है।

इस अब्द-कार का विवेकन सर्वप्रथम स्पष्ट ने किया है। अधिकांश परवर्ती
आचार्यों ने उक्त अब्द-कार को लगभग उसी रूप में तथा उन्हीं भेदों के साथ

1- यत्रैकनैकस्मिन्नाचारे वस्तु विद्यमानात्मा ।

युगपदभिधीयतेऽस्तावदान्यः स्थावृत्वोऽस्ति ॥

- वही, 9/7

2- वही, 9/8

3- यवान्यत्कृषिो युगपत्कार्यान्तरं च कुर्वति ।

कर्तृमावर्ध कर्ता विरोधोऽसौ विरोधोऽन्यः ॥

- वही, 9/9

4- लिखितं बालमुगाभ्या नम मन्त्रि त्वा शरीरमात्मीयम् ।

स्पृष्टमात्मनो लिखन्त्या लिखं विमो कपोलतो ॥

वही, 9/10

स्वीकार किया है। इनमें से कुछ आचार्यों ने उदाहरण भी स्पष्ट के ही उद्धृत किए हैं। उनके "बुद्धये चक्षुषि" इत्यादि पद के समानार्थी प्राकृत पद को मम्मट ने उदाहरण रूप में उद्धृत किया है।

स्पष्ट ही काव्यशास्त्र में इस अलङ्कार को प्रस्तुत करने का ये स्पष्ट को है।

1- [क] विना प्रसिद्धिमाधारमाक्षेपस्य व्यवस्थितिः ।

एकात्मा युगपद वृत्तिरेकस्यानेकगोचरा ॥

अन्यत्प्रकुर्वतः कार्यमाक्षेपस्यान्यवस्तुतः ।

तमेव करणं वेति विशेषस्त्रिविधः स्मृतः ॥

- काव्यप्रो 10/ 135-36

[ख] अनाधारमाक्षेपेकमेकगोचरमाक्षेपवस्त्वन्तरकरणं विशेषः ।

- उ० स० 51

[ग] आधाररहिताक्षेपमेकं चानेकगोचरम् ।

अक्षेपस्यवस्तुकरणं विशेषात्तद्वृत्तिस्त्रिधा ॥

- प्र० स० पृ०- 206

[घ] यदाक्षेपमाधारमेकं चानेकगोचरम् ।

किञ्चित्प्रकुर्वतः कार्यमाक्षेपस्येतस्य वा ॥

कार्यस्य करणं देवाद् विशेषस्त्रिविधस्ततः ॥

- सा० प्र० 10/73-74

[ङ] विशेषः ख्यातमाधारं विनाप्याक्षेपकम् ।

विशेषः सोऽपि यद्येकं वस्त्वनेकं वर्ण्यते ॥

किञ्चिदाह भूतोऽक्षेपवस्त्वन्तरवृत्तिश्च सः ॥- कु० 99-101

[च] प्रसिद्धिमाक्षेपं विना आक्षेपं वर्ण्यमानमेकं विशेषप्रकारः ।

यद्येकमाक्षेपं परिचितयति किञ्चिदाधारगतमपि युगपदेकाधार-

भूतत्वा वर्ण्यते सोऽप्येकं विशेष प्रकारः । यच्च किञ्चित् कार्यमारु-

माणस्यासम्भावितमाक्षेपवस्त्वन्तरं निर्वर्तितं स तृतीयो विशेष प्रकारः ।

- र० स० 2/पृ०- 521.

2- [क] काव्यप्र० 10/पृ०-596 वृत्तिभाग [ख] उ० स० पृ०-508 वृत्तिभाग

[ग] सा० प्र०, पृ०-330, [ख] उ० स० [घ] का० प्र० 10/पृ०-597 वृत्तिभाग

3- का० प्र० 10/ पृ०- 597 वृत्तिभाग

विभावना -

रूट के अनुसार लोक में कोई भी कार्य [पदार्थ] जिस कारण से होता है, उस कारण के अभाव में भी उस कार्य के कथन को विभावना अलङ्कार कहते हैं। कारिकागत "उपल-यमान्" पद अनावश्यक प्रतीत होता है, क्योंकि इस अलङ्कार का मूल अतिशय है और अतिशय में अर्थ का लोपिकान्त होना तथा उपल-यमान् होना- ये दो अनिवार्य तत्त्व हैं जैसा कि पूर्व- विवेचन से हो स्पष्ट है। ऐसा प्रतीत होता है कि इस तथ्य को और भी अधिक महत्व देने के लिए रूट ने कारिका में इस [उपल-यमान्] पद का प्रयोग किया है।

उदाहरणरूप "निदितातुलितमिभरः"² इत्यादि पद्य में "जलपूरो जगद्दीपः" अतिशयशून्या विभावना का स्थल है, क्योंकि लोक में तेल से ही दीप है, यह नियम है, और तेल के अभाव में भी दीप का होना लोपिकान्त है इसमें यही अतिशय है तथा कारण [तेल] के अभाव में कार्य [दीप] का कथन है, इसलिये विभावना का स्थल है, सूर्य का तेल के अभाव में भी संसार के लिए दीप रूप होना लोक में दिखायी भी पड़ता है।

इस विभावना के आधारी में दो अन्य भेद किए हैं, एक तो वह, जिसमें वस्तु विशेष में अपने कारण के अभाव में भी विकार की उत्पत्ति दिखायी जाती है,³ यथा:

1- तेषां विभावनाख्या यस्यामुपल-यमानमभिधेयम् ।

अभिधीयते यतः स्यात्तत्कारणमन्तरेणैव ॥ - का० १/१६

2- निदितातुलितमिभरः स्फारस्फुरदुत्तरप्रभाप्रसरः ।

शं वो ज्जिह्वरुक्षयादतेजपुरो जगद्दीपः ॥ - वही, १/१७

3- यस्यां तथा विकारस्तत्कारणमन्तरेण सुव्यक्तः ।

प्रभवति वस्तुविशेषे विभावना तेषामन्या तु ॥ - वही, १/१८

‘जाता ते सखि’ इत्यादि में गति तथा दृष्टि अभिषेय है, तथा मन्थरत्व तथा अलसत्व उनके विकार हैं और इन विकारों की उनके हेतुभूत परिश्रम तथा मंदिरा के अभाव में भी उत्पत्ति कही गयी है। पूर्व विभावना तथा विभावना के इस भेद में अन्तर यह है कि उसमें अभिषेय कथित होता है तथा इसमें उसका विकार² दूसरे प्रकार की विभावना वहाँ होती है जहाँ लोक में किसी अर्थ का जो रूप प्रसिद्ध होता है, अन्य वस्तु का भी उसी रूप में कथन किया जाता है। उदाहरण रूप-

रूपदम्परं निद्रायाः सरसमेतन्कारणं पूर्वाय ।

अपटलमान्ध्यनिमित्तं मदेतुरनास्रसौ लक्ष्मीः ॥⁴

इस पद्य में अवैतन्य, अन्धापन तथा मद के हेतु - निद्रा, पटलविहीन होना तथा मंदिरा वर्णित हैं जो लोकप्रसिद्ध हैं, किन्तु इनसे भिन्न लक्ष्मी का भी हमने [अवैतन्यादि के] कारणरूप में कथन है। अतएव यह दूसरे प्रकार की विभावना है। इस प्रकार सूट्ट ने विभावना के तीन प्रकार विवेचित किए हैं।

प्रायः सभी पूर्ववर्तियों ने इसका निरूपण किया है। भामह, वामन तथा उद्भट ने विभावना के जो लक्षण दिए हैं सभी का कारण अथवा क्रिया के अभाव में कार्य अथवा फल की सम्भावना में तात्पर्य है। दण्डी ने इसी तथ्य को कुछ

1- जाता ते सखि सा स्रुतममरिमन्थरा गतिः किमियम् ।

कस्मादस्रुतमादियमनुमदात्ता दृष्टिः ॥ - 9/19

2- पूर्वजाभिषेयं कारणमन्तेणोक्तमिह तु विकार इति । - वही, टीका

3- यस्य यथात्वं लोके प्रसिद्धमर्थस्य विद्यते तस्मात् ।

अन्त्यापि तथात्वं यस्यानुयते लभ्येयम् ॥ - वही, 9/20

4- वही, 9/21

5- [क] क्रियायाः प्रतिषेधे या तत्कालस्य विभावना ।

त्रेया विभावनेव ॥ - का० 2/77

[ख] क्रियायाः प्रतिषेधे या तत्कालस्य विभावना ।

त्रेया विभावनेव ॥ - का० भा० 2/9

[ग] क्रिया प्रतिषेधे प्रसिद्धतत्कालव्यवृत्तिविभावना ।

- का० सु० सु० 4/3/13

भिन्न रूप से कहा है, उनके अनुसार प्रसिद्ध कारण का अभाव दिखाकर तथा अन्य कारण की विभावना अर्थात् उस कार्य की स्वभावसिद्धता की कल्पना ही विभावना है। दण्डी के इस लक्षण को देखने से प्रतीत होता है कि रुद्रट ने इनसे प्रभावित होते हुए उक्त अलङ्कार के तृतीय भेद का लक्षण किया है।

परवर्तियों में भोजराज ने दण्डी का अनुसरण किया है।² मञ्जु ने भामह्यादि का अनुसरण करते हुए इसके लक्षण में क्रिया तथा फल पद का प्रयोग किया है, किन्तु उन्होंने भी वृत्तिभाग में क्रिया के लिए "हेतु" पद का प्रयोग किया है।⁴ अन्य सभी ने रुद्रट की भाँति इसके लक्षण में कारण तथा कार्य पद को रखा है।⁵

1- प्रसिद्धहेतुव्यावृत्त्या यत्किञ्चित् कारणान्तरम् ।

यत्र स्वभाविकत्वं वा विभाव्यं सा विभावना ।।- काठको 2/199

2- सो को भो 3/21

3- क्रियायाः प्रतियोगेऽपि फलव्यक्तिविभावना । -काठको 10/162

4- हेतुप क्रियायाः । -वही, वृत्तिभाग

5- [क] कारणाभावे कार्यस्योत्पत्तिविभावना । -कोशो सूत्र 42

[ख] विनाकारणसदृशत्वं यत्र कार्यस्य बीजम् ।

नैतर्गिगुणौत्कृष्टभावात्ता विभावना ।। - वाठ 4/96

[ग] विभावना विनापि स्याद् कारणं कार्यजन्य वेत् । - व 3/77

[घ] कारणेन विना कार्यस्योत्पत्तिः स्याद् विभावना ।

- प्रो सो, पृ- 509

[ङ] विभावना विना हेतुं कार्योत्पत्तिर्विदुष्यते ।

- काठ को 10/66 पूर्वादि

[च] कारणव्यतिरेकस्थानाधिकरण्येन प्रतिपाद्यमाना कार्योत्पत्तिविभावना ।

- सो को 2/ पृ- 422

[छ] कारणं विना कार्योक्तौ विभावना ।

- सो को 13

[ज] हेतुं विनापि कार्यं यत्रोपतं स्याद् विभावना सा तु ।

- सो मु 26 पूर्वादि

उपर्युक्त आचार्यों के लक्षणों के परीक्षण से स्पष्ट है कि भामह से विश्वेश्वर पण्डितपर्यन्त सभी का विभावना के लक्षण के विषय में एक ही मत है। जहाँ तक इसके भेदों का प्रश्न है, सर्वप्रथम रुद्र ने ही इस ¹ ओर ध्यान दिया है। पर-
वर्तियों में कुछ ने ही अपने अपने दृष्टिकोण से इसके भेद- ² प्रमेद किए हैं।
किन्तु अधिकांश ने नहीं किए हैं।

तद्गुण -

जहाँ समान गुण वाले अर्थों का ² संसर्ग होने पर उन पदार्थों का भेद लक्षित नहीं होता, वहाँ "तद्गुण" होता है। प्रश्न उठता है कि संसर्ग होने पर तो दुःख और तृप्ति का भी भेद लक्षित नहीं होता तो क्या वहाँ भी तद्गुण हुआ। ऐसे स्थलों में अतिव्याप्ति के निवारण हेतु लक्षण में "योगलक्ष्यरूपाणाम्" पद गृहीत है, जिसका अर्थ है - योग होने पर लक्ष्य स्वरूप वाले ³। इस प्रकार "तद्गुण" का लक्षण हुआ - योग होने पर पृथक् रूप से लक्ष्य स्वरूप वाले एक गुण वाले पदार्थों का संसर्ग होने पर जब भेद लक्षित न हो तो तद्गुण अलङ्कार होता है। काव्य-शास्त्र में इस अलङ्कार का विवेचन सर्वप्रथम रुद्र ने ही किया है। इसके उदाहरण स्वरूप -

नवयौतवतवसना सान्द्रया तिरोगामिताः । 4

रमभवनान्यवद्वर्त्त सर्वन्त्यभिसारिकाः समदि।।

1- [क] लो कौ भो 3/ 21-29

[ख] सा० कौ 10/ ५०-814

[ग] कु० ५०- 143-47.

2- यस्मिन्नेकगुणानामर्थानां योगलक्ष्यरूपाणाम् ।

संसर्गे नानात्वं न लभ्यते तद्गुणः स इति ।। - का० 9/22

3- यत्र योगे सति रूपं लक्षयितुं शक्यमन्वया लक्षयामिति कथ्यतु इत्यर्थः ।

-वही, नामिताभुक्त टीका

4- वही, 9/23.

इस पक्ष में "शुक्ल" इस एक गुण से युक्त अभिव्यक्ति तथा चन्द्रिका का संसर्ग होने पर समान गुण के कारण अभिव्यक्ति का चन्द्रिका से पार्यव्य प्रतीत नहीं हो रहा है। इस अलङ्कार के एक अन्य रूप का भी रुद्रट ने निरूपण किया है, जिसमें असमान गुण वाली वस्तु अत्यन्त उत्कृष्ट गुण वाली वस्तु के सम्पर्क से उस वस्तु के गुण को धारण कर लेता है। यथा-

कुब्जकमालाप कृता कर्तस्वरभास्वरे त्वया कण्ठे ।
एतत्प्रभानुलिप्ता वम्पदाम्भ्रमं कुरुते ॥²

इस उदाहरण में श्वेतकर्म वाली कुब्जकमाला गौरवर्णीय ऊँठ से संसृष्ट होकर गौरवर्णी [तद्गुण] को ही धारण कर लेती है।

जैसा कहा जा चुका है, यह तद्गुण अलङ्कार रुद्रट की उद्भावना है। पर-
वर्ती आचार्यों में अधिकारि ने इसे मान्यता प्रदान की है, किन्तु इसके प्रथम रूप का उन्होंने "सामान्य" संज्ञा से कियेवन किया है³ तथा द्वितीय का "तद्गुण"

1- असमानगुणं यद्विभक्तित्वबलगुणेन वस्तुना वस्तु ।

संसृष्टं तद्गुणतां इत्तेऽन्यस्तद्गुणः स विधीतः ॥

- का० 9/24

2- वही, 9/ 25.

3- [क] प्रस्तुतस्य यदन्येन गुणसाम्यविवक्षया ।

पेक्षादर्थं बध्यते योगात्तत्सामान्यनिमित्तं स्मृतम् ॥

- का० 10/134.

[ख] प्रस्तुतस्यान्येन गुणसाम्यपेक्षादर्थं सामान्यम् ।

- अ० ६० सूत्र 72

[ग] सामान्यं यदि सादृश्याद् भेद एव न लभ्यते ।

- अ० 5/34 पूर्वादि

[घ] सामान्यं गुणसाम्येन यत्र वस्तुत्वान्वेकता ।

- अ० ६०, १०- 498

[ङ] सामान्यं प्रकृतस्यान्यतादादर्थं तद्वैशिष्ट्ये ।

- सा० १०/११ उत्तरादि

[च] प्रत्यक्षविवक्ष्यस्यापि वस्तुना अलङ्कारातीत्यात्मना तद्विभक्तित्वेनाग्रहणं सामान्यम् ।

- अ० २/ १०- 721.

[छ] स्वगुणसमातीयगुणाभ्येकत्वं तु सामान्यम् ।

से¹ । सम्भवतः परवर्ती आवायों ने रुद्धकथित तद्गुण के प्रथम प्रकार को इसलिए सामान्य को संज्ञा प्रदान की क्योंकि उसमें दो वस्तुओं के किसी समान गुण के कारण उन वस्तुओं का अपार्यक्य प्रतिपादित किया जाता है।

अधिक-

इस एक नाम से भी रुद्ध ने दो वर्गों में भिन्न-भिन्न दो ऊह-कारों का निरूपण किया है। अतिशयमूलक अधिक के रुद्ध ने दो रूप बताए हैं। प्रथम प्रकार में एक ही कारण से दो वस्तुएँ उत्पन्न होती हैं- इसकी भी दो स्थितियाँ हैं- एक में परस्पर दो किण्व वस्तुएँ एक ही कारण से उत्पन्न होती हैं तथा द्वितीय में परस्पर किण्व बलवती क्रियाओं वाली दो वस्तुएँ एक ही कारण से उत्पन्न होती हैं। यथा-²

"मुञ्चति वारि फोदो ज्वलन्तमनलं च यस्तदाश्चर्यम् ।"³

1- [क] स्वमुत्पुण्य गुणं योगादत्युज्ज्वलगुणस्य यत् ।

वस्तु तद्गुणतामेति भव्यते सत् तद्गुणः ।।- का०प्र० 10/137.

[ख] स्वगुणत्यागादत्युत्कृष्टगुणस्वीकारस्तद्गुणः ।- ५० लो सूत्र 73

[ग] तद्गुणः स्वगुणत्यागादन्यतः स्वगुणोदयः ।- ५० 5/102 पूर्वादि

[घ] तद्गुणः स्वगुणत्यागादन्योत्कृष्टगुणादिति ।- प्र० ६०, पृ०- 498

[ङ] तद्गुणः स्वगुणत्यागादत्युत्कृष्टगुणप्रपञ्चः ।- सा०प्र० 10/१० पूर्वादि

[च] स्वगुणत्यागपूर्वकं स्वसन्निहितवस्तुत्तरसम्बन्धिगुणप्रपञ्चं तद्गुणः ।

- ६० गी 2/ पृ०- 742

[छ] परकीयगुणतिरोहितगुणस्य भागं तद्गुणः प्रोक्तम् ।

- का०प्र० 51 पूर्वादि

2- यत्रान्योन्यकिण्वं किण्वबलवतीक्रियाप्रसिद्धं वा ।

वस्तुद्वयमेकस्माज्जायते इति तद्भेदोक्तम् ।।- का० 9/26

3- वही, 9/27 पूर्वादि

इस पंक्ति में कारण रूप "मेघ" द्वारा "वारि" तथा "ज्वलितान्नि" -इन दो विरुद्ध वस्तुओं को उत्पन्न किया जाना ही अधिकारकार है। इसी प्रकार "उदपतत नीरनिधेर्विषमपूरतं वेति तन्निवन्म" इसमें मरण तथा जस्मता इन परस्पर विरुद्ध क्रियाओं वालों विष तथा अमृत- ये दो वस्तुयें "नीरनिधि" रूप एक कारण से उत्पन्न वर्णित की गयी हैं; अतः यह अधिक का स्थल है।

दूसरे प्रकार का अतिशयशून्य अधिक वहाँ होता है जहाँ विशाल आधार पर कुछ आशय अवस्थित रहते हुए किसी प्रकार उसका अतिक्रमण कर जाता है,² यथा- संसार के समान विशाल हृदय रूप आधार के कृपाद्-गी रूप [अपेक्षाकृत] कुछ आशय द्वारा अतिक्रमण के वर्णन³ में इसी प्रकार का "अधिक" होगा।

परवर्ती आभाषों में मम्मट ने अधिक के द्वितीय भेद को ही केवल इस अन्तर्-कार के अन्तर्गत रखा है; प्रथम को नहीं। उन्होंने इसमें कुछ और जोड़ दिया है। उनके अनुसार जहाँ बड़े आशय उक्ता बड़े आधार को कृपाः आधार एवं आशय [उनकी अपेक्षा] छोटे होने पर भी बड़े वर्णित किए जायें, उसे अधिकारकार कहते हैं।

1- वही, 9/27 उत्तरार्द्ध

2- ब्रह्माधारे सुमहत्पादेष्वमवस्थितं तृतीयोऽपि ।
अतिरिच्यते कथञ्चित् तदधिकमपि परिशेषम् ॥
- वही, 9/28

3- जगद्विशाले हृदि तस्य तन्वी प्रविश्य तास्ते स्म तथा यथा तत् ।
क्याप्तमासीदक्षितं न तस्यास्तत्राफाबस्तु कुतोऽपरस्याः ॥
- वही, 9/29

4- मक्षोर्वन्मयीयासावाभिताश्रयो ब्रूमात् ।
आश्रयाश्रयिणौ स्यातां तनुत्वेऽप्यधिकं तु तत् ॥
- काठ 10/ 128

सर्वस्वकार ने इसी तथ्य को दूसरे शब्दों में प्रतिपादित किया है। उनके अनुसार वाक्य तथा वाचित्र को अनुकूपता ही अधिकालङ्कार है अर्थात् इन दोनों में से कोई एक विशाल होता है तथा दूसरा तुच्छ ।

मम्मट तथा सर्वस्वकार के समान ही अन्य वाचार्थों ने भी रुद्र के इसी भेद से प्रभावित होते हुए अधिकालङ्कार का लक्षण किया है।²

स्पष्ट है कि सर्वप्रथम रुद्र द्वारा विवेचित उक्त अलङ्कार के दो भेदों में से दूसरे को काव्यशास्त्र में मान्यता प्राप्त हुई, प्रथम भेद तो रुद्र में प्रारम्भ होकर रुद्र तक ही सीमित रह गया।

इस अतिशयमूलक अर्थ में तथा श्लेषमूलक अर्थ में कर्त्तव्य भिन्नता होने के कारण "अनेक तर्गों" में आने वाले अलङ्कार" शीर्षक के अन्तर्गत परस्त्री {अर्थिक} की समीक्षा न करके अपने-अपने तर्गों में ही इनका विवेचन किया गया है।

1- [क] अर्थिक बोध्यमाशारदाधेयाधिक्यवर्णनम् । - व 3/83 पूर्वादि

[ख] आधाराधेयोरनुरूप्याभावोऽधिको मत्तः । - प्र २०, पृ- 308

[ग] आशयात्रयिणोरेकस्याधिक्येऽधिक्यमुच्यते । - ता ० ५० 10/पृ-328

[घ] अर्थिकं पञ्चलाधारादाधेयाधिक्यवर्णनम् । - व ० १५ पूर्वादि

पृथ्वाधेयाद्व्यधाराधिक्यं तदपि तन्मतम् ।। - वही, १६ पूर्वादि

[ङ.] आधाराधेयोरान्यतरस्यातिविस्तृतत्वं सिद्धिर्लक्ष्मिर्हस्याति-
न्यूनत्वकल्पनम् अधिकम् । - २० नं २/ पृ- 308.

[च] आशारस्याधेयादाधेयस्य वाधारात् ।

यद् वर्ण्यते महत्तत् तत्तद्व्यन्त्यधिकमधिकताः ।।

- अ ० ५० 44

विरोध -

रुद्रट के अनुसार जहाँ परस्पर सर्वथा किंङ्द्र द्रव्यादि की समकाल में एक ही वाच्यार में स्थिति दिखायी जाय, उसे विरोधात्कार कहते हैं। यह विरोध सजातीय पदार्थों में होने पर वार प्रकार का है तथा विजातीय पदार्थों में होने पर पाँच प्रकार का होता है।² जाति तथा द्रव्य में विरोध नहीं हो सकता, अतः विजातीय विरोध के पाँच ही भेद होते हैं, उः नहीं।³ इनके अतिरिक्त सजातीय विरोध वार प्रकार का और होता है, जो पूर्वोक्त सजातीय विरोध से भिन्न होता है, इसमें दो परस्पर किंङ्द्र सजातीयों का अभाव कहा जाता है जबकि किंङ्द्र होने के कारण एक के अभाव में दूसरे की स्थिति निश्चित रूप से होती है।⁴ रुद्रट ने इनके उदाहरण भी दिए हैं, जो इस प्रकार हैं -

"अग्नेर्द्वनीलभित्तवु गुहासु जले सदा सुदेताख्ये ।

अन्योन्यानिभ्युतो तेषस्तमसी प्रवर्तते १।

इसमें परस्पर किंङ्द्र द्रव्य अन्वकार एवं प्रकाश की एक वाच्यारगुहा में समकाल में स्थिति कहा गयी है।

1- यस्मिन्द्रव्यादीनां परस्परं सर्वथा किंङ्द्रनाय ।

एकवाकस्थानं समकालं भवति स विरोधः ।।- का० १/३०

2- अस्य सजातीयानां विधीयमानस्य सन्ति चत्वारः ।

भेदास्तन्नामानः पञ्च त्वन्ये तदन्येषाम् ।।- वही, १/३१

3- जातिद्रव्यविरोधो न सम्भवत्येव तेन न बध्ते ।

अन्ये तु वक्ष्यमाणाः सन्तिः विरोधास्तु चत्वारः ।।

- वही, १/३२

4- यत्रावयवभावी ययोः सजातीययोर्भेदः ।

एकव विरोधवतोस्तयोर्भावोऽप्रमथस्तु ।। - वही, १/३३

5- वही, १/३४

सत्यं त्वमेव सरलो जगति जराजन्तियुञ्जभाजोऽपि ।
ब्रह्मन्परमसि विमलो वितताध्वरघ्नमलिनोऽपि ॥

इस पद्य में सरलत्व, युञ्जत्व इत्यादि गुणों का ब्राह्मण रूप एक जाकार में कथन है।

बालमृगलोचनायाश्चरितमिदं विचित्रं यदसौ माम् ।
जडयति संतापयति च दूरे हृदये च मे वसति ॥

यहाँ जडीकरण और सन्तापन- इन दो क्रियाओं का विरोध है-

एकस्याग्रे तनो विभर्ति युगपन्नरत्वसिद्धत्वे ।
मुञ्जत्ववराहत्वे तथैव यो विभुरसौ जयति ॥³

इसमें नरत्व- सिद्धत्व इत्यादि जातियों को स्थिति का कथन है। ये किन्तु सजातीयों के उदाहरण हैं ।

सम्प्रति त्रिजातीयों की एक काल में एक ही जाकार में स्थिति के उदाहरण प्रस्तुत हैं। इनमें सर्वप्रथम किन्तु द्रव्य तथा गुणों को स्थिति का उदाहरण इस प्रकार है -

तेजोऽस्मिन्ना गृहीतं मार्दवमुपयाति फल्य लोहमपि ।
पात्रं तु मरुद् विहितं तरति तदन्यच्च तारयति ॥⁴

इस पद्य में "मार्दव" तथा लोह- इन किन्तु गुण तथा द्रव्य का कथन है।

1- वही, 9/35

2- वही, 9/36

3- वही, 9/37

4- वही, 9/38

सा कोमलापि दलयति मम हृदयं पश्यतो दिक्षः सकलाः ।

अभिनवकदम्बशुलीधूसरशुभ्रमदभ्रमराः ॥¹

यहाँ परस्पर विरुद्ध "कोमल" गुण तथा "दलन" क्रिया की एक ही वाधार [सा] में व्यवस्थिति कही गयी है। इस पद्य के उत्तरार्द्ध में भ्रमर तथा शुभ्र- इन विरुद्ध जाति तथा गुण का विरोध है।

वरत्नु विरुद्धमेतत्तत्त्व वरितमदृष्टपूर्वमिह लोके ।

मथ्नासि येन नितरामजलापि बलान्मनो युनाम् ॥²

इसमें "ज्वला" जाति तथा "मथन" क्रिया का विरोध है। इन स्वातीयों तथा विजातीयों के विरोध निरूपण के पश्चात् विरुद्ध स्वातीयों के अभाव के उदाहरण प्रस्तुत हैं -

"अविवेकितया स्थानं जलं न जलं न च स्थलं तस्याः ।

अनुरज्य बलप्रकृतौ त्वय्यापि भर्ता यया मुवतः ॥³

यहाँ जल तथा स्थल- परस्पर विरुद्ध द्रव्यों में से एक के अभाव में दूसरे का सद्भाव अनिवार्य है, किन्तु यहाँ दोनों का आव कथित है।

इसी प्रकार विरुद्ध गुणों के आव का उदाहरण निम्न है -

न मृदु न कठिनमिदं मे कृत्तुहृदयं पश्यमन्दपुण्यायाः ।

यद्विरवानलक्ष्मीं न विलस्यमुपयाति न च दादर्यम् ॥⁴

यहाँ मृदु तथा कठिन- इन दो परस्पर विरुद्ध गुणों का आव प्रतिपादित है। इसी प्रकार विरुद्ध क्रियायों तथा विरुद्ध जातियों के आव के उदाहरण निम्न-
लिखित हैं -

1- वही, 4/39

2- वही, 4/40

3- वही, 4/41

4- वही, 4/42

नास्ते न याति हंसः पश्यन्गगर्जं वनश्यामम् ।
 चिरपरिचितां च बिस्मिनीं स्वयमुपभुक्तातिरिवत्तसाम् ॥¹
 न स्त्री न वायमस्त्री जातः कुलपांसुनो जनो यत्र ।
 कथमिव तत्पातालं न यातु कुलमवलम्बितया ॥²

उक्त अलङ्कार का निरूपण भामह्यादि ने भी किया है। भामह के अनुसार विशिष्टता का कथन करने के लिए जहाँ किसी ऐसे कार्य का वर्णन किया जाता है, जो अपने ही गुण अथवा कार्य से किड़ होता है, उसे विरोध अलङ्कार कहते हैं।³ दण्डी ने विशेष के आधान के लिए परस्पर किड़ पदार्थों के संसर्ग [सानिध्य] के वर्णन को, विरोध अलङ्कार कहा है।⁴ उद्भट ने भामह की ही बात को अक्षरशः प्रतिपादित किया है।⁵

वामन ने इसमें "आभास" विशेषण और बढ़ा दिया है। उनके अनुसार विरोध के स्थल में जो विरोध होता है, वह वास्तविक नहीं होता अपितु उस विरोध का आभासमात्र होता है।⁶

1- वही, 9/43

2- वही, 9/44

3- गुणस्य वा क्रियाया वा किङ्कान्यक्रियाभिषा ।

या विशेषाभिधानाय विरोधं तं विदुर्बुधाः ॥- का० ३/२५

4- किङ्कानां पदार्थानां यत्र संसर्गदर्शनम् ।

विशेषदर्शनायेव स विरोधः स्मृतो यथा ॥ - का० द० २/३३३

5- गुणस्य वा क्रियाया वा किङ्कान्यक्रियावः ।

यद्विशेषाभिधानाय विरोधं तं प्रवक्षते ॥- का० सा० सं० ५/६

6- किङ्काभासत्वं विरोधः । - का० सू० वृ० ४/३/१२

पूर्ववर्ती आचार्यों के लक्षणों को देखने से स्पष्ट है कि रुद्र ने इन्हों के मत को कुछ और बढ़ाकर तथा अनेक भेद-प्रभेदों के साथ प्रस्तुत किया है। इन्होंने वामन के "आभास" पद को इस अलङ्कार के लक्षण के लिए प्रयुक्त नहीं किया है, क्योंकि इनका "विरोधाभास" तो विरोध से सर्वथा पृथक् श्लेषयुक्त अर्थालङ्कार है, जिसका विवेचन अगले अध्याय में किया जाएगा।

प्रायः सभी परवर्ती ग्रन्थों में इसका निरूपण किया गया है। मम्मट, सर्वस्व-कार, साहित्यदर्पणकार इत्यादि सभी आचार्यों ने वामन से पूर्णरूपेण प्रभावित होते हुए अलङ्कार विरोधाभास को ही विरोध कहा है, वास्तव में इस अलङ्कार में परस्पर विरोध न होकर उसका आभास मात्र होता है। इसीलिए चन्द्रालोककार तथा अण्णदीक्षित को छोड़कर अन्य काव्यशास्त्रियों ने "विरोधाभास" नामक अलङ्कार का पृथक् रूप में निरूपण नहीं किया है। रुद्र ने जो वर्ग विभाजन किया है, उसको देखते हुए विरोध तथा विरोधाभास - दोनों को पृथक्-पृथक् निरूपित करना ही उचित है। इनके विरोधाभास में जैसाकि इनके वर्ग [श्लेषयुक्त] से ही स्पष्ट है, दो अर्थ शिल्लित होते हैं, तत्सम्बन्धी वाक्य [मत्] को देखकर विरोध प्रतीत होता है किन्तु उसके अन्तर्गत प्रयुक्त शब्दों का श्लेष द्वारा दूसरा अर्थ फिर जाने पर यह

१- [क] विरोधः सौत्रविरोधेऽपि किङ्कर्तृत्वेन यद् वचः । - का० प्र० १०/१६६

[ख] किङ्काभासत्वं विरोधः । - अ० स० सू० ४।

[ग] आघाते हि किङ्कर्तृत्वं यत्र वाक्ये न तत्त्वतः ।

शब्दावैकृतमाभाति स विरोधः स्मृतो ॥ - वा० ४/१२०

[घ] आभासत्वे विरोधस्य विरोधाजङ्गुतिर्मता १- प्र० सू०, पु०-३००

[ङ] किङ्कर्मिभ्य भावते विरोधोऽसौ २२.....॥ - सा० सू०-६९

[च] एकाधिकरणसम्बद्धत्वेन प्रतिपादितयोरर्थयोर्भासमानेकाधिकरणासम्बद्धत्वम्
एकाधिकरणासम्बद्धत्वम् वा विरोधो विरोधः । - र० गी० २/पृ०-४०१।

[छ] अविरोधेऽपि विरोधो यत्रोक्तः स्याद् विरोधः सः ॥

विरोध समाप्त हो जाता है। जबकि इनके "विरोध" में ऐसा करने की आवश्यकता नहीं रहती, क्योंकि इसमें ऐसे शब्द नहीं होते जिनका अन्य अर्थ करने से विरोध समाप्त हो जाए, इसमें विरोध सदैव रहता है। स्पष्ट है कि इनका विरोधाभास परवर्तियों का विरोध अलङ्कार है, इनके "विरोध" को उन्होंने ग्रहण नहीं किया है।

किन्तु इन सभी आचार्यों ने रुद्र अभिमत विरोध-भेदों को मान्यता प्रदान की है। उन्होंने इनके सजातीयों एवं विजातीयों के विरोध को स्वीकार किया है। इस प्रकार रुद्रसम्मत तेरह विरोधों में से अधिकांश को सभी ने स्वीकार किया है। अन्तिम चार का इन लोगों ने उल्लेख नहीं किया है। परवर्ती आचार्यों पर इस अलङ्कार के भेद-प्रपञ्च तथा तत्सम्बन्धी विज्ञप्ति की दृष्टि से रुद्र का प्रभाव परिलक्षित होता है, किन्तु कुम्भूत भेद तो है ही और वह यह कि रुद्र का विरोध अलङ्कार विरोध पर्यवसायी है जबकि अन्य आचार्यों द्वारा कथित "विरोध" में विरोध की आपात्तः प्रतीति मात्र होती है। इसीलिए अन्त में इस विरोध का परिहार हो जाता है। सम्भवतः विरोध पर्यवसायी होने के कारण ही रुद्र ने जाति तथा द्रव्य के विरोध को मान्यता नहीं दी है क्योंकि जाति तथा द्रव्य

1- [क] जातिचतुर्भिर्जात्याद्यैर्विद्वद्वा स्याद् गुणस्त्रिभिः ।

क्रिया द्वाभ्यामपि द्रव्यं द्रव्येभ्येति ते वा ॥- का०प्र० १०/ १६७

[ख] तत्र जातिविरोधस्यतत्रैवं द्वाविरोधभेदाः ।

- अ० सू० ४१ वृत्तिभाग

[ग] एवं विरोधे द्वाभेदाः ॥- प्र० सू०, सू०- २०१

[घ] विरोधोऽसौ द्वावृत्तिः ॥- सा०अ०, ६७-६८

[ङ] उक्ता द्वा भेदाः । - र०ग० २/५०-४०३

[च] विरोध इति द्वा भेदाः - अ०मु० २९ वृत्तिभाग

में विरोध सम्भव नहीं है। यथा- मनुष्य [द्रव्य] को गोत्व इत्यादि जाति का आधार नहीं दिखाया जा सकता। किन्तु परवर्तियों के "विरोध" में वास्तविक विरोध न होकर आपत्तः प्रतीति के कारण जाति तथा द्रव्य के विरोध की प्रतीतिमात्र होती है और अन्त में इस विरोध का परिहार हो जाता है इसीलिए इनके "विरोध" में जाति तथा द्रव्य के विरोध को भी भेद-भेदों में स्थान दिया गया है।

इन परवर्ती आचार्यों में केवल जयदेव ने ही रुद्रट का अनुसरण करते हुए द्रव्यादि पदार्थों को पारस्परिक असङ्गति को विरोध कहा है।

उपर्युक्त विवेचन से स्पष्ट है, विरोध का लक्षण तो रुद्रट ने पूर्ववर्ती काव्य-शास्त्रियों [वामन को छोड़कर] का अनुकरण करते हुए किया है, किन्तु इसके भेदों के लिए इनको ही श्रेय दिया जाना चाहिए। रुद्रट ही वह प्रथम आचार्य है, जिन्होंने उक्त असङ्कार का इतना विस्तृत निरूपण किया है, विस्तार की दृष्टि से इनका पर्याप्त प्रभाव परवर्ती काव्यशास्त्र पर पड़ा है।

"अधिक" को भाँति विरोध का भी अतिशय तथा श्लेष- इन दो वर्गों में पृथक्-पृथक् समीक्षा इसलिए की जा रही है, क्योंकि ये दोनों अतिशयमूलक विरोध तथा श्लेषमूलक विरोध सर्वथा पृथक् हैं।

असङ्गति -

रुद्रट द्वारा सर्वप्रथम प्रतिपादित इस असङ्कार की सीमा से स्पष्ट है कि इसमें किन्हीं दो वस्तुओं में असङ्गति नहीं होती। कारण तथा कार्य सामान्यतः एक ही स्थान पर प्राप्त होते हैं, किन्तु काव्य में जब समकाल में [कारण तथा कार्य] ये

1- विरोधोऽनुपपत्तिभेद गुह्यव्याख्यादिषु । - व 5/74 पूर्वाह्न

दोनों भिन्न-भिन्न स्थानों पर प्राप्त होते हैं, उसे "असङ्गति" कहते हैं। यथा-
नवयोक्तेन कुतोरिन्दुक्ताकोक्तानि पूर्यन्ते ।
अङ्गान्यसङ्गतानां युनां हृदि वर्तते कामः ॥²

इस पद्य में "अङ्ग-गो" का पूर्ण होना कारण है तथा "कामवृद्धि" कार्य है, इन दोनों का एक ही समय में उद्भास युवती तथा युवक- इन दो भिन्न स्थानों में कथन है अतः यह असङ्गति का स्थल है।

परवर्ती काव्यशास्त्रियों में मम्मट से आचार्य विरयेन्द्र पर्यन्त अधिकांश आचार्यों ने असङ्गति का विवेचन किया है तथा इसके उक्त रूप को ही स्वीकार किया है।³

1- विस्पष्टे सकाले कारणमन्यत्र कार्यमन्यत्र ।

यस्यामुक्त-येते विज्ञेयासङ्गतिर्येम् ॥ काठ 9/48

2- वही, 9/49.

3- [क] भिन्नदेशतया त्वन्तं कार्यकारणभूतयोः ।

युगपद् धर्मयोर्वैद्य व्याप्तिः सा स्यादसङ्गतिः ॥

- काठ प्रो 10/124

[ख] तयोस्तु भिन्नदेशात्वेऽसङ्गतिः । - अठ सो सुत्र 45

[ग] आख्याते भिन्नदेशात्वे कार्यहेत्वोरसङ्गतिः ।

- कठ 5/79 पूर्वादि

[घ] कार्यकारणयोर्भिन्नदेशात्वे सत्यसङ्गतिः ।

- प्रो ६०, प्रो-511

[ङ] कार्यकारणयोर्भिन्नदेशात्वात् सङ्गतिः ।

- साठप्रो 10/69 पूर्वादि

[च] हेतुष्वधिकरणं हेतुकार्यं स्यात् सा त्वसङ्गतिः प्रोक्ताः ।

- अठ प्रो 45

[छ] किङ्कर्तृत्वेन आपात्तौ भासणार्थं हेतुकार्ययोर्वैयर्थ्येऽन्यसङ्गतिः ।

- सोम, प्रो- 454.

पिहित-

इस अलङ्कार का विवेचन सर्वप्रथम रुद्रट ने किया है। जहाँ अत्यन्त प्रबल होने के कारण कोई गुण समान आकार वाली तथा असमान गुण वाली उत्पन्न हुई वस्तु को तिरोभूत कर दे, वहाँ पिहित अलङ्कार होता है। यथा-

प्रियतमविपयोगान्तिता कृता कथमपि त्वेयम्² गेव ।

तस्मिन्दिदुःखताकोमलकान्तितलापेषु लक्ष्येत ॥

इस पद्य में अत्यन्त प्रबल कान्ति गुण से "कृता" के तिरोभूत होने का वर्णन है। यह कृता समान आकार वाली है अर्थात् कान्ति तथा कृता- दोनों ही नायिका के शरीर रूप आकार में विद्यमान हैं। कृता कान्ति के असमान [विपरीत] गुण वाली है। अतः यह "पिहित" का स्थल है।

परवर्ती आचार्यों में केवल जयदेव तथा जयधरीजीत ने ही इसका निरूपण किया है; अन्य ने नहीं। इनके अनुसार दूसरे के गुप्त वृत्तान्त को जानकर तदनुसार साभिप्राय चेष्टा³ पिहित अलङ्कार है। यथा- "प्रिये गृहागते प्रातः कान्ता तत्पन्नङ्गपय⁴।" प्रातः प्रिया को लोटा हुआ देखकर नायिका द्वारा शय्या लगा देना यह स्पष्ट कर देता है कि उसे नायक का परस्त्रीगमन-वृत्तान्त ज्ञात है; अतः यह पिहित का स्थल है।

1- यथातिप्रबलतया गुणः समानाधिकरणमसमानम् ।

अर्थान्तरं पिदध्यादाविर्हितमपि तत्पिहितम् ॥

- का० १/५०

2- वही, १/५१

3- [क] पिहितं परवृत्तान्तवाचुरन्यस्य चेष्टितम् । - का० ०५/१०१ पूर्वाह्न

[ख] पिहितं परवृत्तान्तं ज्ञातुः साकृत्चेष्टितम् । - कु० १५२ पूर्वाह्न

4- का० ५/१०१ उत्तराह्न

कु० १५२ उत्तराह्न

हाँ, उद्भट का अनुसरण करते हुए मण्ड तथा सर्वस्वकार इत्यादि ने विशेष-
बोधित नाम से जिस अलङ्कार की वर्ण की है, उससे उक्त व्याघात का स्वरूप
अत्यधिक साम्य रखता है, क्योंकि इनकी विशेषबोधित में भी कारण के होते हुए
भी कार्यान्वादन नहीं होता।

अवेतु-

जैसा संज्ञा से ही स्पष्ट है कि इस अलङ्कार का कारण से सम्बन्ध है। इस
अलङ्कार में कारण के होते हुए भी कार्य रूप विकार सम्पन्न नहीं हो पाता।
इसका लक्षण रुद्रट ने इस प्रकार किया है - विकार के प्रबल हेतु के विद्यमान होने
पर भी जब अर्थ अपनी स्थिरता के कारण विकृत नहीं हो पाता, उसे अवेतु कहते
हैं।² यथा-

रुद्रोऽपि येषामेव प्रबलेऽप्यलंभे भविता ।

वसुधैव कुटुम्बकम् ।³

1- [क] यत्साम्याद्येऽपि शक्तिनां फलानुत्पत्तिरन्वयः ।

विशेषस्याभिधत्तातस्तद्विशेषबोधितरूप्यते ॥ - का० सा० सं 5/4

[ख] विशेषबोधितरूप्यतेषु कारणेषु फलान्वयः । - का० सा० 10/सूत्र 163

[ग] कारणसाम्याद्ये कार्यानुत्पत्तिरविशेषबोधितः । - अ० सं सूत्र 42

[घ] विशेषबोधितरूप्यतेऽपि कार्यस्य सति कारणे । - अ० 5/78 पूर्वादि

[ङ.] तत्साम्याद्यनुत्पत्तिरविशेषबोधितनिर्गच्छते । - प्र० सं, पृ-509

[च] सति हेतौ फलभावे विशेषबोधितरूप्यते । - सा० सं 10/67 पूर्वादि

[छ] प्रसिद्धकारणकलापसमानाधिकरण्येन कथ्यमाना
कार्यानुत्पत्तिरविशेषबोधितः । - र० सं 2/ पृ-443.

2- बलवति विकारहेतौ तस्यपि नेत्रोपगच्छति विकारम् ।

यदिमन्त्रीः स्येयमिदं तद्व्योऽज्ञावहेतुरिति ॥ - का० 9/54

3- वही, 9/55-

इस पक्ष में रुक्मता, कलत्व इत्यादि प्रथम कारणों के होने पर भी राजा रूप अर्था अपनी स्थिरता [तिजस्विता] के कारण विकार रूप अपेक्षता इत्यादि को नहीं प्राप्त हो रहा है।

रुद्र के अतिरिक्त केवल भोज ने इसका उल्लेख किया है। उनके अनुसार जहाँ पर स्वभाव के द्वारा अथवा शक्ति की हानि के कारण स्वकार्य न हो सो अथवा व्याकुल हो जाय, वहाँ अहेतु होता है। स्पष्ट ही रुद्र के अहेतु से ही इनका तात्पर्य है, किन्तु इनका लक्षण रुद्र के लक्षण की ओर अधिक स्पष्ट एवं सरल है। इनके अतिरिक्त अन्य किसी काव्यशास्त्री ने इसका उल्लेख नहीं किया है।

इस अहेतु को विभावना का नामान्तर मात्र कहना सर्वथा ²भ्रामक है। क्योंकि इन दोनों के स्वरूप में बहुत रूप से भी ही अत्यधिक साम्य प्रतीत हो किन्तु वास्तव में इनमें सूक्ष्म अ भेद अवश्य है, जो रुद्र के उक्त अलङ्कार के उदाहरण को देखने से अधिक स्पष्ट हो जाता है।

=====

1- यस्तुनी वा स्वभावेन शक्तेर्वा हानिहेतुना ।

अज्ञातात्मोपजायः स्यादहेतुव्यावृत्तस्तु यः ॥

- लो. अ. भ. 3/18

2- भरत से भोज पर्यन्त अलङ्कारों का इतिहास - डॉ० नारदा सेठ

स षष्ठम अध्याय
=====

श्लेषभूतः अर्थालङ्कारो का विवेकः

सप्तम अध्याय
=====

श्लेषसूक्तं अर्थान्वय-कार -

इस वर्ग के अन्तर्गत रुद्र ने अविवेक, विरोध, अधिक इत्यादि दश अर्थ-कारों का निरूपण किया है। उनके अनुसार अनेकार्थक पदों से रचित वाक्य जब अनेक अर्थों की प्रतीति कराता है, उसे अविवेक कहते हैं।¹ पूर्वविवेचित शब्दश्लेष तथा प्रस्तुत अविवेक के लक्षणों से स्पष्ट है कि शब्दश्लेष के रक्षक में अनेक वाक्यों की ऐसी संयोजना की जाती है कि वे देखने में एक प्रतीत होते हैं, जबकि अविवेक में वाक्य तो एक ही होता है, किन्तु वह अनेकार्थक पदों से निर्मित होने के कारण अनेक अर्थों की प्रतीति कराता है। रुद्र के दृष्टिकोण से यही इन दोनों का अन्तर है।

जैसाकि शब्दश्लेष के प्रसङ्ग में कहा जा चुका है, मम्मट तथा विश्वनाथ कविराज ने रुद्र का अनुसरण करते हुए शब्दश्लेष से पुष्प रूप में अविवेक का विवेक किया है। किन्तु जहाँ रुद्र ने पदों की अनेकार्थकता को अविवेक के लक्षण में स्थान देते हैं, वहीं मम्मट तथा कविराज यह प्रतिपादित करते हैं कि एकार्थक पद से रचित एक वाक्य जब अनेक अर्थों की प्रतीति कराता है, उसे अविवेक कहते हैं।² स्पष्ट

1- अविवेकविरोधाधिक्यव्याजोक्त्यसम्भावयथाः ।

तत्त्वविरोधाभासाविति भेदास्तस्य शृङ्खलस्य ॥ - काण्ड 10/2

2- यत्रैकनैकार्थैर्वच्यं रचितं फेरनेकस्मिन् ।

अर्थं कुरुते निश्चयमर्थश्लेषः स विरोधः ॥ - वहाँ, 10/1

3- [क] श्लेषः स वाक्ये एकस्मिन् यत्रानेकार्थता भवेत् ।

एकाव्यतिपादकानामेव शब्दानां यत्रानेकोऽर्थः सश्लेषः ॥

- काण्ड 10/96 तथा पुनरुक्तिभाग

[ख] शब्देः स्वभावाद एकाव्यः श्लेषोऽनेकार्थावयवम् ।

- काण्ड 10/97 उत्तरार्ध

है कि अव्यंश के स्थलों में एक वाक्य की अनेकार्थता को इन आचार्यों ने स्वीकार किया है, इसीलिए इन्होंने "पद" के लिए एकार्थ विवेक^{का} प्रयोग किया है। जबकि रुद्र ने अनेकार्थ विवेक ।

इस मम्मटादि आचार्यों के लक्षणों को आधार बनाकर विचार करने पर रुद्र के अव्यंश के लक्षण की अतिव्याप्ति शब्दशेष के स्थलों में दिखायी देती है। क्योंकि अनेकार्थ पद भी एक बार उन्वरित होने पर ही ही प्रतीति करा सकते हैं । सङ्ख्युन्वरितः शब्दः सङ्ख्यं गमयति ? । ऐसी रिक्ति में "अभिदेन शब्दभेदः" न्याय से पदविशेष से एक से अधिक अर्थों की प्रतीति होने पर एकार्थ शब्दों का शेष मानना पड़ता है। चूंकि रुद्र ने शब्दशेष के विवेक में सङ्ख्यंश को ही स्थान दिया है, अङ्ग को नहीं। साथ ही अव्यंश का लक्षण भी उन्होंने ऐसा किया है जो अङ्ग शब्दशेष में सीमित होता है, इसे यह प्रतीत होता है कि उन्होंने सम्भवतः अङ्गशेष को ही अव्यंश के रूप में प्रतिपादित किया है। अतः एक प्रकार से देखा जाय तो इन्होंने अव्यंश के नाम से अङ्ग शब्दशेष का ही विवेक किया है।

इतना होने पर भी काव्यशास्त्र में शेष को शब्दाङ्ग, कारों तथा अर्थाङ्ग-कारों के मध्य पृथक्-पृथक् रूप से विवेचित करने का श्रेय रुद्र को ही है तथा उनकी इस धारणा को परवर्ती काव्यशास्त्र में पूर्णरूप से मान्यता प्राप्त हुई, भले ही परवर्तियों ने अव्यंश का लक्षण इसे सर्वथा भिन्न रूप से किया है। सम्प्रति शेष प्रश्नों पर विचार किया जायेगा।

अविवेक -

रुद्र के अनुसार उक्त शेष के स्थल में समान विवेकों से रचित वाक्य एक अर्थ से भिन्न दूसरे अर्थ की प्रतीति कराता है। यथा-

1- अविवेकः शेषोऽसौ विवेको यत्र वाक्यमसमात् ।

अर्थाद्वयं गम्येदविशिष्टविवेकपीपेतम् ॥ - का० 10/3

अरदिन्दुसुन्दररूपं सुकुमारां सुरभिपरिमलामनिजम् ।
निदधाति नात्पुण्यः कण्ठे नवमातिकां कान्ताम् ।

इस पद्य में "अरदिन्दुसुन्दररूपं" इत्यादि समान विशेषणों के कारण "कान्ता" पद्य से भिन्न "नवमातिका" सम्यन्धी अर्थ को भी प्रतीति हो रही है।

विरोधलेख-

जहाँ प्राकरणिक अर्थविशेष अन्य किन्तु विशेषण वाले अर्थ सामान्य की प्रतीति कराता है, उसे विरोधलेख² कहते हैं। यथा-

सम्पत्तिविविधाधिकमलोऽप्यवदलितनातिकः सोऽभूत् ।
सत्तारिदाररसिकोऽप्यनभिस्तपराद्-गतात्सद्-गः³ ॥

"नाना प्रकार की लक्ष्मी का भरण करने वाला, धूर्त का विनाश करने वाला, सकल शत्रुओं के विनाश में आनन्द लेने वाला और परकीया नायिका के गमन में पराद्-गुप्त कोई अनोखा ही [राजा] था। [पश्चान्तर] प्रचुर कमलों का पोषण करने वाला, नालों को खाने वाला, सकल शत्रुमणियों का रस लेने वाला परकीया के साथ अभिरक्षण न करने वाला कोई अनोखा ही [राजा] था ।

इस पद्य में "राजा" पद्य का अर्थ प्राकरणिक है, इसी अतिरिक्त उक्त प्राकरणिक वाक्य अर्थान्तर का बोध करा रहा है, जिसके विशेषण किन्तु हैं जैसे जो विविध कमलों को उगाने वाला है [सम्पत्तिविविधाधिक कमलो] वही उसकी नाल को क्यों खाएगा [वदलितनातिकः]। इसी प्रकार "सत्तारिदाररसिक" ही "अनभि-स्तपराद्-गतात्सद्-गः" जैसे होगा। इस प्रकार विशेषणों के किन्तु होने के कारण यह "विरोध" है।

1- वही, 10/4

2- यत्र किन्तुविशेषणस्वगमोदन्पदार्थसामान्यम् ।

प्रधान्तमलोऽन्याद्वाक्यलेखो विरोधोक्तो ॥ - वही, 10/5

3- वही, 10/6

अधिक श्लेष -

जहाँ प्रकृत वाक्य प्राकरणिक [वारब्धात्] अर्थ से असमान विशेषण वाले अन्य अर्थ को अधिक उत्कृष्ट प्रतीत कराता है, वह अधिकश्लेष होता है। यथा-

प्रेम्णा निवाय सुर्वनि क्वमपि किमिति यः कलावन्तम् ।
भूतिं च वृषास्तः स एव परमेवरी जयति ॥²

वही मैं रत जो विदग्ध फुटित को प्रेमपूर्वक शिरसा स्वीकार करते है और जो समृद्धिमान् है ने हो महाराज विजयी हों। [प्रकान्त अर्थ]

बेल पर लपार जो टेढ़े भी चन्द्रमा की ओर भ्रम जो प्रेमपूर्वक शिर पर रख कर धारण करता है वही परमेवर विजयी हो। [गम्याय]

इसमें राजा सम्बन्धी प्राकरणिक अर्थ वाला वाक्य लड़कर समान्ती अधिक उत्कृष्ट अर्थ की प्रतीति करा रहा है, अतः यह अधिकश्लेष का स्थल है।

कृश्लेष -

जहाँ अपने अर्थ का अभिमान करने वाले वाक्य से प्राकरणिक से भिन्न रस वाला तथा उस प्राकरणिक से सम्बद्ध अन्य प्राप्तद्विगुल अर्थ गम्य होता है उसे कृश्लेष कहते हैं³। यथा-

आफु म्य मन्थये विद्वत्सम्याहर्न त्वाद्गमानाम् ।
पतति नरः काञ्चामपि तत्र निर्जितक्रावपस्य ॥⁴

1- यत्राधिकमारब्धसमानविशेषणं तथा वाक्यम् ।

अर्थान्तरमगम्येदधिकश्लेषः स विशेषः ॥ - वही, 10/7

2- वही, 10/8

3- यत्रार्थादभ्यरसस्तत्प्रतिबलव गम्यतेऽन्योऽर्थः ।

वाक्येन सुप्रसिद्धो कृश्लेषः स विशेषः ॥ - वही 10/9

4- वही, 10/10.

इस पक्ष में वीर रस सम्बन्धी प्रकृत अर्थ के साथ शृङ्गार रस सम्बन्धी अन्य अर्थ की भी प्रतीति हो रही है।

व्याख्यान -

जिस वाक्य में विवक्षित स्तुति से भिन्न [अन्य] निन्दा अथवा विवक्षित निन्दा से भिन्न स्तुति प्रतीत होती है, उसमें व्याख्यान होता है। यथा-

रक्षामदयै समुपेत्य दत्तमिदं यथा भोग्यते जरीरम् ।
तथास्य ते दूति कृतस्य शक्या प्रतिश्रियानेन न जन्मता मे ॥²

इस पक्ष में स्तुति के व्याख से निन्दा [दूती की] को गी है। इसी प्रकार -

नो भीतं परलोकतो गणितः सर्वः स्वकीयो जनी
मर्यादापि च लङ्घ्यता न च तथा पुत्रता न गोत्रस्थितिः ।
भुक्ता सावर्जिकेन येन सदसा राज्ञां पुरः प्रयतां
स मेदिन्यपरैः परं परिहृता सर्वराम्येति ॥³

"अन्य सब लोगों के द्वारा जो 'अगम्य है' इतिहास छोड़ दी गयी थी। उस मैदानी (शिल्पी की स्त्री [प्रधान] कुम्हारों [प्रधान] का जिस साहसी ने सहसा राजाओं के समक्ष भोग किया [वह] न तो परलोक से डरा, न अपने सभी स्वयं की परवाह की, मर्यादा का उल्लङ्घन कर गया और कुल की स्थिति का त्याग कर गया।"

इस उदाहरण में निन्दा के व्याख से स्तुति की गयी है।

1- यस्मिन्निन्दा स्तुतितो निन्दाया वा स्तुतिः प्रतीयते ।

अन्यौविवक्षिताया व्याख्यानः स विज्ञेयः ॥ - का० 10/11

2- वही, 10/12

3- वही, 10/13

इनसे पूर्व भामह तथा वामन ने व्याजस्तुति नाम से जिस अल्ङ्कार का निरूपण किया था उसमें इस अल्ङ्कार { व्याजश्लेष } का उद्देश तो अवश्य मिलता है किन्तु इसके विषय में इनकी व्याख्या अत्यधिक स्पष्ट नहीं है। इनकी अपेक्षा उद्भट का निरूपण अधिक स्पष्ट है। उनके अनुसार जहाँ अभिधा द्वारा ज्ञात हो निन्दा, किन्तु वास्तव में की गयी हो स्तुति, वहाँ व्याजस्तुति होता है² उन्होंने भी इसके एक ही पक्ष पर दृष्टि डाली है। रुद्रट ने ही सर्व-प्रथम इसका क्षेत्र विस्तृत किया तथा उसी के अनुसार इसकी संज्ञा में से "स्तुति" पद हटाकर व्याज के साथ श्लेष को संयुक्त किया।

प्रायः सभी परवर्ती काव्यशास्त्रियों ने इनका अनुसरण करते हुए निन्दा अथवा स्तुति के व्याज से क्रमशः की गयी स्तुति अथवा निन्दा के स्थल पर उक्त अल्ङ्कार को स्वीकार किया है, किन्तु संज्ञा { व्याजस्तुति } भामहादि से ही ग्रहण की है।³

1- {क} दुराधिक्यमस्तोत्रव्यपदेशेन तुल्यताय ।

किञ्चिद् विविक्तोर्था निन्दा व्याजस्तुतिरसौ ।।- का० 3/31

{ख} सम्भाव्यविशिष्टकर्माकरणां निन्दास्तोत्रार्था व्याजस्तुतिः ।

- का० सू० सू० 4/3/24

2- शब्दशक्तिस्वभावेन यत्र निन्दैव गम्यते ।

वस्तुतस्तु स्तुतिः श्रेष्ठा व्याजस्तुतिरसौ मता ।। - का० सा० सू० 5/9

3- {क} व्याजस्तुतिर्मुखे निन्दा स्तुतिर्वा रुदिरन्यथा ।-का० प्र० 10/169

{ख} स्तुतिनिन्दाभ्यां निन्दास्तुत्योर्गम्यत्वे व्याजस्तुतिः ।-अ० सू० 38

{ग} उक्तिव्याजस्तुतिर्निन्दास्तुतिर्वा स्तुतिनिन्दयोः । -अ० 5/7।पूर्वादि

{घ} निन्दया वाच्यया यत्र स्तुतिरेवावगम्यते ।

स्तुत्या वा गम्यते निन्दा व्याजस्तुतिरसौ मता ।।- प्र० सू०, सू०-536.

{ङ.} उक्ता व्याजस्तुतिः पुनः ।।

स्तुति निन्दाभ्यां वाच्यभ्यां गम्यत्वे स्तुतिनिन्दयोः ।

- सा० सू० 10/59-60

{च} वाच्य प्रतीताभ्यां निन्दास्तुतिर्वा स्तुतिनिन्दयोः क्रमेण

पर्यवसानं व्याजस्तुतिः । - सू० ग० 2/सू०-365

{छ} मुखे स्तुतिः निन्दा वाच्ये व्याजस्तुतिः स्यात् तत्तदन्यथा ।

- अ० का० 8/277

{ज} व्याजस्तुतिर्विपर्ययपर्यवसानेऽस्तुतिस्तुत्योः ।। - अ० सू० 3/पूर्वादि

उक्तिश्लेष -

व्याजश्लेष के पश्चात् रुद्रट ने उक्तिश्लेष का निरूपण किया है। उनके अनुसार जहाँ विवक्षितार्थ को पुष्ट करती हुई तदभिन्न प्रसिद्ध लोकिकोक्ति गम्य हो, उसे उक्तिश्लेष कहते हैं। यथा-

कलावतः सम्भृतमण्डलस्य यथा हस्तस्यैव हुताशु लक्ष्मीः ।

नृणामपाद्भ्यो कृत्वाच कामस्तस्याः करस्था ननु नातिक्रिणीः² ॥

इस उदाहरण में नायिका- सम्बन्धी "कमलों की शोभा उसके हाथ में है" इस विवक्षितार्थ के साथ नर्तकी- सम्बन्धी मुखजन की सम्पत्ति उसके हाथ में है, इस अन्यार्थ की भी प्रतीति हो रही है और यह अर्थ उक्त विवक्षितार्थ की पुष्टि भी कर रहा है, अतः यह उक्तिश्लेष का स्थल है।

असम्बन्धश्लेष -

उक्तश्लेष में किसी वाक्य से प्राकरणिक अर्थ के साथ-साथ अन्य अर्थ की भी प्रतीति होती है, किन्तु प्राकरणिक के विरोध अन्य के विपरीत असम्बद्ध होते हैं।³ यथा-

परिहृतपुण्ड्रमसदृशः समन्वनो न कुर्वे दुर्ध वाचः ।

नन्वन्य एव दुष्टस्त्वमत्र परमेश्वरो जगति ॥⁴

1- यत्र विवक्षितमर्थं पुण्यन्ती लोकिकी प्रसिद्धोक्तिः ।

गम्येतान्या तस्माद् उक्तिश्लेषः स विज्ञेयः ॥- का० 10/14

2- वही, 10/15.

3- गम्येत प्रकान्तादसम्बन्धत्वात्लोकिकीऽन्योऽर्थः ।

वाक्येन सुप्रसिद्धः स ज्ञेयोऽसम्बन्धश्लेषः ॥ - का० 10/16

4- वही, 10/17.

उक्त उदाहरण में राजा अर्थ प्राकरणिक है तथा शब्द-कर अर्थ अप्राकरणिक ।
 "परिहृतभुङ्क्ष्व-गच्छ-गः" इत्यादि विशेषण शब्द-कर से असम्बद्ध है या यह कहना
 चाहिए कि ये विशेषण शब्द-कर के लिए असम्बद्ध हैं। अतः यह असम्बद्ध श्लेष का
 स्थल है।

अवयवश्लेष -

इस श्लेष में भी प्रधान अर्थ का पोषण अन्य अर्थ करता है। इस प्रधान अर्थ के
 विशेषण अवयव रूप में होते हैं अर्थात् विशेषण एक एक अक्षर-ग [अवयव] के प्रतीत
 होते हैं किन्तु वास्तव में ये पृथक्-पृथक् भाग के विशेषण न होकर समूचे समुदाय
 के होते हैं। स्पष्ट है कि इसमें अवयवों के माध्यम से समुदाय के विशेषण कहे जाते
 हैं। यथा-

भुजयुगल बलभद्रः सकलगच्छन्ने तथा बलिजित् ।

अहुरो हृदयेऽसौ राजाभूर्जनो यत्सि ।।

इस पद्य में राजा प्राकरणिक अर्थ है, बलभद्र [बलराम] इत्यादि अन्य अर्थ हैं
 तथा भुजयुगल, सकलगच्छन्ने हृदय तथा यत् से सम्बन्धित बलभद्र, बलिजित्, अहुर
 एवं अर्जुन-ये विशेषण इनके न होकर समुदाय रूप राजा के विशेषण हैं। अतः यह अव-
 यवश्लेष का स्थल है।

1- यत्रावयवमुपस्थितसमुदायविशेषण प्रधानार्थः ।

पुण्यन्गम्येतान्यः सौम्यं स्यादवयवश्लेषः ।।

- वही, 10/18

2- वही, 10/ 19.

तत्त्वश्लेष -

जिस प्रकार अवयवश्लेष में प्राकरणिक अर्थ को पुष्ट करता हुआ अन्य अर्थ प्रतीत होता है, उसी प्रकार तत्त्व श्लेष में प्राकरणिक अर्थ के तत्त्वों को पुष्ट करता हुआ अन्य अर्थ प्रतीत होता है। यथा-

नयने हि तरलतरे सुप्तु कपोलौ च चन्द्रकान्तौ ते ।
अधरोऽपि पद्मरागिस्त्रभुवनं रत्नं ततो वदनम् ॥²

इस पद्य में तरलतरे, चन्द्रकान्त तथा पद्मराग- ये विशेषण अपने अपने से सम्बन्धित तत्त्वों-नयन, कपोल तथा अधर के हैं। इनसे मध्य तरल [हार की मध्यमणि] चन्द्रकान्त तथा पद्मराग मणि रूप अन्य अर्थ प्रधान अर्थ नयनादि को पुष्ट कर रहा है।

विरोधाभास -

अर्थश्लेष के अन्तिम भेद के रूप में रुद्रट ने विरोधाभास का निरूपण किया है। उनके अनुसार जिसमें एक वाक्य परस्पर पृथक् ऐसे दो अर्थों की किट्ट सी प्रतीति कराता है, जो वास्तव में किट्ट न होते हुए भी स्वल्पतः किट्ट प्रतीत होते हैं, वहाँ विरोधाभास अवलोक्यमान होता है। यथा-

तव दक्षिणोऽपि वामो कल्भोऽपि प्रलम्ब एवमुजः ।
दुर्योधनोऽपि राजन् युधिष्ठिरोऽस्तीत्यहो चित्रम् ॥⁴

1- यस्मिन्वाक्येन तथा प्रकान्तस्य प्रसाध्यतत्त्वम् ।

गम्येतान्यद्वाक्यं तत्त्वश्लेषः स विशेषः ॥ - का० 10/20

2- वही, 10/21

3- स इति विरोधाभासो यस्मिन्नर्थेऽर्थं पृथग्भूतम् ।

अन्यद् वाक्यं गम्येदकिट्टं सकिट्टमिव ॥ - वही, 10/22

4- वही, 10/23

उत्तम दक्षिण- वाम, बलभद्र [बलराम] प्रलम्ब इत्यादि परस्पर विरुद्ध प्रतीत हो रहे हैं, किन्तु ये शब्द एक दूसरे से पृथग्भूत [अलग-अलग] हैं तथा इनके पृथक्-पृथक् अर्थ हैं, इनमें विरोध का आभासमात्र हो रहा है, वास्तव में विरोध नहीं है।

उदाहरण में यह तथ्य विचारणीय है कि यहाँ प्रयुक्त दुर्योधन तथा युधिष्ठिर इत्यादि पदों में शब्दपरिवर्तनसङ्गत है, अतः यह मम्मट के मत के अनुसार अङ्ग-श्लेष [शब्दश्लेष] का स्थल है, अर्थश्लेष का नहीं। पूर्व विवेचन से स्पष्ट है कि रुद्र ने शब्दश्लेष के कर्णादि आठ भेद [अङ्ग-ग] प्रतिपादित किए हैं, निश्चय ही अङ्ग-श्लेष को उन्होंने अर्थश्लेष माना होगा। इसलिए इस स्थल में शब्दपरिवर्तनसङ्गत होते हुए भी उनकी दृष्टि में यह अर्थश्लेष का स्थल है, शब्द-श्लेष का नहीं।

अन्य आचार्यों में केवल चन्द्रालोककार तथा अण्णदीक्षित ने उक्त अलङ्कार का विवेचन किया है, चन्द्रालोककार ने तो रुद्र की भाँति इसे श्लेषश्लेष कहा है। येच भामह से विवेचन पण्डित पर्यन्त वामन, सर्वस्वकार इत्यादि कुछ ने "विरोध" नाम से जिस अलङ्कार का विवेचन किया है, वह रुद्र के उक्त विरोधाभास से बहुत कुछ साम्य रखता है, किन्तु इनका अपना विरोधालङ्कार इनके विरोधाभास से कर्णाक्ष भिन्न है।

1- [५] श्लेषादिभूविरोधचेद विरोधाभासता मता ।

- व 5/75 पूर्वार्द्ध

[४] आभासत्वे विरोधस्य विरोधाभास इष्यते । - व 0

2- [५] विरुद्धाभासत्वं विरोधः । - का 0 सु 0 4/3/12

[४] विरुद्धाभासत्वं विरोधः । - व 0 ल 0 सु 0 41.

अ छ ट ग अ ६ या य
=====

एक से अधिक वर्गों में आने वाले उत्सृजकों का

विवेक

एक से अधिक वर्गों में जाने वाले अलङ्कार -

जैसा कि पहले कहा जा चुका है रुद्रटकृत अलङ्कारों के चार वर्गों में विभाजित अलङ्कारों में कुछ ऐसे भी अलङ्कार हैं जिनका रुद्रट ने एक से अधिक वर्गों में विवेचन किया है। इन अलङ्कारों को न केवल एक अधिक वर्गों में विवेचित किया गया है अपितु इनके लक्षण भी पुनः-पुनः किये गये हैं उन अलङ्कारों की प्रस्तुत अध्याय में समीक्षा की जाएगी।

सहोक्ति -

इस अलङ्कार का आचार्य रुद्रट ने वास्तव तथा बोधस्थ- इन दो वर्गों में पुनः-पुनः रूप से विवेचन किया है। इन्होंने वास्तवमूलक सहोक्ति के दो भेद बताए हैं; इन दोनों भेदों में कर्तृभूत तथा कर्मभूत अर्थों का साव-साथ कथन होता है। इस प्रकार इसमें कार्य-कारणभाव की प्रधानता रहती है। इन दोनों में अन्तर यह होता है कि प्रथम प्रकार की सहोक्ति में कर्तृभूत अर्थ प्रधान रूप में वर्णित होता है तथा कर्मभूत बोध रूप में जबकि द्वितीय प्रकार की सहोक्ति में इसके विपरीत होता है। रुद्रट के अनुसार कर्मभूत अर्थ को उसी समय में अपने समान गुणों वाला

1- पूर्वस्यां कर्तुः प्राधान्यं क्रियमाणस्य गुणभावः ।

इह तु क्रियमाणस्य प्राधान्यं कर्तृत्वप्राधान्यमिति भेदः ।

- काठ 7/16 नमिस्ताकुल टीका

बनाते हुए कर्मभूत अर्थ की उस कर्मभूत अर्थ के साथ उक्ति को प्रथम प्रकार की सद्योक्ति कहते हैं तथा द्वितीय प्रकार की सद्योक्ति में कर्मभूत अर्थ का कर्मभूत अर्थ के समान धर्म से युक्त होते हुए उसी अर्थ के साथ-साथ कथन होता है।
यथा -

कण्टं सद्यै क्व यामः सकलजगन्मन्मथेन सह तस्याः ।
प्रतिदिनमुपैति वृद्धिं कुक्कुक्षानितम्बभित्तिभरः ॥²

इस उदाहरण में कुक्कुक्ष तथा नितम्बों का भार कर्मभूत अर्थ है और यह अर्थ कर्मभूत मन्मथ अर्थ को अपने समान गुण [वृद्धि] वाला बनाता हुआ उस कर्मभूत अर्थ के साथ-साथ उक्त है; अतः यह प्रथम^{प्रथम} की सद्योक्ति है।

भयदपराधैः सार्धं सन्तापो वर्धतेऽत्र तस्याः ।
व्यमेति सा वराकी स्नेहेन सर्वं त्वदीयेन ॥³

इस उदाहरण में द्वितीय प्रकार की सद्योक्ति है; क्योंकि इसमें कर्मभूत "सन्ताप" तथा "सा वराकी" अर्थों की कर्मभूत अपराध तथा स्नेह- इन अर्थों के समान होते हुए साथ-साथ उक्ति है।

- 1- भवति यथा रूपोऽर्थः कुर्वन्नेवापरं तथाभूतम् ।
उचितस्तस्य समाना तेन सर्वं या सद्योक्तिः सा ॥
यो वा येन प्रियते तस्यैव भवता च तेन तस्यापि ।
अभिवानं यद्युच्यते समानमन्या सद्योक्तिः सा ॥

- वही, 7/13, 15

2- वही, 7/14

3- वही, 7/15

इसके साथ ही एक अन्य प्रकार की सहोक्ति भी रुद्र ने बतायी है, जिसमें परस्पर निरपेक्ष एक ही प्रकार के दो अर्थों का एक ही काल में कथन होता है।
यथा-

कुमुददलेः सह सम्प्रति विवदन्ते वज्रवाकमिहानानि ।

सह कमलैर्ललनानां मानः सङ्कोचमायाति ॥²

किन्तु कारिकागत "किल" शब्द के द्वारा इसे सहोक्ति मानने में रुद्र की अरुचि सूचित होती है, क्योंकि इसमें पूर्ववर्णित "सहाय्य" [एक साथ अभिधान] का अभाव है।³ इसमें परस्पर निरपेक्ष दो पदार्थों की सह उक्ति है जबकि रुद्र को परस्पर सम्बद्ध दो पदार्थों की सह उक्ति "सहोक्ति" में अभीष्ट है।

औपम्यमूलक सहोक्ति के भी रुद्र ने दो उदाहरण बताए हैं। प्रथम सहोक्ति में प्रसिद्ध एवं अधिक क्रिया वाले अर्थ [उपमान] के साथ अन्य अर्थ को भी उसी के समान क्रिया वाला कहा जाता है।⁴ यथा-

मधुपानोदयतमङ्गुरमङ्गलस्तण्डदीपितोत्कण्ठाः ।

तपदि मधौ निजस्तनं ममता सह यान्त्यमी पथिकाः ॥⁵

उक्त पद्य में शीघ्र गमन क्रिया वाले मम के साथ पथिक को उसके समान क्रिया वाला कहा गया है, अतः सहोक्ति अलङ्कार है।

1- अन्योन्य निरपेक्षो यावथक्कालमेविवदौ ।

भवतस्तत्कथनं यत्सापि सहोक्तिः किलेत्यपरे ॥ - वही, 7/17

2- वही, 7/18

3- किलशब्दोऽत्रास्त्वौ । - वही, 7/17 नमिताकृत टीका

4- सा हि सहोक्तिरस्यां प्रसिद्धाद्विधिक क्रियो योऽर्थः ।

तस्य समानक्रिय इति कथ्येताऽन्यः समं तेन ॥ - वही, 8/99

5- वही, 8/100.

जहाँ एक कर्तृक्रिया अनेक कर्मों के आवृत्त होती है तथा एक प्रधान उपमेय कर्म अन्य उपमान कर्मों के साथ कहा जाता है, वहाँ औपम्यमूला सहोक्ति का दूसरा प्रकार होता है। यथा-

स त्वां किमिति हृदये गुभिरसज्यैर्मनोरथैः सार्वम् ।

ननु कोपेनऽवकाशः कथमपरस्या भवेत् तत्र ॥²

इस उदाहरण में "धारण" क्रिया अनेक कर्मों- नायिका तथा मनोरथों के आवृत्त है तथा नायिक रूप एक कर्ता वाली है, साथ ही उपमेय कर्मरूप नायिका का उपमान कर्मरूप मनोरथों के साथ कथन है, अतः यह दूसरे प्रकार की सहोक्ति है। स्पष्ट की इस सहोक्ति के दोनों रूपों को देखने से यह स्पष्ट है कि यह अलङ्कार एक ही है किन्तु स्पष्ट ने अलङ्कारों के वर्गीकरण का मापदण्ड जिन वास्तव, औपम्यादि तत्त्वों को निर्धारित किया है, उनके आधार पर इस अलङ्कार को पृथक्-पृथक् वर्गों में विवेचित करना अस्व-भक्त नहीं है। वास्तव में यदि इस अलङ्कार को एक ही स्थान पर विवेचित किया जाय तो यह अपने वास्तव-मूलक भेद एवं औपम्यमूलक भेद तथा उनके भी दो-दो प्रभेदों के साथ विवेचित किया जा सकता है।

सहोक्ति का लक्षण सर्वप्रथम भास्कर ने किया था। उनके अनुसार एक ही काल में होने वाली भिन्न वस्तुओं की पृथक्-पृथक् क्रियायें यदि एक ही पद से कही जायें, उसे सहोक्ति कहेंगे। यथा-

1- यत्रैककर्तृका स्यादनेककर्मविश्रिता क्रिया तत्र ।

कथ्येतापरसहितं कर्मैः स्यमन्या स्यात् ॥ - वही, 8/101

2- वही, 8/102

3- तुल्यकाले क्रिये यत्र वस्तुव्यसमाश्रये ।

पदेनैतेन कथ्येते सहोक्तिः सा मता....॥

- काठ 3/39

विन्याताविलक्षितो गाढालिङ्गमहेतवः ।

तुडिमायान्ति यापिन्यः कामिना¹ प्रीतिभिः सह ।।

दण्डो ने क्रिया के साथ-साथ गुणों की भी सह उचित को सहोक्ति कहा है²। इस प्रकार उन्होंने गुणसहोक्ति तथा क्रिया सहोक्ति- इन दो का विवेक किया है। उद्भट ने भास्कर के दो लक्षण को ज्यों का त्यों स्वीकार कर लिया है।³ प्रती-
हारन्दुराज ने उक्त अलङ्कार में "सह" पद की प्रधानता की ओर इद्दिग्त करते हुए कहा है कि यद्यपि दीपक में भी दो वस्तुओं की क्रियाएँ एक ही पद से उक्त होती हैं तथापि यहाँ पर "सह" आदि पदों का प्रयोग सम्प्रसारिकता का बोध कराता है, दीपक में यह नहीं होता।⁴ वाक्य पर भी भास्कर ने लक्षण का पूर्ण प्रभाव परिलक्षित होता है।⁵ इस विवेक के फलित से स्पष्ट है कि पूर्ववर्तियों ने सहोक्ति में उपमानोपमेयभाव की चर्चा नहीं की है और न ही उसके भेद-प्रभेद किए हैं। रुद्र ने ही इसे दो वर्गों में रखते हुए उनके भी भेद-प्रभेद किए हैं। उन्होंने वास्तवमुक्ता सहोक्ति में अन्य आचार्यों को मान्य जिस सहोक्ति {7/17} का उल्लेख किया है उसके लक्षण- उदाहरण भास्करादि पूर्ववर्तियों को सहोक्ति के अनुरूप ही है, क्योंकि पूर्ववर्तियों के उदाहरणों में भी परस्पर निरपेक्ष ही ज्यों का सहोक्ति है।

1- वही, 3/40

2- सहोक्तिः सद्भावस्य कथं गुणकामात् ।

- का० का 2/35। पूर्वादि

3- का० सा० सं० 5/15

4- ननु संवहार सरत्कालः इत्यादावपि दीपके पदेनैव वस्तुसममेते द्वे क्रिये कथ्येते, अतश्च तत्रापि सहोक्तित्वं प्राप्नोतीत्याह- कथोक्तम् - तुल्यकाले इति। यत्र सहादिना पदेन तुल्यकालतामगम्य वस्तुद्वितीयसमाश्रितौ द्वे क्रिये कथ्येते तत्र सहोक्तित्वम् । - वही, 5/15 लघुवृत्ति टीका

5- वस्तुयद्विषयोस्तुल्यकालयोरेकपदाभिधानं सहोक्तिः ।

- का० सु० वृ० 4/3/28.

परवर्ती कृतोक्तिवीकृतकार ने भामह को सहोक्ति का खण्डन करते हुए उनके उदाहरण में एक दूसरे से सादृश्य सम्बन्ध के कारण सौन्दर्य है, अतः यह उपमा का विषय है। इस प्रकार उपमा को स्वीकार किया है, सहोक्ति को नहीं। उनके अनुसार एक ही वाक्य से कर्त्तृव्याप्य की सिद्धि के लिए पदार्थों की एक साथ उक्ति ही सहोक्ति है।²

भोजराज के अनुसार अन्य के साथ कर्त्तादि का क्रियादि में समावेश सहोक्ति है। यह समावेश अकेले भी हो सकता है तथा मिश्रित रूप में भी। इसी आधार पर इसके विविक्तता तथा अविविक्तता ये दो भी उन्होंने किये हैं।³

काव्यप्रकाश^४ के मतानुसार सह अर्थ को सामर्थ्य से जहाँ एक शब्द दो अर्थों को देने में समर्थ हो जाता है, उसे सहोक्ति कहते हैं।⁴

वाचार्थ स्पष्ट ने इसे सादृश्यमूलक उत्पत्तिकारों में गिना है, उनके अनुसार उपमेय तथा उपमान में से एक का प्राधान्य होने पर सह शब्द के अर्थ से अन्य का सम्बन्ध ही सहोक्ति है।⁵ वे ही पहले वाचार्थ हैं जिन्होंने इसे अतिशयोक्ति पर आधारित माना है।⁶ उन्होंने इस अतिशयोक्ति के दो भेद किए हैं- कार्यकारणभाव

1- अत्र परस्परसाम्यमस्तु मनीहारित्वनिबन्धनमित्युपमेय ।

- का जी० ३/५०- ३९३

2- यत्रैकैव वाक्येन कर्त्तृव्याप्यसिद्धये ।

उक्तिर्युगपद्वयिना सा सहोक्तिः सतां कता ।। - वही, ३/३६

3- कर्त्तादीनां समावेशः सहान्येयः क्रियादिषु ।

विविक्तत्वाविविक्तत्वं सहोक्तिः सा निमग्नते ।।

- का जी० भा ४/१८१

4- सहोक्तिः सहायस्य यत्तादेकं द्विवाक्यम् ।

- का० प्र० १०/११२ उत्तरार्द्ध

5- उपमानोपमेययोरैकस्य प्राधान्यनिर्देशपरस्य सहायसम्बन्धे सहोक्तिः ।

- का० लु० ३०

6- तत्र नियमेन अतिशयोक्तिपुनरुक्तत्वमस्याः । - वृत्तिभाग

१ विधायि ने होने जाते जाते अस्तित्व प्राप्त किया¹ । लोगों ने अस्तित्व प्राप्त होने-
 वृत्ति भी हो जाता है तथा गुण भी । इनके गुण अस्तित्ववातावरण प्रतिबोधित
 हो होने जाते । अस्तित्व उद्भूत तारा वास्तव में निवेचित अन्य प्रकार से अस्तित्व-
 विज्ञा [7/17] ने माना हो है । उन्होंने उद्भूत ने गुण उदाहरण भी दर्शा दिए हैं³ ।
 इस प्रकार अस्तित्व ने उद्भूत ने प्रभावित होते हुए भी उनमें अपेक्षा अधिक निश्चिता
 से उक्त अस्तित्व का निश्चय किया है ।

विज्ञानाथ कृष्ण ने पूर्ण प्रभावित हैं । उनके अनुसार भी जहाँ विज्ञानयोगित²
 कारण गद्यार्थ का सम्बन्ध होता है तथा पर्यन्त में अल्पित उपेक्षोपमान भाग रहता
 है, वह गद्योक्ति है ।

पण्डितराज ने अनुसार जिनमें दो एक अर्थ गौण हो, दूसरा प्रधान, ऐसे दो
 अर्थों का "सह" शब्दार्थक सम्बन्ध गद्योक्ति है⁵ ।

वाग्भट ने कारणार्थों पर्यन्त गद्योक्ति से मान्यता दी है । जयदेव तथा
 अण्णदोक्ति दो पदार्थों के जनरन्ध्र सन्भाव से गद्योक्ति करते हैं⁷ ।

1- ना च कार्यकारणप्रतिनिधिमतिपर्यङ्गता अवेदाध्यासात्कृपा च । सुतिभाग

2- अवेदाध्यासायश्व श्लेषाभिस्तिशेऽन्यथा वा । - वही

3- भयद् अपराधैः ॥ - वही

4- गद्यार्थान्तरयो यत्र भेदविज्ञायोगितः ।

लिपितोपम्यपर्यन्ता ना गद्योक्तिरिष्यते ॥ - प्र० ५०, पृ०- 483

5- गुणप्रधानभागाप्रतिनिधनगद्यार्थसम्बन्धः गद्योक्तिः । - रंग २/पृ०-132.

6- गद्योक्तिः सा भवेद् यत्र कार्यकारणयोः सह ।

प्रमुत्यस्तिश्च हेतोर्वक्तुं तज्जन्माकतताम् ॥ - वा० 4/118

7- गद्योक्तिः सन्भावश्चेत् भास्ते जनरन्ध्रनः ।

- व० 5/60 तथा कु० 53वों कारिका

साहित्यदर्पणकार उसे सहोक्ति कहते हैं जिसमें सह शब्द की अवैशामर्थ्य से एक शब्द दो अर्थों का वाचक हो तथा जिसके मूल में अनिवार्य रूप से अतिशयोक्ति रहे।¹ इसकी सहोक्ति सम्बन्धी परिचर्चा पर रूपक का पूर्ण प्रभाव दिखायी पड़ता है।²

उपर्युक्त विवेचन से स्पष्ट है कि सहोक्ति के प्रसङ्ग में सर्वप्रथम रुद्रट ने ही विविधता दर्शायी, जिसका प्रभाव सर्वस्कार, अप्सगदीकृत विश्वनाथ लविराज इत्यादि आचार्यों पर न्यूनाधिक रूप में दिखायी पड़ता है।

समुच्चय -

इसे भी रुद्रट ने वास्तव तथा औपम्य तर्कों के अन्तर्गत विवेचित किया है। काव्यशास्त्र में सर्वप्रथम रुद्रट ने ही इसका विवेचन किया है। उनके अनुसार अनेक सुभाव तथा दुःशावह वस्तुओं का कथन एक ही आक्षार में होने पर समुच्चय अवस्थाकार होता है। इसके अतिरिक्त सब तथा अस्त के योग में यह समुच्चय तीन प्रकार का होता है- सद्योग, अस्तद्योग तथा अस्तद्योग। विभिन्न उदाहरणों के आक्षार पर नमिसाधु ने स्पष्ट किया है कि "समुच्चय द्रव्य, पुन, क्रिया तथा जाति रूप वाला होता है, किन्तु एक आक्षार में अनेक जातियाँ नहीं रह सकती।"

1- सदावैश्व्य बलादेर्कं यत्र स्याद् वाचकं द्वयोः ।।

सा सहोक्तिर्मूलभूतातिशयोक्तिर्यदा भवेत् । - सा0व0 10/54-55

2- अतिशयोक्तिरथमेदाध्यवसायभूता कार्यकारणभौवापर्यतिपर्यरूपा च ।

मेदाध्यवसायभूतापि श्लेषभित्तिकान्धवा च । - वही, 10- 773.

3- यत्रैकश्रानेकं वस्तु परं स्यात्सुभावशापेव ।

तैवः समुच्चयोऽसौ त्रेकान्यः सदक्तोयोगः ।। - का0 7/19

4- यत्र समुच्चये एकाकारेऽनेकं वस्तु द्रव्यगुणक्रियाजाति-

तर्क परमुत्कृष्टं शौभनत्वेन वा स्यात्स समुच्चयः ।।- वही, टीका

इसलिए आगे चलकर स्वयं निम्नाद्य कहते हैं कि जाति-समुच्चय सम्भव नहीं है। एक आधार में अनेक जातियाँ हो ही नहीं सकतीं। सूट ने विभिन्न उदाहरणों के माध्यम से इन तर्कों प्रस्तुत किया है। यथा-

दुर्गा विभूतं परितः पयोनिधिः प्रमुखास्यः कुम्भारश्च राक्षसाः ।

नदीप्रभियोपता तपिषेः प्लवङ्गमैः किमत्र वो हास्यापदे मल्लयम् ।²

इस पद्य में "अत्र" शब्द से पाद्य [यु॥] एक वस्तु आधार है तथा दुर्गादि अनेक वस्तुओं वस्तुओं का समुच्चय है। इसी प्रकार-

सुखमिदमेतावदिह स्फुरस्फुरदिन्दुमञ्जला स्खली ।³

सौधतलं काव्यकथा सुहृदः संस्थाप्या विदग्धापच ॥

यह पद्य सुखाचह द्रव्य-समुच्चय का उदाहरण है। इसी प्रकार सूट ने क्रमाः गुण, क्रिया, सद्व्योग, असद्व्योग तथा सतत्त्व योग समुच्चय के भी उदाहरण प्रस्तुत किए हैं।⁴

1- जातिसमुच्चयस्तु न सम्भवति नह्येकप्रानेका जातिर्विज्ञते ।

- वही, 7/23 टीका

2- वही, 7/20

3- वही, 7/21

4- के । तलत्वमालिन्यं कम्पतामायाति सुमाधुर्यम् ।

आधास्यन्नस्वर्त्तं कानस्त्व नमन्योः कुरुते ॥- वही, 7/22

[ख] प्रस्फुरयन्करोष्ठं गार्त्रं रोनाञ्चयन्निदः स्खलन् ।

मल्लयति रक्षितं तन्पीः कुसुमारस्तरत्नयन्त्यमे ॥ - 7/23

[ग] सामोदे मधुकुसुमे जन्मथनानन्दने कुषा वन्दे ।

अविधि रफ्वाते सुमा जगति कुततं विवातुरिदम् ॥-7/24

[घ] जातिदिग्गता करीरेः शम्भुस्तपोऽप्यायुनिधेन ।

मत्तोऽतिहरा गोप्ते किमतोऽन्यदभ्यस्तु मरौ ॥ - 7/25

[ङ] कमलनेत्रे कुबारी रुक्मितासावित्रालिनीषु जरा ।

रम्भीज्जपि दुश्चरितं धातुर्लभीषच नीचेषु ॥ - 7/26

इन्के अतिरिक्त एक और वास्तवमूलक समुच्चय का इन्होंने उल्लेख किया है, जिसमें एक ही गम्य तथा एक ही स्थान में, गुण तथा क्रिया का समुच्चय होता है किन्तु उनके आधार भिन्न-भिन्न होते हैं। यथा-

त्रिवर्तित कलारिकुलं तत्र कलमिदमवदाशु विमलं च ।²
प्रखलन्मुखाणि नराख्य मलिनानि च तानि जातानि ॥

इस पद्य में विमल तथा मलिन गुणों का समुच्चय है तथा इनके आधार सेना तथा शत्रुमुख हैं। इसी प्रकार -

देवादवमत्र तथा अपलायनेकतया नियुक्तश्च ।³
अनिरलप्रितोलासदः पापः समुपागच्छवाचम् ॥

इस उद्धरण में "नियुक्तः" तथा "समुपागच्छः" का क्रियापदों के आधार भिन्न-भिन्न हैं। इस प्रकार उद्धृत ने मुख्य रूप में तीन प्रकार के {वास्तवमूलक} समुच्चयों की कल्पना की है।

उनके औपम्यमूलक समुच्चय में अनेक अर्थ उपमानोपमेय भाव से युक्त होते हुए द्रव्यादि रूप एक साधारण धर्म में संयुक्त होते हैं, इसमें इत्यादि का प्रयोग नहीं होता। यथा-

जालेन सरसि मांसा हिंस्त्रेणा जने च वायुदयाः ।
तंशारे भूतपूपा स्नेहेन नराश्च अध्यन्ते ॥⁵

- 1- व्यक्धिकरणे वा यन्निम्न गुणोऽप्ये कैश्चाल्लेख्यस्मिन् ।
उपजायेते ओ समुच्चयः स्यात् तदन्योऽसौ ॥ - वही, 7/27
- 2- वही, 7/23
- 3- वही, 7/29
- 4- सौंध्यं समुच्चयः स्याद् यत्रानेकोऽर्थ एतानामन्यः ।
अनिवादिद्रव्यादिः सत्युपमानोपमेयत्वे ॥ - वही, 8/103
- 5- वही, 8/104

इस पद में बहेलिया तथा विहाता रूप कर्ताओं, जातादि करणों, जल, वन तथा सैमार रूप विकारणों में उपमानोपमेयभाव है तथा ये सभी उर्ध्व "बध्यन्ते" इस साधारण उर्ध्व रूप एक क्रिया से संयुक्त है।

प्राथः अधिकांश परवर्ती काव्यशास्त्रियों ने इसका निरूपण किया है। भोजराज ने अनेक द्रव्य, क्रिया, गुणादि के क्रिया, द्रव्य तथा गुणादि में निवेश को समुच्चय कहा है।¹

आचार्य गणेश पर उक्त लक्ष्मणकार के निरूपण में रुद्र का स्पष्ट प्रभाव परिलक्षित होता है। उनके अनुसार समुच्चय में प्रस्तुत कार्य की सिद्धि के लिए एक साधक के रहते हुए भी अनेक साधकों का होना वर्णित होता है।² इस प्रकार उन्होंने रुद्रकथित लक्षण को ही लक्ष्मणान्तर के साथ प्रतिपादित किया है। उन्होंने इसके वस्तु-समुच्चय को मान्यता प्रदान की है। साथ ही गुण समुच्चय, क्रिया समुच्चय तथा गुणक्रियासमुच्चय के पृथक्-पृथक् उदाहरण प्रस्तुत किए हैं।³ गुण-समुच्चय का उदाहरण उन्होंने रुद्र से ही लिया है। साथ ही यह भी कहा है कि सद्व्योग असद्व्योग तथा लक्ष्मणसद्व्योग में वह समुच्चय अटित हो जाता है, अतः अन्तः अन्तः पृथक् रूप से लक्षण नहीं किया गया है।⁴

1- द्रव्यगुणक्रियादीनां क्रियाद्रव्यगुणादिव ।

निवेशनमेकेवामेकतः स्यात् समुच्चयः ।।

- ३० की भा ४/१९०

2- तस्मिन्निच्छेतावेकस्मिन् यवान्यस्तत्कर्तृ भवेत् । समुच्चयोऽसौ ।

- का० प्र० १०/ १७८

3- का० प्र० १०/ प्र०- ५५५ वृत्तिभाग

4- वही, १०/ प्र०- ५५७ उदाहरण संख्या ३१०-११-१२

5- वही, १०/ ५१०

6- एव एव समुच्चयः सद्व्योगेऽसद्व्योगे च अवस्थतीति

न पृथक् लभ्यते । - वही, प्र०- ५५५ वृत्तिभाग

अलङ्कार-सर्वस्वकार पर मम्मट का पूर्ण प्रभाव पड़ा है, उन्होंने समुच्चय भेदों के लक्षण यहाँ तक कि अधिकंश उदाहरण भी मम्मट से लिए हैं। विजानाय, विश्वनाथ कविराज तथा अप्पयदीक्षित ने भी इन आचार्यों का ही अनुकरण करते हुए उक्त अलङ्कार के लक्षण किये हैं किन्तु जहाँ इन सभी आचार्यों ने पृथक्-पृथक् दो विशेष लक्षण किए हैं, वहीं जयदेव, वाग्भट तथा पण्डितराज ने इसका एक सामान्य लक्षण किया है।³

1- [क] गुणक्रियायोगफलं समुच्चयः ।

कारस्य निद्रिष्टेष्टुत्प्रेक्ष्यस्य तत्करत्वं च ।

- अ० सू० सूत्र 56-57

[ख] वही, पृ०- 596-600

2- [क] गुणक्रियायोगफलं समुच्चय उदाहृतः ।

स्तेकपोतन्यायेन बहुना कार्यसाधने ।

कारणानां समुयोग स द्वितीय समुच्चय ।

- अ० सू०, पृ०- 555-57.

[ख] समुच्चयोऽयमेकस्मिन् सति कार्यस्य साधके ।

स्तेकपोतिकाभ्यायात् तत्करः स्यात्परोऽपि चेत् ।

गुणो द्विजे वा युगपत्स्यातां तद् वा गुणद्विजे ।

- सा० सू० 10/34-35

[ग] बहुना युगपद् भावभाजां गुण्यः समुच्चयः ।

नयन्ति पञ्चात्ययन्ति त्रयन्ति च भेद द्विजः ॥

अहं प्राथमिकाभाजामेकायन्तिद्वयेऽपि सः ।

कुलं सर्वं उभौ विजा सर्वं च त्रयन्त्यपुनः ॥

- सू० 115-16

3- [क] भूयतामेकसम्बन्धभाजां गुण्यः समुच्चयः । - सू० 5/97.

[ख] एकत्र यत्र वस्तुतामेकैवा निबन्धनम् ।

वस्तुसङ्घट्टापङ्घटानां तं वदन्ति समुच्चयम् ॥ - वा० 4/130

[ग] युगपत्पदार्थानामुच्यः समुच्चयः । - सू० सू० 2/पृ०- 655.

इन सभी काव्यसाहित्यों के लक्षणों के पर्यावलोकन से स्पष्ट है कि समुच्चय का वही रूप हमें मान्य था, जो आचार्य रुद्र ने निर्धारित किया था, क्योंकि उक्त लक्षणों में तथ्य वहां सब हैं जो रुद्र ने बताया हैं, उनमें अल्पाधिक अन्तर है। यह अलग बात है कि रुद्र-पूत समुच्चय- लक्षण की अपेक्षा मम्मट का लक्षण अधिक सुगम तथा स्पष्ट है, इसीलिए परवर्ती शास्त्र में उसे ही माना गया। एक अन्य ध्यातव्य तथ्य यह है कि केवल वास्तव्यसूक्त समुच्चय का ही परवर्ती आचार्यों ने विवेचन किया है, लौपत्यसूक्त समुच्चय का नहीं।

उत्तर-

समुच्चय की भाँति उत्तर अष्ट-कार का भी निरूपण सर्वप्रथम रुद्र ने ही किया है। वास्तव्यसूक्त उत्तर में कहीं-कहीं उत्तर वक्ताओं के वक्ता से पूर्व वक्ताओं का निश्चय किया जाता है तथा कहीं-कहीं ज्ञान से उत्तर की उद्भावना हो जाती है। इस प्रकार यह दो प्रकार का होता है। यथा-

अथ नानमन्यथा मे भ्रूटि मौनं विधातुमहन्तः ।

सकनोमि तस्य पुरतः सखि न उतु पराङ्मुखा भक्तिमु² ॥

इस पद्य में यह नायिका का वक्ता है, वक्ता सखियों के "अपराध करने पर भ्रूटि का मौन करके मित्र के क्रोध भाव बना लो," इस पूर्ववक्ता का निश्चय होता है। एसी प्रकार -

किं स्वगदिधिज्जुलं बन्धुपुहत्पण्डितैः समं लभ्यते ।

सौराज्यममुभिर्लं सत्काव्यरसामृतास्वादः ॥

1- उत्तरावधनव्यपादुन्नयनं यत्पूर्ववक्तानामायु ।

क्रियते तदुत्तरं स्यात् प्रनादप्युत्तरं यत् ॥

- काठ 7/93

2- वही, 7/94

3- वही, 7/95

इसमें प्रश्न से उत्तर की उद्भावना के कारण यह भी उत्तर का स्थल है। इस अलङ्कार का परिसंख्या से भेद स्पष्ट करते हुए मम्मट कहते हैं कि प्रश्न-पूर्विका परिसंख्या में अन्य की व्यावृत्ति में तात्पर्य होता है किन्तु इसमें वाच्यार्थ में ही तात्पर्य विश्रान्त हो जाता है। यही इन दोनों का भेद है।

औपम्यमूलक उत्तर में उपमान का कथन प्रश्न रूप में होता है तथा उपमेय का उत्तर रूप में कथन किया जाता है अर्थात् जहाँ ज्ञात वस्तु [उपमान] से भिन्न उपमेय के पृष्ठ जाने पर यह प्रसिद्ध कार्य के कारण तत्त्वतः ज्ञात वस्तु [उपमान] के समान धर्म वाली वस्तु [उपमेय] का कथन होता है; उसे औपम्यमूलक उत्तर कहते हैं²। यथा-

किं मरण दारिद्र्यं को व्याधिर्जीवितं दारिद्र्यस्य ।

कः स्वर्गः सन्मित्रं सुकृत्त्रं सुप्रभुः सुसुतः ॥

इस पद्य में "मरण" ज्ञातवस्तु है। दारिद्र्य अकिंचित्करत्वं दुःस्कारित्व आदि समान धर्म के कारण मरण [उपमान] के प्रति उपमेय रूप है।

काव्यप्रकाशकार ने उन स्थानों पर "उत्तर" की उपस्थिति स्वीकार की है; जहाँ उत्तर के प्रवण से प्रश्न की कल्पना कर ली जाय तथा जहाँ अनेकाः प्रश्न होने पर अनेकाः असम्भावित उत्तर होते हों⁴, इससे स्पष्ट है कि उन्होंने वास्तव-मूलक उत्तर को "उत्तर" अलङ्कार कहा है; औपम्यमूलक उत्तर का उन्होंने इसमें

1- प्रश्नपरिसंख्यायामन्यव्यपारे एव तात्पर्यम् इह तु वाच्ये एव विश्रान्ति-
रित्यनयोर्विकेकः । - का० प्र० 10/122 पूर्वाह्णं वृत्तिभाग

2- यत्र ज्ञातादन्यत्पुष्टस्तत्त्वेन वक्ति तत्तुल्यम् ।

कार्यमानन्वयसमख्यातेन तदुत्तरं ॥ त्रैयम् ॥ - वही, 8/72

3- वही, 8/73

4- ... उत्तरवृत्तिमात्रतः ।

प्रश्नस्योन्मयं यत्र ज्ञियते तत्र वा सति ॥ - 10/121

असङ्ख्यवस्तुभाष्यमुत्तरं स्यात्तदुत्तरं । - का० प्र० 10/122

उल्लेख नहीं किया है, इस अलङ्कार की दूसरी स्थिति में रुद्रट ने असम्भाव्यता तथा प्रश्नगत अनेकता को नहीं रखा है इसीलिए मम्मट का प्रथम उदाहरण¹ तो रुद्रट के उदाहरण के ही समान है किन्तु द्वितीय उदाहरण में जहाँ रुद्रट ने एक प्रश्न रखा है वहीं मम्मट ने अनेक प्रश्न रखे हैं²। असम्भाव्य उत्तर से मम्मट का तात्पर्य है - लौकिक ज्ञान का विषय न होने के कारण दुर्ज्ञेय उत्तर³। यद्यपि रुद्रट के उदाहरण में - "किं स्वर्गादिष्विच्छुर्ध १" इस प्रश्न का उत्तर असम्भाव्य है। तथापि उन्होंने लक्षण में इस पद को नहीं रखा है, इसीलिए मम्मटकृत लक्षण रुद्रट-कृत लक्षण की अपेक्षा अधिक स्पष्ट है।

सर्वस्वकार, विद्यानाथ तथा विश्वनाथ कविराज ने मम्मट का अनुसरण करते हुए इस अलङ्कार का विवेचन किया है।⁴ मम्मट की भाँति सर्वस्वकार ने भी अनेकता का होना इसलिये आवश्यक बताया है क्योंकि एक प्रश्न तथा उत्तर में चारुता नहीं होती।⁵

1- वाणिक, हस्तिवन्ताः कुतोऽस्माकं व्याघ्रकृतस्य च ।

यावत्सुलितालकमुखी भूहे परिष्वक्कते स्नुषा ॥ - वही, पृ- 572

2- का विषमा देवगतिः किं लब्धव्यं यज्ज्जो गुण्याधी ।

किं सौख्यं सुखत्रं किं दुःखं यत्सलो लोकः ॥ - वही, पृ- 573

3- प्रश्नादनन्तरं लोकात्किञ्चान्तगोचरतया यदसम्भाव्यरूपं प्रतिवचनं

स्यात्तदपरमुत्तरम् । - वही, वृत्तिभाग पृ- 573

4- [क] उत्तरात् प्रश्नोन्वयनमसम्भाव्यमुत्तरं चोत्तरम् । - अ० सु०-75

[ख] यत्रोत्तरास्मिन्व्ययमानात् प्रश्न उन्नीयते तत्रोत्तरम् ।

चारुत्वार्थमसम्भाव्यलोकोत्तरं प्रश्नप्रतिपादनपूर्वमुत्तरम् द्वितीयमुत्तरम् ॥

- अ० सु०, पृ-552

[ग] उत्तरं प्रश्नस्योत्तरादुन्वयनो यदि ।

यद्वाच्यमसम्भाव्यं सत्यपि प्रश्न उत्तरम् ॥ - अ० सु० 10/82

5- अन्योश्च सङ्गुपादाने न चारुताप्रतीतिरित्यसङ्गित्युक्तम् । - अ० सु० 10/पृ-573

6- यत्र च प्रश्नपूर्वकमसम्भाव्यमुत्तरं, तच्च न सङ्गु तावन्मात्रेण

चारुत्वाप्रतीतेः । - अ० सु० 75 वृत्तिभाग

अप्यदोषित ने इस अल्ह-कार का विवेचन कुछ नवीन रूप में किया है। उनके अनुसार उत्तर अल्ह-कार वह है, जिसमें किसी विशेष अभिप्राय से युक्त गूढ़ उत्तर दिया जाए। यथा-

यत्रासौ वेत्सि पान्थ । त्वेयं सुतरा सरित् २

किसी के द्वारा नदी को पार करने का स्थल छुने पर कोई स्वयं दूती यह गूढ़ाभिप्राययुक्त उत्तर देती है। इसके साथ ही उन्होंने निबड प्रश्नोत्तर का उदाहरण तथा चित्रोत्तर नामक भेद का भी उल्लेख किया है। उनके अनुसार उत्तर के प्रश्न से अभिन्न होने पर अथवा अन्य किसी उत्तर से अभिन्न होने पर चित्रोत्तर नामक अल्ह-कार भेद होता है। यथा-

दारपोष्णरताः के छेदाः, किं चलं क्यः।

पण्डितराज जगन्नाथ ने उत्तर का सामान्य लक्षण करते हुए मध्य-अभिमत उन्नीत प्रश्न तथा निबड प्रश्न वाले दोनों प्रकार के उत्तरभेदों को मान्यता प्रदान की है। इन भेदों के भी उन्होंने ओक उपभेद किए हैं। विश्वेश्वर पण्डित ने भी उक्त दोनों भेदों के साथ उत्तर अल्ह-कार का विवेचन प्रस्तुत किया है।

उपर्युक्त सभी तथ्यों से स्पष्ट है कि रुद्र के इस अल्ह-कार का विवेचन प्रायः सभी परवर्ती काव्यशास्त्रियों ने किया है और केवल वास्तवमूलक उत्तर को ही इन सबने मान्यता दी है।

1- किञ्चिदाकृतसहितं स्यादुत्तरोत्तरमुत्तरम् । - कु० 149 का पूर्वांश

2- वही, 149 उत्तरार्ध

3- वही, कु०- 246

4- प्रश्नोत्तरान्तराभिन्नमुत्तरं चित्रमुच्यते । - वही, 120

5- प्रश्नप्रतिबन्धज्ञानविषयोभूतोऽर्थ उत्तरम् ।

तन्मोत्तरं द्विविधम् उन्नीतप्रश्नं निबडप्रश्नं च ।

- रत्न 2/कु०- 764 एवं 763

6- वही, 774 से 777

7- उत्तरमात्रात्प्रश्नोन्मये स्यादुत्तरं नाम ।

प्रश्न लोकाविदितोत्तरस्य तन्वाक्यतोऽवतो॥

- व० कु० 39वीं कारिका

विषय-

समुच्चय की ही भाँति "विषय" अङ्ककार भी आचार्य रुद्र को उद्भावना है। उन्होंने इसका विवेकन वास्तव तथा अतिशय- इन दो वर्गों के अन्तर्गत किया है। उन्होंने वास्तवमूला विषय के अनेक रूप प्रस्तुत किये हैं-

प्रथम प्रकार विषय उस स्थान पर होता है जहाँ दो व्यों के बीच सम्बन्ध न होने पर भी दूसरों के मत में उस सम्बन्ध को मानकर वक्ता उस सम्बन्ध का उल्लेख करता है। यथा-

यो यस्य नैव विषयो न स तं कुर्याद्विद्वो बलात्कारः ।

सत्तं खलेषु भवतां क्व खलाः क्व च सज्जनस्तुत्यः ॥²

इस उदाहरण में दुष्ट तथा सज्जनस्तुति में सम्बन्ध न होने पर भी दूसरे के मत में इसे मानते हुए उसका उल्लेख किया गया है।

दूसरे प्रकार के विषय में वस्तुओं के विद्यमान सम्बन्ध के अनौचित्य अथवा अस्मत् के भाव का उल्लेख किया जाता है। यथा-

रूपं क्व मयुरमेतत्तत्र वेदमस्याः सुदारुणं व्यसनम् ।

इति चिन्तयन्ति यथिकास्तत्र वेदिवर्षं क्व दृष्ट्वा ॥⁴

उक्त पद्य में रूप तथा व्यसन शब्द - इन दो व्यों के सम्बन्ध का अनौचित्य प्रदर्शित किया गया है।

1- विषय इति प्रतीयोऽसौ वक्ता विवक्षयति कस्यि सम्बन्धम् ।

यथायथोरत्नं परमात्मनो वत्सलत्वे ॥ - काव्यालङ्कार 7/47

2- वही, 7/48

3- अभिधीयते सतो वा सम्बन्धस्यायथोदनौचित्यम् ।

यत्र स विषयोऽन्योऽयं यत्रासम्बन्धभावो वा ॥ - वही, 7/49

4- वही, 7/50

तीसरा विषय चार प्रकार का होता है - जहाँ {क} कर्ता स्वल्प कार्य भी न करे, {ख} गुरु होने पर भी कार्य को करे {ग} आवत होने पर भी कर्ता कार्य को करे तथा {घ} अधिक {समर्थ} होने पर भी कर्ता कार्य न करे। यथा-

त्वद्भृत्यावयवानपि लोढुं समरे क्षमा न ते कुद्राः ।
असि कारा पथपतितं त्वं तु निहन्या महेन्द्रमपि ॥
त्वं तावदास्त्व दूरे भृत्यावयवोऽपि ते निहनत्यदितान् ।
का गम्नाः तेः समरे लोढुं श्रुतोऽपि न सहस्त्वाम् ॥²

प्रस्तुत पद्य में चारों के उदाहरण हैं। जो क्रम से हैं- सेवकों के अवयव {अस्त्र-शस्त्र} का संहार करने रूप स्वल्प कार्य को करने में शत्रु क्षम नहीं हैं। राजा इन्द्र-वक्ष्य गुरु कार्य को भी कर लेता है। आवत होने पर भी सेवक शत्रुवध रूप कार्य करते हैं तथा अधिक {समर्थ} होने पर भी इन्द्र राजा के पराक्रम को नहीं सह सकता।

इसके अतिरिक्त एक अन्य विषय का भी लक्षण-उदाहरण रुद्र ने किया है। इसमें कर्म के नाश से न केवल कर्मफल नष्ट होता है अपितु अन्य भी प्राप्त होता है। यथा-

उत्कण्ठा परितापो रणरक्षं जाग्रस्तनोस्तनुता ।
फलमिदमसौ मयाप्तं सुखाय मुक्तोक्तां दुष्टदा ॥⁴

यहाँ नायिका को देखकर मिलने वाले सुख रूप कर्मफल का नाश तथा उत्कण्ठा, परिताप इत्यादि अन्य की प्राप्ति का वर्णन होने से उक्त विषय का उदाहरण है।

1- तदिति चतुर्धा विभक्तं यत्राप्यपि । नैव गुर्वपि च कार्यात् ।
कार्यं कुर्यात् कर्ता हीनोऽपि ततोऽधिकोऽपि न वा ॥- वही, 7/51

2- वही, 7/52/53

3- यत्र क्रियाविपत्तेर्न भवेदेव क्रियाफलं तावत् ।

कर्तुमशक्यं भवेत्तत्परमभिधीयते विषयम् ॥- वही, 7/54

4- वही, 7/55.

इस प्रकार सूट्ट ने वास्तवमूलक विषय के पाँच विभिन्न रूप बताए हैं। इनका अतिशयवर्गीय विषय वहाँ होता है, जहाँ कार्य तथा कारण के गुणों अथवा क्रियाओं में परस्पर विरोध हो। शब्द का यह हो सकती है कि जब दो वस्तुओं में कार्यकारण-भाव सम्बन्ध है तो उनके गुण तथा क्रियाएँ परस्पर कैसे किड़ हो सकते हैं। इसका समाधान करते हुए नमिस्ताबु कहते हैं कि यह अतिशय के कारण होता है। उदाहरण रूप -

अरिहरिकुम्भविदारणक्षिरारूपदाहणादतः खड्गात् ।

वसुधाधिपते ध्वस्तं कान्तं च यौ बभूव त्व ॥ तथा

आनन्दममन्दमिमं कुवलयदललोचने ददासि त्वय् ।

विरहस्वप्नेष्व जनितास्तप्यतिराशौ शरीरं मे ॥³

इन उदाहरणों में क्रमाः खड्ग रूप कारण के लोहित्य तथा दाहणत्व रूप गुणों तथा कार्य रूप यौ के ध्वस्त तथा कान्त रूप गुणों में परस्पर विरोध है। इसी प्रकार दूसरे उदाहरण में कारण नायिका तथा कार्य विरह है। इन दोनों की आनन्द देना तथा सन्ताप देना क्रियाओं में परस्पर विरोध है, अतः विषय अस्ङ्कार है।

परवर्ती काव्यशास्त्र में प्रायः अधिकांश आचार्यों ने सूट्ट के इस अस्ङ्कार का विवेचन प्रस्तुत किया है। भोजराज ने पदार्थों की परस्पर अस्ङ्गति को विरोध अस्ङ्कार की संज्ञा देते हुए विषय को उसी का प्रभेद बताया है।⁴

1- कार्यस्य कारणस्य च यत्र विरोधः परस्परं गुणौः ।

तद्विच्छिन्नयोरथवा संघायेति तद्विषयम् ॥ - वही, 9/45

2- ननु यदि वस्तुनोः कार्यकारणभावः, कर्तृ तत्पुण्योः क्रियायोर्वा

विरोधः। सत्यम् । अतस्व अतिशयत्वम् । - वही, 9/45 नमिस्ताबुत टीका

3- वही, 9/ 46-47.

4- विरोधस्तु पदार्थानां परस्परमस्ङ्गतिः ।

अस्ङ्गतिः प्रत्यनीकम् अर्थि विवक्ष्यते ॥

- सः की भः 3/79

इस प्रकार उन्होंने विषय का स्वतन्त्र रूप में विवेचन न करके इस अलङ्कार के विस्तार के प्रति उदासीनता दिखायी है। किन्तु मम्मट, सूर्यक, अण्णदीक्षित, किवनाथ तथा पण्डितराज इत्यादि आचार्यों ने रुद्रट का अनुकरण करते हुए इसे एक स्वतन्त्र अस्तित्व प्रदान किया है। वाग्देवतावतार मम्मट चार स्थितियों में विषय अलङ्कार की सत्ता स्वीकार करते हैं - [क] जहाँ कहीं दो सम्बद्ध वस्तुओं का सम्बन्ध अतिवैचर्य्य [विलक्षणता] के कारण अनुपयुक्त प्रतीत हो, [ख] कर्ता को क्रिया फल की प्राप्ति न हो प्रत्युत अन्य की प्राप्ति हो जाय, [ग] कार्य के गुण के साथ कारण के गुण का किङ्क होना तथा [घ] कार्य की क्रिया के साथ कारण की क्रिया का किङ्क होना। इस प्रकार इस अलङ्कार के विवेचन में रुद्रट का प्रभाव स्पष्ट परिलक्षित होता है। इन्होंने रुद्रट के वास्तव तथा अतिशय- दो वर्गों में पूरक- पूरक विवेचित इस अलङ्कार के समन्वित रूप में प्रस्तुत किया है। किन्तु इन्होंने रुद्रट के समान इसका अधिक विस्तार न करके संक्षिप्त रूप में प्रस्तुत किया है, जो इस अलङ्कार के रूप की दृष्टि से उचित ही है क्योंकि उपर्युक्त चार स्थितियों के अतिरिक्त अन्य स्थितियों, जो रुद्रट ने बतायी हैं, उनमें ऐसा कोई विशेष समत्कार नहीं है। सम्भवतः इसीलिए अन्य आचार्यों ने मम्मट का अनु-

1- चतुरूपो विषयः ।

- काठ प्र० 10/ पृ०- 580 वृत्तिभाग

2- क्वचिद्यदतिवैचर्य्यम्यान्नि रत्नेषो जटनान्निभात् ।

कर्तुः क्रियाफलावाप्तिर्नैवानर्थश्च यद् भवेत् ॥

गुणक्रियाभ्यां कार्यस्य कारणस्य गुणक्रिये ।

क्रमेण च किङ्क्रे यत्स एव विषयो नतः ॥

- काठ प्र० 10/126, 127

करते हुए विषय के उक्त रूपों की ही चर्चा अपने- अपने ग्रन्थ में की है। वाचस्पति तथा जयदेव दो वस्तुओं के अनौचित्यपूर्ण सम्बन्ध को विषय कहते हैं। इससे यह प्रतीत होता है कि ये दोनों आचार्य रुद्र के वास्तवमूलक विषय के अन्य भेदों तथा अतिव्य-
भूत विषय की पृथक् रूप में चर्चा न करके वास्तवमूलक विषय के एक ही प्रकार को विषय के अन्तर्गत रखते हैं। सम्भवतः "अनौचित्यपूर्ण सम्बन्ध" विशेषण से उन्होंने सभी विषयों को एक में अन्तर्गुह्य करने का प्रयत्न किया है, जिसमें पण्डितराज ने स्पष्टता लाने की दृष्टि से अनुरूप संज्ञा को विषय कहते हुए संज्ञा के अनेक प्रकार बताए हैं,³ जिसके अन्तर्गत नष्ट कथित सभी विषय आ जाते हैं।

1- [क] विरूपकार्यान्वयस्योत्पत्तिर्विरूपकटना व विषयम् ।

- अ० सू० 46

[ख] विरूपकार्यस्योत्पत्तिर्यत्रानवस्थ वा भवेत् ।

विरूपकटना तातो विषयान्द्वयवृत्तिरिति ॥ - प्र० सू०, पृ०-513.

[ग] गुणो द्वये वा वेत्स्यातां विरूपे हेतुकार्ययोः ।

यद्वा रन्ध्रस्य वेपथ्यमर्थस्य च सम्बन्धः ।

विरूपयोः संघटना या व तद्विषयं मतम् ॥ - सा० सू० 10/69, 70

[घ] विषयं वर्णयति यत्र घटनाऽनुरूपयोः ।

विरूपकार्यस्योत्पत्तिरपरं विषयं मतम् ।

अनिष्टस्याप्यव्याप्तिरपरं विषयं मतम् ॥ - कु० सू० 83-90

[ङ.] सम्बन्धानुपपत्ताविष्टार्थाप्यनिष्टसम्प्राप्तौ ।

अन्यजनकोभ्यगुणाक्रियाविरोधे व विषयः स्यात् ॥

- अ० सू०- 43

2- [क] वस्तुनो यत्र सम्बन्धमनौचित्येनैव विव ।

असम्भाव्यं वदेद्वक्ता तस्याद्विषयं यथा ॥

- वा० 4/16.

[ख] विषयं यद्वस्तुनोचित्यापनेकान्द्वयकल्पनम् ।

व्याप्तिप्रविष्टाः संज्ञाः व्याप्तौ वन्द्यमूलकाः ॥

- सू० 5/80

3- अनुरूपसंज्ञा विषयम् । संज्ञायां तावद् द्विविधः ३३३३३...

सर्वे प्रमेयाः संज्ञावन्ते । - सू० गे० 2/ सू०- 469- 470

इस प्रकार परपत्नी काव्यशास्त्र में रुद्र के दोनों वर्गों के विषयों को पूर्ण मान्यता मिली तथा सभी ने सहिस्तार उसका विवेचन भी किया।

उल्लेख-

रुद्र ने औपम्य तथा अतिशयोक्त वर्गों के अन्तर्गत जाने वाले उक्त क्लृप्त-कार के अनेक भेद किए हैं। औपम्ययुक्त उल्लेख को उन्होंने तीन भेदों में विभक्त किया है। उनके अनुसार प्रथम औपम्ययुक्त उल्लेख में अत्यधिक साहचर्य के कारण सिद्ध उपमान की सत्ता वाले ऐक्य की कल्पना करके उपमान में न रहने वाले गुणादि का उस उपमान में आरोप किया जाता है। यथा-

व मयस्कृतिशिरमिदं कुसुमसमूहच्छलेन मदनशिखी ।

अयमुज्ज्वलरुद्रः पश्यति पथिकान्दिव्यशिरिव ॥¹

इस पद्य में उपमेय व मयकुण्डराशि तथा उपमान कामाग्नि में लोहित्य के कारण साहचर्य होने से सिद्ध उपमान की सत्ता वाले ऐक्य की कल्पना करके कामाग्नि में अस्मत् "देखना" क्रिया का आरोप किया गया है।

दूसरे प्रकार की औपम्ययुक्त उल्लेख में उपमानगत अन्य उपमान के साहचर्य के कारण उपमेयगत अन्य उपमेय की सम्भावना कर ली जाती है।² यथा-

आपाङ्गुण्डपालीतिरचितकुन्दाभिरत्नकणैः ।

अशिशूःकमेव पतितं ताम्रचूडनमस्या मुडे कुम्भोः॥³

1- अतिसाहचर्यादेक्यं विधाय सिद्धोपमानसम्मानम् ।

आरोप्यते च तस्मिन्मन्त्रशुभादेति लोत्तरेका ॥ - काठ ४/32

2- वही, ४/33

3- सान्धेयुपमेयगतं यस्यां सम्भाव्यतेऽन्यदुपमेयम् ।

उपमानप्रातिपदिकारोपनस्य तद्वत्त्वेन ॥ - वही, ४/34

4- वही, ४/35

यहाँ चन्द्रमा रूप उपमानगत कच्छ-क रूप अन्य उपमान के सादृश्य से उस रूप उपमेयगत "मृताभिपत्त्र" [मृताभिपत्त्र] रूप अन्य उपमेय की सम्भावना वर्णित है।

तीसरे प्रकार की औपम्यमुक्ता उत्प्रेक्षा वहाँ होती है, जहाँ शोभन तथा अ-शोभन विशेषण से विशिष्ट उपमेय-रूपवस्तु में अविवक्षित उपमान रूप अन्य वस्तु का आरोप किया जाता है। अविवक्षित वस्तु का उपमान के समान आरोप कैसे हो सकता है, इसी शब्द-का के समाधान के लिए रुद्र ने "उपपत्त्या सम्भाव्यं" इस पद का प्रयोग किया है अर्थात् अविवक्षित उपमान युक्ति से सम्भावना के योग्य है² यथा-

अतिविक्रम-कुम्भ-गुरः पताके दृश्यते सम्भवा ।
उदयत्तान्तरितस्य प्रथमस्यासम्भवा भानोः ।³

इस पद में "पताका" उपमान है तथा विशेषण विशिष्ट सम्भवा उपमेय है। यहाँ विशिष्ट सम्भवा में साम्य होने के कारण अविवक्षित "पताका" की सम्भावना की गयी है। सूर्य के रश्मि को पताका उदयाकल से दूरस्थ सूर्य का "सामो-च्य" प्रकट कर सकती है, इस युक्ति से अविवक्षित पताका की उपमान रूप में सम्भावना की जा सकती है। उत्प्रेक्षा के प्रसङ्ग में "आरोप" पद का प्रयोग भाव्य प्रतीत होता है, अतः "सम्भावना" पद का प्रयोग अधिक उचित एवं युक्ति-युक्त है।

1- यत्र विशिष्टे वस्तुनि सत्यसद्वारोच्यते सर्वं तस्य ।

वस्तुन्तरमुपपत्त्या सम्भाव्यं सापरोक्षेण ।। - वही, 8/36

2- ननु यत्पिमानं कथं समन्वित्यारोपस्तस्येत्याह-

उपपत्त्या युवत्त्या सम्भाव्यं साधरत्वात्सम्भावनायोग्यं

यत इत्यर्थः । - वही, नवमस्कृत टीका

3- वही, 8/37

सम्प्रति अतिशयमूला उत्प्रेक्षाओं का विवेचन किया जा रहा है। प्रथम अति-
शयमूला उत्प्रेक्षा वहाँ होती है, जहाँ किसी वस्तु में असम्भ्य क्रियादि की सम्भा-
वना कर ली जाती है, क्रियादि की यह सम्भावना अतिशय के कारण सम्भव
होती है; इसके अतिरिक्त जिस वस्तु में क्रिया के अविवक्षित होने पर भी असम्भा-
व्य क्रियादि सम्भाव्य होने के कारण सम्भूत [विवक्षित] लही जाती है; वह भी
उत्प्रेक्षा है। यथा-

अनसम्यक्तलितोरो न्मसि शरद्वन्धिका विसर्पन्ती ।

अतिसान्द्रतयेह नृणां मात्राण्यनुलिम्प्यतीत्येषु ॥²

यहाँ आकाश के निर्मल होने के कारण तथा चन्द्रिका के सान्द्र होने के कारण
चन्द्रिका में असम्भ्य "अनुलेपन" क्रिया की "अनुलिम्प्यतीव" उद्भूत सम्भावना कर ली
गयी है। इसी प्रकार -

पल्लवितं चन्द्रकरैरखिलं नीलाशम्भुवृन्दो वीरु ।³

ताराप्रतिमाभिदिदं पुष्पितमानीपतेः सौधम् ॥

यहाँ पल्लव तथा पुष्प के सौध में अभाव होने पर भी चन्द्रमा तथा ताराओं
के प्रतिचिम्ब के सम्पर्क के कारण असम्भाव्य भी पल्लवितत्व तथा पुष्पितत्व उस
सौध में सम्भूत कहे गये हैं।

1- यथातितथाभूते सम्भाव्येते क्रियाप्रसम्भाव्यम् ।

सम्भूतस्तद्वति वा विज्ञेया स्यगुत्प्रेक्षा ॥

- वही, 9/11

2- वही, 9/12

3- वही, 9/13

ढण्डी ने चेतन अथवा जड़ को एक रूप में स्थित गुण अथवा क्रिया रूप वृत्ति को दूसरे रूप में सम्भावित करने को उत्प्रेक्षा कहा है।

वाचस्पति के अनुसार भी जो वस्तु जैसी हो, उसका लक्षण में वर्णन न करके अति-शय रूप में करना अर्थात् अन्यथा सम्भावना करना उत्प्रेक्षा है।²

स्पष्ट है कि रुद्र से पूर्व किसी आचार्य ने भी इसके भेद नहीं किए हैं। रुद्र ने ही उत्प्रेक्षा के सर्वथा नवीन भेदों को प्रस्तुत किया।

उत्तरवर्ती कक्रोचितशीवित्कार के अनुसार सम्भावना चारों लक्षणों में अनुमान अथवा सादृश्य अथवा दोनों के द्वारा जहाँ पर वर्णनीय के आतिशयोक्त्य जो उत्प्रेक्षा को प्रतिपादित करने की इच्छा से "वा" इत्यादि वाचक के बिना सम्यक् से या "वह ही" इत्यादि प्रकारों से वाच्य-वाचक के सामर्थ्य से लाभ नष्ट अपने कई वाले इत्यादि सम्भावना के वाचकों के द्वारा अतिशयोक्ति वाक्यार्थ में भिन्न अर्थयोजना होती है, उसे उत्प्रेक्षा कहते हैं।³ कृत्तक ने एक अन्य प्रकार की उत्प्रेक्षा का निरूपण किया है, जिसमें क्रियाहीन भी पदार्थों की क्रिया के प्रति अकृत्य करने वाले को उस प्रकार की प्रतीति होने में अपने स्वभाव के उत्कर्ष के अनुरूप कृत्य का आरोप किया जाता है।⁴

रामट ने प्रकृत वस्तु की उपमान के साथ सम्भावना को उत्प्रेक्षा कहा है।⁵

1- अन्यथैव स्थिता वृत्तिरचेतनत्वेतत्स्य वा ।

अन्यथोत्प्रेक्ष्यते यत्र तानुत्प्रेक्षां विवर्त्यते ॥

- काठ श्रु 2/22।

2- अतद्वत्स्यान्यथाध्यवसानमतिशयोक्त्यनुत्प्रेक्षा ।

- काठ श्रु 4/5/9.

3- वः जीः 3/ 24-26

4- वही, 3/27

5- सम्भावनामथोत्प्रेक्षा प्रकृतस्य समेन यत् ।

- काठ श्रु 10/92 पूर्वादि

सर्वस्वरूप ने अपने ढंग में उक्त अङ्क-कार का लक्षण करते हुए 'गुण', 'क्रिया',
द्रव्यादि के आधार पर उसके भेद-² प्रभेद किए हैं।

अन्य परवर्ती आवायों ने भी उत्प्रेक्षा का निरूपण अपने अपने दृष्टिकोण से
किया है, इन सभी के लक्षण में प्रकृत में अशुद्ध अथवा उसके गुण अथवा क्रियादि की
सम्भावना को उत्प्रेक्षा कहा गया है।

1- अव्यवसाये व्यापारप्राधान्ये उत्प्रेक्षा । - अ० सू० सूत्र 22

2- वही, वृत्तिभाग

3- [क] कल्पा काविदोचित्याप्रवर्तस्य सतोऽन्यथा ।

घोषितेतादिभिः शब्दैस्तोषा ता सृता - ॥

- वा० 4/89

[ख] उत्प्रेक्षोन्नोयते यत्र हेत्वादिनिवृत्तिरिति विना ।

- अ० 5/29 पूर्वादि

[ग] यत्रान्यदर्थस्य अन्यथादम्यत्वेनोपलक्षितम् ।

प्रकृतं हि भवेत् प्राज्ञास्तानुत्प्रेक्षा प्रकृते ॥

- अ० ६० सू०- 461

[घ] भवेत्सम्भावनात्प्रेक्षा प्रकृतस्य परात्मना ।

- ता० भा० 10/40 पूर्वादि

[ङ] सम्भावना स्यादुत्प्रेक्षा वस्तुवैतुक्त्यात्मना ।

- सू० 32 पूर्वादि

[च] तदिदमन्यत्वेन तदभाववत्त्वेन वा प्रमितस्य पदार्थस्य रमणीयतद्वृत्ति-

तत्त्वमानाधिकरणान्यतरतद्वर्तमानस्य निमित्तत्वं तत्त्वेन तद्वत्त्वेन वा

सम्भावनात्प्रेक्षा । - अ० सू० 2/ सू०- 696

[ज] सम्भाव्यते सद्य यदा साध्यप्रतियोगिना तदुपमेयम् ।

साधुत्प्रेक्षायादुर्मिन्नं हेत्वादिविषयत्वात् ॥

- अ० सू०- 10

साहित्यदर्पणकार तथा विश्वेश्वर पण्डित इत्यादि अधिकारि जाचार्यों ने इसके एक भेद निरूपित किए हैं। यह पूर्वस्थित है कि रुद्रट से ही उत्प्रेक्षा-भेद - प्रपञ्च प्रारम्भ हुआ और परवर्ती जाचार्यों ने उनकी इस सरणि का अनुसरण किया, भले ही वे भेद- प्रभेद सबके अपने- अपने दृष्टिकोणों के परिचायक हों। कुछ भो हो, उक्त जल-कार को दो वर्गों में रखकर अत्यन्त सरल परिपाटी में उसको विविधता को प्रस्तुत तथा प्रदर्शित करने का श्रेय रुद्रट को ही है।

पूर्व-

लोपम्यमुक्तः पूर्वोक्त-कार में स्पष्ट ही उपमेय तथा उपमान- ये दो अर्थ होते हैं; ये दोनों ही अर्थ एक समान होते हैं अर्थात् तुल्य कर्म वाले होते हैं।¹ इनमें से पञ्चाद-भावी [पूर्वस्य] तथा विप्रमान [उपमेय] अर्थ का [उपमान से] पूर्व ही कथन होता है। यथा-

काले जलकुलाकुलदक्षिदिशि पूर्वं त्रियोगिनीवद्वनम् ।

गलद्विरलसलिलम्भं पञ्चादुपजायते गगनम् ॥³

इस पंक्ति में "त्रियोगिनी मुक्त" उपमेय है तथा उपमान है "गलद्विरलसलिलम्भं पञ्चादुपजायते"। यह दोनों का तुल्यकर्म है, इसमें मुक्त का जलधारा युक्त होना जो आकाश के जलमुक्त होने की अपेक्षा अचाक्षुर्ती है उसका पूर्व में कथन है, अतएव यह पूर्व का स्थित है।

1- यत्रैकविधावधौ जायेते यो तथोरपूर्वस्य ।

अभिधानं प्राप्नोति ततोऽभिधीयेत तदपूर्वम् ॥

- का. 8/97

2- यत्रैकविधौ तुल्यकर्मणो यो जायेते ततोऽभिधीयेत तदपूर्वम् ॥

- वही, टीका

3- वही, 8/98

इस प्रकार अतिशयपूर्व में अत्यन्त प्रबल होने के कारण कार्य का कारण से पूर्ण हो कथन कर दिया जाता है। सामान्यतया नियम यह है कि कारण पूर्व में तथा कार्य पश्चात् में होता है किन्तु पश्चात्कर्तों कार्य का पूर्ववर्ती कारण के पहले ही कथन होने से पूर्वान्द-कार होता है। स्पष्ट है कि औपम्य तथा अतिशय दोनों ही वर्गों में आने वाले उपर पूर्व में पश्चात्कर्तों अर्थ का पहले कथन किया जाता है तदनन्तर पूर्ववर्ती अर्थ का, कथन किया जाता है। इस प्रकार यह अन्त-कार अन्वय-नामा है। दोनों का अन्तर भी स्पष्ट है कि औपम्यसूक्त में अर्थों में उपमान-उपमेय भाव रहता है तथा अतिशयसूक्त पूर्व में कारण-कार्य भाव। अतिशयसूक्त पूर्व के उदाहरण रूप -

जन्मसुखमभिलाषतामादौ दन्दद्वये मनो दूनाम् ।

गृहरत्नितारप्रसरः पश्चान्मदनान्तो ज्वलति ॥²

उपर पद्य में "कामाग्नि" कारण है तथा "मन दहन" कार्य। इनमें से मनदहन का कथन पहले किया गया है तथा कामाग्नि का पश्चात् में। यद्यपि अग्नि जब तक जलेगी नहीं तब तक जालापणी कैसे, किन्तु अतिशयता के कारण यह सम्भव है।

काव्यशास्त्र में सर्वप्रथम रुद्र ने ही इस अन्त-कार को विवेचित किया है। अतः यह इनको सर्वथा मौलिक उद्भावना है। पूर्व के प्रथम भेद को परवर्ती आचार्यों ने मान्यता नहीं दी किन्तु अतिशयसूक्त पूर्व का अन्तर्भाव उन्होंने अतिशयोक्ति के अन्तर्गत करते हुए कारण-कार्य के पौर्वापर्यवर्ष्य नामक भेद के रूप में विवेचित किया है।³

1- अतिशयपूर्वतया विषयतो पूर्वमेव जन्यस्य ।

प्रादुर्भावः पश्चात्कर्तृकस्य तु तदन्तरेव पूर्वम् ॥

- काठ 9/3

2- वही, 9/4

3- कार्यकारणयोर्यश्च पौर्वापर्यवर्ष्यः विवेकातिशयोक्तिः सा ।

- काठ प्र० 10/101

सह-कर -

शुद्ध श्लेषभुक्त अक्ष-कारों के परवाच स्पष्ट ने दावे लक्ष्यार्थ में वारों वारों के अक्ष-कारों के सह-कर का पित्रेन किया है। वारों प्रकार के अक्ष-कारों के सह-कर से अन्य भेद स्पष्ट के अनुसार अभिहित हो सकते हैं। यह सह-कर विभिन्न अक्ष-कारों पर जाग्रित होता है, इसीलिए इसकी संज्ञाओं में उन विभिन्न अक्ष-कारों के नाम के आकार पर होती हैं। जिनमें यह सह-कर होता है। इसमें अक्ष-कारों का मिश्रण अभी-कभी अत्यधिक स्पष्ट होता है और अभी-कभी अस्पष्ट, अतः सह-कर दो प्रकार का होता है। जहाँ अक्ष-कारों का सह-कर तिर और तण्डुल जैसा होता है यह सह-कर का प्रथम प्रकार होता है और जहाँ यह सह-कर दूध और जल के गगन होता है वहाँ द्वितीय प्रकार का सह-कर होता है² इसके पर-वाच आचार्य ने इन दोनों के दो-दो उदाहरण भी दिए हैं, जो निम्नलिखित हैं -

अभियुज्य लील्यना साध्वज्जितोरुकेषु स्वेता ।

अबलेव वेरिसेना नृम मये मयते भयता ॥³

एत पद्य में "अबलेव" में उपमा तथा "अभियुज्यादि" में श्लेष स्पष्ट स्पष्ट है। इसी प्रकार -

1- एतां तु वतुर्गमिणि सह-कीर्णानां स्युर्गमिताः ॥ भेदाः ।

तन्नामानस्तेषां लक्षणमीव तपोज्यम् ॥ - का० 10/24

2- योग्यभादेतेषां तिलतण्डुलस्य दूधस्य भयम् ।

अवताभ्यवताशित्वा सह-कर उत्पद्यते त्रेधा ॥

- का० 10/25

3- वही, 10/ 26

सन्नारीभरणो भवानपि न किं किं नाकिरुदो वृषं
किं वा नो भवता निरामविषमा तस्याः पुरी विडिताय ।
इत्थं द्रो परमेवराविह शिवस्त्वं वैरूपस्थिती
तत् किं लोकविभो न जातु कुरुषे सद्.गं भुङ्.गैः सह ॥¹

इस पद्य में सन्नारीभरणो इत्यादि में प्रयुक्त श्लेष तथा "न जातु कुरुषे सद्.गं भुङ्.गैः सह" में प्रयुक्त व्यतिरेक का स्पष्ट सद्.कर है। किन्तु कहीं-कहीं उन अलङ्.कारों का निश्चय नहीं हो पाता यथा-

आलोचनं चत्वा जगत्तन्मात्रेणुप्रवाताय ।
हृदयाकर्मपाशः स्मरतामज्जामहिनातिकाय ॥²

इस पद्य में रूपक तथा उपमा का अन्वयित पद.र है, जो कि "दण्डमनामनन्द-
नेन्दुकरजालम्" इत्यादि में रूपक भी हो सकता है तथा उपमा भी। इन दोनों में से साध्य-वाचक प्रमाण के अभाव में किसी एक का अन्वयितः निश्चय नहीं हो पाता। अतः निश्चय न हो सकने के कारण यहाँ अव्ययन सद्.कर है। अवश्य है कि मन्द ने ऐसी ही स्थलों पर सन्देह सद्.कर भेद प्रतिपादित किया है।³ इसी प्रकार "आदौ बुम्बति" इत्यादि में उपमा, रूपक, श्लेष तथा पर्याय का अन्वयित सद्.कर है। इस उदाहरण के माध्यम से रुद्र ने यह स्पष्ट कर दिया है कि सद्.कर दो से अधिक अलङ्.कारों का भी हो सकता है।

1- वही, 10/27

2- वही, 10/28

3- का 050 10/140 उत्तरार्द्ध तथा वृत्तिभाग

4- आदौ बुम्बति वन्द्यविम्बविम्बा लोलः कपोलस्थली

सम्प्राप्त प्रवरं क्रमैः कुरुते पीनस्तनास्वात्मम् ।

युग्मद्वैरिवहृत्तस्य सती कण्ठे जगत्पुलस्तम्

किं वा यत्र करोत्यवारितस्तः कामीव बाध्यः पतन् ॥

- वही, 10/29

इन सभी उदाहरणों तथा सूक्ष्म को लक्षण सम्बन्धी कारिका में प्रयुक्त "वर्तुर्मात्रपि" पद से स्पष्ट है कि सूक्ष्म सम्मत सूक्ष्म में केवल अर्थात्कारों का ही सूक्ष्म होता है, शब्दात्कारों का नहीं।

भास्कर तथा दण्डो ने संसृष्टि शीला से इसका लक्षण किया है। उनके अनुसार अनेक अक्षरकारों के योग अर्थात् संसृष्टि को संसृष्टि कहते हैं।¹ वामन ने भी इसे संसृष्टि ही कहा है किन्तु उन्होंने अक्षरकार के अक्षरकारयोनित्व को संसृष्टि कहा है,² अर्थात् अक्षरकार का अक्षरकार है साथ ही योनिगत हेतुत्व है उसे संसृष्टि कहते हैं।³ कामकेतुनिका में इसे और भी अधिक स्पष्ट करते हुए कार्यकारणभाव से युक्त अक्षरकारों के सम्बन्ध (संसर्ग) को संसृष्टि कहा गया है।⁴

उद्भट ने संसृष्टि तथा सूक्ष्म इन शीलाओं में तो अक्षरकारों का पञ्च-पञ्च स्थलों पर निरूपण किया है।⁵ उनके अनुसार जहाँ अनेक अक्षरकारों की एक साथ स्थिति हो, साथ ही गिरावही होने के कारण स्थिति सामान्य हो, कारण के अभाव में न तो कोई एक अक्षरकार ग्रहण करने योग्य हो तथा तीक्ष्ण के अभाव में न कोई जोड़ने योग्य हो, ऐसे रक्त र सूक्ष्म होता है।⁶ उन्होंने अनेक अर्थात् दो अक्षरकारों की एक ही स्थल पर निरपेक्ष स्थिति को संसृष्टि कहा है।⁷

1- [क] वरा विभुषा संसृष्टिर्वाक्षरकारयोगः । - काठ 3/49 धृष्टि

[ख] नानात्वाक्षरसंसृष्टिः संसृष्टिस्तु निगद्यते । - काठ 2/3593 ताराई

2- अक्षरकारस्यात्वाक्षरकारयोनित्वं संसृष्टिः । - काठ 4/3/30

3- वही, पितामही हिन्दी टीका

4- कार्यकारणभावापन्नयोस्तत्वाक्षरयोः सम्बन्धः संसृष्टिरित्यर्थः । - वही

5- काठ साठ से पञ्चम तथा अष्टम वर्ग

6- अनेकालीनयोस्तैस्ते सर्वे तद्वत्त्वसम्भवे ।

एकस्य च ग्रहे न्यायदोषाभावे च सूक्ष्मः ॥ - वही, 5/11

7- अक्षरकुलीनां अक्षरीनां तयोर्वर्गपि समाश्रयः ।

एकत्र निरपेक्षाणां मित्यः संसृष्टिरुच्यते ॥ - वही, 6/3

स्पष्ट है कि इनके सङ्कर तथा संशुद्धि सूत्र के क्रमाः अव्यक्त सङ्कर तथा व्यक्त सङ्कर हैं। मन्दादि उच्छिष्टांश परवर्ती आचार्यों ने उच्छिष्ट से भांति इनको संशुद्धि तथा सङ्कर संज्ञाओं से पूर्य-पूर्य विवेकित किया है। इन सभी आचार्यों के विवेचन से स्पष्ट है कि सभी ने अर्थात्कारों के साथ शब्दात्कारों के योग को भी उक्त अत्कारों के अन्तर्गत् रखा है, केवल अर्थात्कारों को नहीं।

1-क] सैष्टा संशुद्धिरेतेषां भेदेन यदिह स्थितः ।

अविशान्तिपुत्रागामन्यद्गमिद्गत्वं तु सङ्करः ॥

- भा० ३० १०/१७-३

ख] एषां तिलतण्डुलन्यायेन निमित्तं संशुद्धिः ।

नीरवीरन्यायेन तु सङ्करः । - अ० सू० सूत्र ३३-३६

ग] यद्येतज्जाल्काराः परस्परदिक्प्रियाः ।

तदा पृथगल्कारौ संशुद्धिः सङ्करश्च ॥

निमित्तोऽन्येतेषां स्थितिः संशुद्धिरप्यते ।

अद्गमनागतेऽङ्गगतौनां तद्वेदनाभ्यां स्थितौ ।

सन्दिग्धत्वे च भ्रान्ति सङ्करास्त्रिविधाः पुनः ॥

- भा० ३० १०/१७-१८

घ] तिलतण्डुलन्यायेन न्यायादयत्र परस्परम् ।

संशुद्धिरङ्कारा वा संशुद्धिर्निमित्तौ ॥

वीरनीरन्याय यत्र सङ्करः स्यात् परस्परम् ।

अङ्गवृत्तीनामेतासां सङ्करः च ज्ञातः ॥

- भा० ३०, सू०- ५७५-७६

ङ] तत्र तिलतण्डुलन्यायेन स्रुतावगममेवात्कारभेदे संशुद्धिः ।

नीरवीरन्यायेनास्रुभेदात्कारभेदे सङ्करः ॥

- सू०, सू०- २८५

च] संशुद्धिस्तु परस्परनपेक्षितिरनेकत्वम् ।

एकमेवान्यस्य प्राप्नुमर्त्तं तु सङ्करः प्रोक्तः ॥

- अ० सू०-३३.

नवम अध्याय
=====

काव्य- दोष विवेचन
=====

काव्य-दोष विवेचन-

किसी काव्य का निर्दुष्ट होना उसके काव्यत्व के लिए एक अनिवार्य प्रतिबन्ध है। भामह ने स्पष्ट शब्दों में काव्य-दोषों का प्रतिपाद करते हुए कहा है कि दोष-पूर्ण काव्य की रचना करने वाला कवि उसी प्रकार निन्दा का पात्र होता है जिस प्रकार कुपुत्र के कारण पिता। सदोष्काव्य साक्षात् मृत्यु की भाँति है। दण्डी ने भी भामह की भाँति दोषों का विरोध करते हुए उन्हें सुन्दर शरीर को विकृष्ट करने वाले कुष्ठविह्वल जैसा कहा है।² वामन काव्य को अलङ्कारों के प्रयोग तथा दोषों के राहित्य के कारण ग्राह्य कहते हैं।³ ध्वनिकार जानन्दवर्मा दोषों को रसभङ्ग का एकमात्र कारण कहा है।⁴ मम्मट तथा भोजराज ने स्वरचित काव्य-लक्षणों में सर्व-प्रथम "अदोषो" तथा "निर्दोषिण" पद रखकर⁵ काव्य में दोषराहित्य के प्राधान्य को इङ्गित किया है। काव्य रूप शब्द तथा अर्थ जब तक दोषरहित नहीं होंगे, उनकी सगुणता तथा अलङ्कारशुक्लता इत्यादि में वैचिह्र्य नहीं आ सकता इसलिए काव्य में ऐसे शब्दों तथा अर्थों का प्रयोग करना चाहिए जो दोषरहित हों। काव्यशास्त्रियों

1- सर्वथा पदमध्यैर्क न निगाद्यन्वतवत् ।

विलक्षणा हि काव्येन दुःसुतेन निन्दते ॥ - का० १/११-१२

2- तदल्पमपि नोपेक्ष्य काव्ये दुष्टं कथञ्चन ।

स्यादपुः सुन्दरमपि त्रिवर्णेन दुर्गमम् ॥ - का० १/७

3- स दोषगुणालङ्कारदानादानाभ्याम् । - का० १/१३

4- अनोचित्यादौ नान्यप्रसङ्गस्य कारणम् - ६४० तृतीयोक्त

5- ॥ तददोषो ॥ - का० १/४

॥ निर्दोष ॥ - सर्वोक्त १/२

की उपर्युक्त दोष सम्बन्धी मान्यताओं से ये सिद्ध हो जाता है कि किसी काव्य के लिए दोषराहित्य एक अपरिहार्य तथ्य है। इसीलिए प्रायः अधिकांश काव्य-शास्त्रियों ने काव्यगत दोषों का उल्लेख अथवा विवेचन किया है। रुद्रट ने भी अपने ग्रन्थ में विभिन्न दोषों का विस्तृत विवेचन किया है। इन्होंने भामहादि की भाँति दोषराहित्य के विषय में अपने विचार देते हुए सीधे-सीधे दोषों के विभिन्न प्रकार तथा उनके लक्षण इत्यादि प्रस्तुत किए हैं। सम्भवतः वे पूर्ववर्ती भामह, वण्डी तथा वामन आदि विद्वद्वरों की तत्सम्बन्धी मान्यताओं से पूर्णतया सहमत रहे होंगे, इसीलिए वे इस विषय में मौन रहे हैं।

रुद्रट के दोष-विवेचन की समीक्षा से पहले पूर्ववर्तियों के इस विवेचन पर दृष्टि-पात कर लेना अस्व-गत न होगा ।

सर्वप्रथम भरतमुनि ने गूढार्थ, अर्थान्तर, अव्ययीन, भिन्नार्थ, एकार्थ, अभिन्न-वृत्तार्थ, न्यायादपेत, विषम, विसिन्धु तथा शब्दव्युत् - इन दस दोषों के नाम-निर्देश एवं लक्षण किए हैं, जो निम्नलिखित हैं -

उनके अनुसार पर्यायशब्दाभिहित गूढार्थ नामक दोष होता है²। तात्पर्य यह है कि जहाँ किसी शब्द के अलात्परिकल्पित गूढ अर्थ वाले पर्याय का प्रयोग किया जाए वहाँ यह दोष होता है। अव्ययी का वर्णन अर्थान्तर नामक द्वितीय दोष है³। अव्ययीन

1- गूढार्थमर्थान्तरमव्ययीनं भिन्नार्थमैकार्थमभिन्नवृत्तार्थम् ।

न्यायादपेतं विषमं विसिन्धुं शब्दव्युत्तं वै काव्यदोषाः ॥

- नाटशास्त्र १४/४४

2- "पर्यायशब्दाभिहितं गूढार्थमिति संज्ञितम् ।"

- वही, ४१ पूर्वार्ध

3- "अव्ययीं व्ययीते यत्र तदर्थान्तरमिष्यते।"

- वही, उत्तरार्ध

दोष के अन्तर्गत असम्बद्ध कथन आते हैं तथा वे कथन भी इसके अन्तर्गत आते हैं जिन्हें सुनने से अभीष्ट अर्थ की स्पष्ट तथा निश्चित प्रतीति न हो। असम्य एवं ग्रास्य प्रयोग को भरतमुनि ने भिन्नार्थ दोष की संज्ञा दी है।² उनके अनुसार एकार्थ दोष वहाँ होता है जहाँ विशेष का अभिधान न किया जाए,³ अर्थात् जहाँ प्रयुक्त शब्द एक ही अर्थ को कहते हैं, उनके द्वारा किसी विशेष अर्थ का आधान नहीं किया जाता। भरतमुनि ने अभिप्लुतार्थ नामक दोष को जो लक्षण⁴ किया है, उससे उसका स्वरूप स्पष्ट नहीं है। अभिनवगुप्त ने "नाट्यशास्त्र" की टीका लिखी है। उस टीका में इस दोष का जो उदाहरण है उसको देखते हुए यह दोष वहाँ होगा जहाँ प्रत्येक पाद के साथ एक अर्थ की समाप्ति हो जाए।⁵ इस प्रकार पुरे छन्द में एक दूसरे से असम्बद्ध अनेक अर्थ हो जाएंगे। "न्यायादपेत" नामक दोष प्रमाणविरुद्ध कथनों में होता है। विषम नामक दोष उसे कहते हैं जिसमें वृत्त-भेद होता है अर्थात् जिस वृत्त में एक की रचना की जाती है उसका लक्षण उसमें

- 1- "अर्थहीनं त्वसम्बद्धं साधोवाच्यमिव च।" - नाट शाठ 16/90 पूर्वादि
- 2- "भिन्नार्थमभिविज्ञेयमस्य ग्रास्यमेव च।" - वही उत्तरादि
- 3- "अविशेषाभिधानं यत्तदेकार्थमिति स्मृतम्।" - नाट शाठ, 16/92 पूर्वादि
- 4- "अभिप्लुतार्थं विज्ञेयं यत्पदेन समस्यते ।" - वही, उत्तरादि
- 5- अभिप्लुतार्थं यथा-

स राजा नीतिकुलः, सः कुमुदोभितम् ।

सर्वप्रिया वसन्तवीर्णाग्ने मालिकागमः ॥

अत्र प्रतिपादयस्य परितयास्तत्त्वादभिप्लुतत्वं कवाक्यत्वेन निमज्जनाभावात्।

- वही, अधि भाठ, टीका

- 6- "न्यायादपेतं विज्ञेयं प्रमाणपरिवर्जितम्" - नाटशाठ, 16/93 पूर्वादि
- 7- वृत्तभेदो भेद यत्र विषमं नाम तद्भवेत् । - वही, 16/93 उत्तरादि

पूर्णरूप से छिटित नहीं होता । "भरतकृत विसन्धिदोष" का लक्षण - "अनुपश्लिष्ट-
शब्दं यत्तद्विसन्धीति कीर्तितम्।" तात्पर्य अधिक स्पष्ट नहीं है, किन्तु इतना तो
स्पष्ट ही है कि सन्धिरहित अर्थात् गलत सन्धि के स्थल इस दोष के उदाहरण होते
हैं। भरतकृत शब्दव्युत्पत्ति नामक दसवें दोष में अशब्दों की योजना² होती है। ये अशब्द
दो प्रकार के हो सकते हैं - एक तो वे जो व्याकरणात्मक दृष्टि से असाधु हों तथा
दूसरे वे जो व्याकरण की दृष्टि से तो उचित हों किन्तु कवि के विविक्षितार्थ की
अभिप्रेक्षणना में असमर्थ हों।

इस प्रकार भरतमुनि ने उपर्युक्त दस दोषों के लक्षण दिए हैं, यद्यपि कि इनका
उदाहरणादि के माध्यम से रूप अधिक स्पष्ट नहीं किया है।

इनके पश्चात् आचार्य भामह ने दोषों का विस्तृत विवेचन किया है। उन्होंने
स्वरचित "काव्यालङ्कार" नामक ग्रन्थ में चार स्थलों पर काव्यगत दोषों का
विवेचन किया है। सर्वप्रथम वे प्रथम परिच्छेद में 37वीं कारिका में 19: दोषों का
परिगणन करके आगे उनका स्वरूप- निरूपण करते हैं। इसके पश्चात् इसी परिच्छेद
की 47वीं कारिका से लेकर आगे की कुछ कारिकाओं तक वाणी के चार दोषों
का परिगणन तथा विवेचन प्रस्तुत करते हैं। द्वितीय परिच्छेद में वे उपमा के दोषों

1- वही, 16/94 पृष्ठादि

2- शब्दव्युत्पत्तिविशेषमाशब्दस्य च योजनात् ।

- वही, उत्तरादि

का वर्णन करने के पश्चात् चतुर्थ तथा पञ्चम परिच्छेद में अट्ठारह दोषों का निरूपण करते हैं। इन सभी दोषों में से अधिकांश भरतमुनि के द्वा दोषों में अन्तर्भूत हो जाते हैं किन्तु नेयार्थ, अयुक्तिमत्, श्रुतिदुष्ट, कल्पनादुष्ट, श्रुतिकष्ट, व्यर्थ, एकार्थ, संधि तथा अग्रह - ये दोष सर्वथा भामह की मौलिक दैन हैं। इस प्रकार भामह ने भरत निरूपित दोषों की संख्या में वृद्धि के साथ ओक नवीन दोषों का भी उल्लेख किया है। साथ ही उन्होंने श्रुतिदुष्टादि तथा पुनरुक्त दोष के परिहार का भी निरूपण किया है जो संस्कृत-काव्यशास्त्र के दोष-विवेचन के लिए बहुत महत्वपूर्ण सिद्ध हुआ। क्योंकि भामह की इसी नवीन उद्भावना पर परवर्ती मम्मट आदि आचार्यों ने नित्य और अनित्य दोषों की विभाग-व्यवस्था की।

1- नेयार्थं क्लृप्तमन्यार्थमवाचकयुक्तिमत् ।

गुह्यशब्दाभिधानं च कथयो न प्रयुज्यते ॥ - 1/37

श्रुतिदुष्टार्थदुष्टे च कल्पनादुष्टमित्यापि ।

श्रुतिकष्टं तथैवाहुः आचार्यं दोषं चतुर्विधम् ॥ - 1/47

हीनताऽसम्भवो लिङ्गगवयो भेदो विपर्ययः ।

उपमानाधिकृत्य च तेनासङ्गतापि च ॥ - 2/39

त एव उपमादोषाः सप्त भेदाविनोदिताः ॥- 2/40 पूर्वादि

अपार्थं व्यर्थमकार्थं संधिमशङ्कम् ।

शब्दहीनं यत्किञ्चित् द्विवच निभन्नुत्तं विसिद्धं च ॥

देशकालकालोकन्यायागमविरोधि च ।

प्रतिज्ञाहेतुदुष्टान्तहीनं दुष्टं न नेष्यते ॥

- काव्यालङ्कार 4/1-2

काव्यादर्श के तृतीय परिच्छेद में कण्ठी ने भामह द्वारा निरूपित चतुर्थ परिच्छेद के प्रथम दश दोषों का उसी क्रम में परिगणन करके उनका पृथक्-पृथक् स्वरूप निरूपण किया है, जो नाम तथा स्वरूप की दृष्टि से भामह के उन दश दोषों से अभिन्न हैं। भामह द्वारा चतुर्थ परिच्छेद में ही परिगणित प्रतिज्ञा, हेतु तथा दृष्टान्तहीन दोषों को कण्ठी ने स्वीकार नहीं किया है² उन्होंने प्रथम परिच्छेद में वेदार्थ मार्ग के श्लेष, प्रसाद, समता आदि दश गुणों के प्रसङ्ग में कुछ दोषों का उल्लेख किया है³ जिनमें से कुछ दोष भामह द्वारा प्रथम परिच्छेद में निरूपित कुछ दोषों से साम्य रखते हैं। यथा माधुर्य गुण के प्रसङ्ग में उन्होंने शब्द ग्राह्यता, अव्यग्राह्यता तथा वाक्यग्राह्यता⁴ को उदाहरण विवेचन किया है। इनकी शब्द-ग्राह्यता में भामह के श्रुतिदुष्ट, अव्युष्ट तथा कल्पनादुष्ट - ये तीनों दोष अन्तर्भूत

1- अपाये व्यर्थेकार्ये लक्षणमष्टमम् । शब्दहीनं यत्किञ्चित् भिन्नवृत्तं किञ्चिद्विकम् ॥

कैलासकलालोकन्यायागमविरोधि च । इति दोषा द्वावेते कर्णः काव्येक्षुरभिः ।

- काव्यादर्श 3/125-126

2- प्रतिज्ञाहेतुदृष्टान्तहीनदोषा न वेत्स्यते ।

विचार कर्मप्रायस्तेनालीढेन किं फलम् ॥

- वही, 3/127

3- काव्यादर्श प्रथमपरिच्छेद 43 से 97 के पूर्वार्ध तक

4- [5] कस्ये काममानं मां न त्वं कामयसे कथम् ।

इति ग्राह्योऽयमर्थात्मा वैरस्याय प्राकल्पते ॥

- वही, 1/63

[6] शब्देऽपि ग्राह्यतास्तौ च वा सम्भवेत्तदकीर्तनात् ।

यथा यकारादिभिर्दृश्युत्तवन्निरूपणे ॥ - वही, 1/63

[7] पदसंज्ञानवृत्त्या वा वाक्यार्थत्वेन वा पुनः ।

दुष्प्रतीतिर्न ग्राह्यं यथा वा भवतः प्रिया ॥

- 1/65

हो जाते हैं। उन्होंने कुमार, अव्ययित तथा शान्ति गुणों का जो रूप निरूपित किया है, उनके विपर्यय रूपों का सा गुणों का प्रयोग, अव्ययित तथा लोभिक अव्यय का प्रयोग। भागद- प्रथित गुणित, नेयार्थ तथा अव्ययितमा दोषों ने पर्याप्त नाश रक्ते हैं। स्पष्ट है कि भागद के काव्यदोषों के निरूपण का दण्डों पर पर्याप्त प्रभाव पड़ा है, किन्तु भागद ने जहाँ दोषों के विवेक में कुछ दोषों ने उदाहरण ही दिये हैं, तत्पक्ष नवों, यहाँ दण्डों ने जिन दोषों का उल्लेख किया है, उन तमों के तत्पक्ष और उदाहरण दोनों दिए हैं। यह विवेकता दण्डों की यह भी है कि उन्होंने "भिन्नवृत्त" नामक दोष को जोड़कर, शेष तमों दोषों के परिवहार का अर्थ उनही गुणकता का निरूपण भी किया है जबकि भागद ने कुछ ही दोषों के परिवहार का निर्देश किया है।

1- [क] गच्छादवाद्यवेति युक्तिदुष्टा मता गिरः ।

[ख] अर्धदुष्टं पुनर्येव यत्रोक्ते जायते गतिः ।

उक्त-यवस्तुचिख्या शब्देस्तद्वाविभिर्भया ॥

[ग] पदार्थस्य तन्धाने यदनिष्टं प्रकल्पते ।

तदाहुः उत्पन्नादुष्टं न शोधाभिरणो यथा ॥

- काव्यालङ्कार 1/48- 52

2- [क] अनिन्दुराजप्रार्थं सुकुमारमिहेष्यते ।

बन्धोचित्यदोषस्तु दर्शितः सर्वकोमले ॥

[ख] अव्ययवितरनेयत्वमव्ययस्य ॥

[ग] कान्तं सर्वप्रगल्भान्तं लोकिगार्थान्तिमात् ।

तच्च वाताभिधानेन वर्णनास्वपि दृश्यते ॥

- काव्यादर्श 1/69, 73, 85.

3- [क] यथाजिह्वलदित्यादि युक्तिदुष्टं व तद्विदुः ।

न तद् इच्छन्ति कृत्तौ गण्डमप्यपरे किल ॥ - 53

[ख] नेयार्थं नीयते युक्तौ यस्यार्थः कृतिभिर्भलात् ।

शब्दन्यायानुपाहृतः कथंचित्स्वाभिस्तन्निष्ठा ॥ - 38

[ग] अव्ययितम् यथा दूता जलभृन्मास्तेन्दवः ।

तथा भ्रमरहारोतकृवाक्युगादयः ॥

अवाचोऽव्ययतवाक्यच दूरदेशविचारिणः ।

कथं दूतौ प्रपौरन्निनित युवत्या न युज्यते ॥ - काव्य 1/42, 43.

इनके पश्चात् वाक्म ने दोषों को वर्गीकृत करके प्रस्तुत किया जो उनकी नवोद्भावना है। वाक्म हो वे प्रथम आचार्य थे जिन्होंने दोष-सामान्य का लक्षण करते हुए उसको गुणाभावरूपता का प्रतिपादन किया¹। सम्पूर्ण द्वितीय अधिकरण में उन्होंने दोषों का विस्तृत और सुव्यवस्थित निरूपण किया है। इस अधिकरण के प्रथम अध्याय में पद एवं पदार्थगत दोषों का विवेकन प्राप्त होता है तथा द्वितीय अध्याय में वाक्य तथा वाक्यार्थगत दोषों का वर्णन है।

असाधु, कष्टप्रद, ग्रास्य, अप्रतीत तथा अनर्थक को वाक्म ने "पदगत दोष"² तथा अन्याय, नेयार्थ, गूढार्थ, अलोल तथा क्लिष्ट को पदार्थगत दोष³ कहा है। अलोल, क्लिष्ट, भिन्नवृत्त, यत्किञ्चिद् तथा विसन्धि इन पाँच को वे वाक्यदोष तथा व्यर्थ, पकार्य, सन्दिग्ध, अप्रयुक्त, उपक्रम, लोफकिरुड तथा विहाकिरुड- इन सात को वाक्यार्थगत दोष⁴ कहते हैं। श्री० राक्षस ने वाक्म के वाक्यदोषों की संख्या तीन ही बतायी है⁵। उन्होंने सम्भवतः पदार्थगत अलोल और क्लिष्ट तथा वाक्यगत अलोल और क्लिष्ट को एक ही मान लिया है। इन दोषों में से अप्रतीत, अनर्थक, गूढार्थ तथा क्लिष्ट वाक्म को देन हैं। "अप्रयुक्त" नामक दोष का वाक्म

1- [३] गुणविपर्ययात्मानो दोषाः । - 2/1/1.

[४] अर्थस्तदवगमः। गुणस्वरूपनिरूपणात्तेषां

दोषाणामर्थव्यवगमोऽर्थेतिदिः ॥ - का०सू०वृ० 2/1/2 तथा वृत्ति

2- दुष्टं पदमसाधु कष्टं ग्रास्यमातीतमनर्थकं च । - वही, 2/1/4

3- अन्यायिन्याय्यगूढार्थशिलीक्लिष्टानि च । - वही, 2/1/10

4- [३] भिन्नवृत्तयत्किञ्चिद्विसन्धीनि वाक्यानि । - वही, 2/2/1

[४] व्यर्थैकार्यसन्दिग्धाप्रयुक्तापक्रमलोकविहाकिरुडानि च ।

- वही, 2/2/9

ने केवल लक्षण किया है। इस लक्षण से उक्त दोष का स्वरूप भी पूर्णतः स्पष्ट नहीं हो पाता। शेष दोष पूर्ववर्तियों द्वारा कथित दोषों जैसे हैं।

आचार्य रुद्रट ने भी पदगत, वाक्यगत, अर्कगत तथा उपमागत दोषों का विस्तृत एवं स्वतन्त्र रूप से विवेचन किया है। इसके साथ ही उन्होंने काव्यालङ्कार के द्वितीय अध्याय में गुणाभाव रूप कुछ अन्य दोषों का भी प्रसङ्ग उठाया है। इस प्रकार उनके ग्रन्थ में दोषों का विवेचन दो रूपों में प्राप्त है।

सम्प्रति स्पष्ट रूप से विवेचित पदगतादि दोषों की समीक्षा की जाएगी।

पदगतदोष -

दोषों के प्रसङ्ग में आचार्य रुद्रट ने सर्वप्रथम असमर्थ, अप्रतीत, विसन्धि, विपरीत-कल्पना, ग्रास्यत्व तथा व्युत्पत्तिरहित्य जैसी शब्दों का प्रयोग- इन पदगत दोषों का विवेचन किया है।

उनके अनुसार असमर्थ पद उसे कहते हैं, जब किसी निर्दिष्ट अर्थ का वाचक पद किसी अन्य [उपलगादि] के लक्ष्य के कारण उस अर्थ के कहने में असमर्थ हो जाता है। उन्होंने पद की असाध्य के अनेक प्रकारों का विवेचन किया है। अभी

1- मायादिकल्पितार्थमव्युक्तम् । - का० सु० वृ० 2/2/21.

2- असमर्थमप्रतीतं विसन्धि विपरीतकल्पं ग्रास्यम् ।

व्युत्पत्तिर्न वै वैयं पदमिति सम्यग्भवेदुच्यते ॥

- का० 6/2

3- पदमिदमसमर्थं स्यात्वाचकमर्थस्य तस्य न च व्यवृत्तम् ।

तं शक्नोति तिरौक्षितत्वाभावाच्च निमित्तेन ॥

- वही, 6/3

कभी कोई धातुविशेष किसी उपसर्ग- विशेष के संसर्ग से किसी अन्य अर्थ की वाचक हो जाती है, ऐसे स्थल पर वह धातु उपसर्गविशेष से युक्त होने के कारण अपने निर्दिष्ट अर्थ को देने में असमर्थ हो जाती है। यथा स्था धातु प्र उपसर्ग के योग से गतिनिवृत्ति इत्यादि अर्थों को देने में असमर्थ हो जाती है। किन्तु सभी धातुओं सभी उपसर्गों का योग होने पर भिन्नार्थक नहीं हो जाती। यथा प्र उपसर्ग पूर्वक गमनार्थक 'या' ^{धातु} भिन्नार्थक न होकर अपने ही अर्थ को देती है। ² तात्पर्य यह है कि कोई धातु- विशेष किसी उपसर्गविशेष के योग में ही भिन्नार्थक होती है।

असमर्थ दोष का यह स्वरूप भामह के अन्याय दोष से भिन्न नहीं है। भामह ने अर्थ को अनुपलब्ध को अन्याय कहा है। ³ उनके अनुसार उक्त दोष के उदाहरण में वि उपसर्गपूर्वक "ह" धातु का प्रयोग "हरण क्रिया" अर्थ में किया गया है, जबकि केवल "ह" धातु हरण करने के अर्थ में प्रयुक्त होती है। वि उपसर्गपूर्वक "ह" धातु झीठा के अर्थ में प्रयुक्त होती है। अतः यहाँ उपसर्ग के संसर्ग से धातु का रूप विकृत हो जाने के कारण अर्थ अनुपलब्ध है।

1- धातुविशेषोऽयन्तिरमुपसर्गविशेषयोगतो गमनम् ।

असमर्थः स स्वार्थे भवति यथा प्रस्थितः स्थासुनो॥ - वही, 6/4

2- विशेषात्मगुभ्यत्र न सर्वे धातुः सर्वोपसर्गसम्बन्धे सत्यार्थान्तरं याति।

अपितु कश्चिदेव केचिदेवेत्यस्यार्थस्य वृत्तान्तरम् । तथाहि प्रेम योगे तिष्ठ-

त्यादिरेवाशान्तरं याति न तु यातिप्रभृतिः । तथा तिष्ठतिरपि प्रेम

योगे न स्वार्थिना । - वही, टीका

3- अन्यायं विगते यथा ।

4- विप्रहस्तस्य ताः शीर्षं शीठायां विकृतं च तत् ।।

- काठ 1/40

धातु का अस्वाम्य्य एक अन्य प्रकार का भी होता है, जबकि धातु स्वपठित अर्थों में से निर्दिष्ट अर्थ को कहने में असमर्थ होती है। यथा हन् धातु हिंसा और गति दोनों ही अर्थ में पढ़ी जाती है तथापि "हन्ति" पद से "मारता है" अर्थ की ही प्रतीति होती है, "जाता है" अर्थ की नहीं। किन्तु यह अस्वाम्य्य स्वरूप ही होता है क्योंकि यमक, चित्र तथा श्लेष के स्थलों पर हन् धातु का प्रयोग गत्यर्थ में भी मिलता है।²

सुबन्त पदों में अस्वाम्य्य दोष वहाँ आ जाता है, जहाँ यौगिक अर्थ देने वाला पद रुट अर्थ में प्रसिद्ध होने के कारण यौगिक अर्थ को देने में असमर्थ हो जाता है, यथा- "जलभूत" पद का यौगिक अर्थ है जल धारण करने वाला। इस यौगिक अर्थ वाले सागर रूप अर्थ में प्रवृत्तिनिमित्त होने पर भी "जलभूत" पद इस अर्थ को देने में असमर्थ है क्योंकि वह मूल अर्थ में रुट हो चुका है।³

असमर्थ का यह प्रकार वास्तव के मुठार्ष दोष में अन्तर्भूत हो जाता है, क्योंकि वे भी किसी पद के प्रसिद्ध और अप्रसिद्ध- दोनों ही अर्थ होने पर अप्रसिद्ध अर्थ में उस शब्द का प्रयोग होने पर मुठार्ष दोष मानते हैं।⁴

1- इदमपरमस्वाम्य्यं धातोर्यत्पठ्यते तदर्थोऽस्ती ।

न च शक्नोति तमर्थं वक्तुं मग्नं यथा हन्ति ।।

- का० 6/5

2- यमकश्लेषचित्रेषु गत्यर्थोऽपि कथ्यते ।

अत एवात्मोऽर्थं दोषः ।। - वही, 6/5 टीका

3- शब्दप्रवृत्तिवैतो सत्यसमर्थमेव रुटिवत्तात् ।

यौगिकमर्थविशेषं पदं यथा वारिषां जलभूत ।।

- वही, 6/6

4- अप्रसिद्धार्थप्रयुक्तं मुठार्षम् । - का० सू० वृ० 2/1/13.

कभी- कभी यद्यपि पद अभीष्ट अर्थ का वाक्य होता है तथापि उस अर्थ तथा अन्य वस्तु के समान रूप के कारण वह पद विविक्त अर्थ का निश्चय नहीं करा पाता, ऐसे पदों को रुद्र अस्मर्थ पद की संज्ञा देते हैं। यथा- "अत्र ने मेघ की कान्ति प्राप्त की" इत्यादि में मेघ के अनेकवर्ण होने के कारण अभीष्ट वर्ण का निश्चय नहीं हो पाता अर्थात् अत्र के वर्ण का निश्चित ज्ञान नहीं हो पाता।

आचार्य रुद्र उन अनेकार्थ पदों में अस्मर्थ दोष का निवेद्य करते हैं जो अभिनय द्वारा अर्थविशेष की भलीभाँति प्रतीति कराते हैं क्योंकि काव्य में प्रयुक्त होने वाले अनेकार्थ शब्दों के विविक्त अर्थों की प्रतीति प्रकरण, अन्य शब्द के सार्थ अथवा अभिनय से हो जाती है।

अप्रतीत नामक दोष में पद किसी गुण अथवा क्रिया के योग से अप्रतिष्ठ अर्थ का प्रतिपादन करता है, जबकि वह पद उस अर्थ के अभिधायक रूप में रुद्र नहीं होता, ऐसे अप्रतीत पद दो प्रकार के होते हैं - सौम्यअप्रतीत तथा अस्मयाप्रतीत। जो पद गुण अथवा क्रिया के कारण अनेकार्थ हो जाता है और उस पद का विशेष रूप में नहीं रहने संज्ञा रूप में प्रयोजन किया जाता है, उसे अनेकार्थ होने के

1- निगधीयते न यस्मिन् वस्तु विशिष्टं पदे लगानेन ।

अस्मर्थं तस्य यथा मेघच्छक्तिभाहुरीदाशब्दम् ॥ - काठ 6/7

2- यदपदमभिनयसहितं कुतश्चिदर्थोक्तिनाश्रयं तस्य ।

नेत्रमनेकार्थतया तस्य न दुर्व्ययतामर्थम् ॥ - वही, 6/8

3- शब्दानामत्र सदानेकार्थिनां प्रयुज्यमानानां च ।

निगधीयते हि लोडर्थः प्रकण्ठशब्दान्तराभिनयैः ॥ - वही, 6/9

4- युवत्या वक्ति सखी न च रुद्रं यत्र यदाभिधानतया ।

त्रेधा तदप्रतीतं सौम्यवस्तुसौम्यं च पदम् ॥ - वही, 6/11

कारण विवक्षित अर्थ को निश्चित प्रतीति न होने से संक्षेपप्रतीति होता है। यथा-
 "विमहा" पद का अर्थ है हिम जो नष्ट करने वाला। हिम को नष्ट करने का गुण
 अग्नि में भी होता है और सूर्य में भी, अतः "विमहा" पद अनेकार्थी है। अग्नि
 ब्रह्मा सूर्य के अर्थ में रुढ़ न होने के कारण इस पद से दोनों ही अर्थों की प्रतीति
 हो सकती है, इसलिये इसका किसी एक अर्थ में प्रयोग करने पर "संक्षेपप्रतीति"
 दोष होगा। व्युत्पत्तिपरक एवं रुढ़ शब्दों के पर्यायों द्वारा विवक्षित अर्थ में
 अल्पित होने पर अलंघ्याप्रतीति दोष होता है यथा - कवामुखान्त के वाच्य होने
 पर उसके पर्याय रूप "अवयोर्विष्णुवर्चिष्मान्" शब्द का प्रयोग² किए जाने पर
 "कवामुखान्त" पद व्युत्पत्तिपरक [यौगिक] अपने पर्यायरूप "अवयोर्विष्णुवर्चि-
 ष्मान्" पद से "ओर्विष्मि" रूप विवक्षित अर्थ में अल्पित होता है, अतः यह पद
 अलंघ्याप्रतीति है। स्पष्ट है कि इस दोष में पद विवक्षितार्थ को देने में समर्थ होता
 है तथापि उस अर्थ में रुढ़ न होने के कारण उसका प्रयोग दीक्षणी होता है। भरत
 मुनि का सूत्रार्थ तथा स्पष्ट का अलंघ्याप्रतीति अभिन्न हैं क्योंकि भरतमुनि भी पर्याय-
 शब्दाभिहित में सूत्रार्थ दोष मानते हैं।

1- साकारणपरं ज्वरि गुमादि कृत्वा निमित्तमेकस्मिन् ।

यत्कूलमभिधानत्प्राचै संक्षेपप्रतीति विमहा ॥ - वही, 6/12

2- पदपरमन्वर्तितं यद्यौगिकशब्दपर्यायैः ।

कल्पितमर्थे तस्मिन्पर्यायवयोर्विष्णुवर्चिष्मान् ॥

- वही, 6/13

3- पर्यायशब्दाभिहितं सूत्रार्थमिति संक्षेपम् ।

- नाट शां 17/38 सूत्रार्थ

अवाचक दोष असमर्थ और अप्रतीत से सर्वथा भिन्न है क्योंकि अवाचक पद विवक्षित अर्थ का अभिधायक ही नहीं होता जबकि असमर्थ और अप्रतीत दोष में पद अर्थकोश का अभिधायक [साधक] होते हुए भी, अन्य पद की सन्निधि के कारण तथा रुढ़ि न होने के कारण असमर्थ तथा अप्रतीत हो जाता है।

आचार्य रुद्र के अनुसार विसन्धि दोष उस पद में होता है जिस पद की अपने पूर्व पद के साथ सन्धि नहीं होती अर्थात् होने पर भी तिङ्दायक होती है। यथा- "मन्धरया भरत जाह्नतः" में "मन्धरयाभरत" में सन्धि होने पर पद-भङ्ग द्वारा मन्द [मन्धर] मयुन । दाम्भ । में संताम्भ । रत । इस विरुद्ध अर्थ की प्रतीति होती है। यह विसन्धि है। असन्धि दोष उन पदों में होता है जो बिना युक्ति के प्रयुक्त होते हुए अपने से पूर्व और पश्चात्पत्ती पदों के साथ युक्त नहीं हो पाते अर्थात् उनका योग नहीं हो पाता यथा- स इत्थं मन्धरया भरत जाह्नतः में "स इत्थं" तथा "भरत जाह्नतः" असन्धि के उदाहरण है। इनसे पहले आचार्य भरत ने यद्यपि इसका लक्षण किया है किन्तु इससे इस दोष का स्वरूप स्पष्ट नहीं हो पाता है। आचार्य भास्कर ने इस दोष को केवल उदाहरण के माध्यम से

- 1- अथ किमेतावसमर्थाप्रतीतदोषावाचकत्वेन परिहृतौ । नैत्युच्यते । यतो यत्किञ्चिदपि . . . तस्यै नाभिधत्ते तदवाचकम् । एव तु पदमर्थाभिधायकमेव । केवलं पदान्तरसन्निधानादत्रामर्थ्यमद्वया वाप्रतीतत्वमागतामिति ।

- का० ६/१३ टीका

- 2- यस्यादिपदेन सर्वं सन्धिर्न भवेत्तस्मिन्निहो वा ।

तदिति विसन्धि स इत्थं मन्धरया भरत जाह्नतः ॥- वही, ६/१४

- 3- अनुश्लिष्टसमर्थं यत् सन्धिहीनं कीर्तितम् ।

- का० का० १७/१३ पूर्वादि

प्रस्तुत किया है। उनके उदाहरण¹ से स्पष्ट है कि जहाँ पदों में सन्धि न हो उनके मत में वही विसन्धि दोष है। किन्तु वामन ने इस दोष के स्वरूप तथा भेदों को सोहदाहरण स्पष्ट किया है। उनके अनुसार पदों को विरूप सन्धि ही विसन्धि² है। इस विसन्धि के उन्होंने तीन भेद किए हैं - विभक्त³, अलीलत्व तथा कष्टत्व³। इनके विभक्त⁴ तथा अलीलत्व⁵ ही रुद्र के असन्धि तथा विसन्धि दोष हैं। इस प्रकार इस दोष के विवेचन में रुद्र ने वामन का अनुसरण किया है किन्तु वामन ने इसे वाक्य-दोषों के अन्तर्गत रखा है।⁶

आचार्य रुद्र के अनुसार विपरीतकल्पन दोष उस पद में होता है जो अभीष्ट अर्थ से विपरीत अर्थ में कहा गया प्रतीत होता है अर्थात् वह विपरीतार्थ के आभास का उत्पादक होता है यथा अकार्यमि⁷ - इसका अभीष्ट अर्थ है- "अकारण मित्र" किन्तु इस पद से अकार्य [माय] में साथ देने वाला- इस विपरीतार्थ की प्रतीति होती है। डॉ० वी० राखन् वामन के सन्दिग्ध दोष से उक्त दोष को अभिन्न

1- कान्ते इन्दुशिरोरत्ने आदधाने उदानी ।

पातां वः शम्भुधर्षियाविति प्राहुर्विसन्ध्यदः ॥

- काव्यालङ्कार 4/28

2- विरूपपदसन्धिविसन्धिः । - का० सु० वृ० 2/2/1

3- पदसन्धिवैरूपं विभक्तोऽलीलत्वं कष्टत्वं च । - वही, 2/2/8

4- विभक्तो विभागेन पदानां संस्थितिरिति- अलीलत्वम् ।

- का० सु० वृ० 2/2/8 वृत्तिभाग

5- अलीलत्वं यथा- विरेचकमिदं नृत्तमावायाभासयोजितम् ॥

वकासेपस्तप्रायेः पुरी कठमहाद्रुमे । किं शब्दानाभ्यां

पदवाचसमुत्सुम् । - वही

6- भिन्नवृत्त्यतिशयविसन्धीनि वाक्यानि । - वही, 2/2/1

7- पूर्वार्थप्रतिपत्ती यस्यार्थः स्पष्ट एव सम्भवति ।

विपरीतकल्पनं तदभवति पदकार्यामित्रमिव ॥

- काव्यालङ्कार 6/16

मानते हैं।¹ वाक्म सौम्य उत्पन्न करने वाले वाक्य को "संदिग्ध" मानते हैं।² यथा-
"स भाष्यवशां महापदमुपागतः ।" में "महापद" से महान् पद अथवा महान् आपद
[विपत्ति]- इन सौम्यकर अर्थों की प्रतीति होती है।

ग्रास्यत्व नामक पददोष उस स्थिति में उत्पन्न होता है जब कोई पद किसी
विषय में अयोम्य होने पर भी उस विषय में प्रयुक्त होता है। यह ग्रास्यत्व वस्तु³
तथा वक्ता के भेद से दो प्रकार का होता है। जो कथन वस्तु में उचित होता है
तथा वक्ता में अनुचित- उसे वक्तुविषयक ग्रास्यत्व कहते हैं। इसके विपरीत जो वक्ता
में उचित होता है और वस्तु में अनुचित- उसे वस्तुविषयक ग्रास्यत्व कहते हैं।⁴ वक्तु-
विषयक ग्रास्य को स्पष्ट करने के लिए रुद्रट ने पात्र की तीन कोटियों का उल्लेख
किया है। उत्तम,⁵ मध्यम तथा अधम- इन तीन प्रकार के पात्रों में से कोई पात्र
किसी सम्बोधन- पद का उच्चारण करने योग्य नहीं होता।⁶ जब वह उस पदविशेष
को कहता है तो वक्तुविषयक ग्रास्य होता है। यथा- अधम कोटि का पात्र [वक्ता]
उत्तमकोटि के पात्र के लिए "तत्रभवत्" "भगवन्" इत्यादि पदों से सम्बोधन करने
योग्य नहीं होता अतः उसके द्वारा इन सम्बोधनों का प्रयोग वक्तुविषयक ग्रास्यदोष

1- विपरीतरूपना is illustrated by the expression अकार्यमित्र and
this is वाक्म's Sandigdha. Bhoja's शु० ५० p.231.

2- सौम्यत्वं संदिग्धम् । - का० सु० २/२/२०

3- तदनुचितं यत्र पदं तत्तन्निवोपायते ग्रास्यम् ।

- काव्यालङ्कार ६/१७ पूर्वार्ध

4- तद्वक्तव्यवस्तुविषयं विभिन्नमर्थं द्विधा भवति ।।

- काव्यालङ्कार ६/१७ उत्तरार्ध

5- अत्र यद्वस्तुनि वक्तुमुचितं वक्तारि त्वनुचितं तद्वक्तुविषयं ग्रास्यम् ।

विपरीतं तु वस्तुविषयमिति । - वही नमिस्तादृश टीका

6- वक्ता त्रिधा प्रकृत्या नियतं स्यादधममध्यमोत्तमा ।

तत्र च कश्चित्कविर्नैवार्हति पदमुदाहर्तुम् ।।

- वही, ६/१८

को उत्पन्न करता है। इसी प्रकार उत्तम प्रकृति का पात्र उत्तम प्रकृति के पात्र को "भट्टारक" पद से सम्बोधित नहीं कर सकता।

इसी प्रकार मुनि इत्यादि उत्तममात्र राजा को "तन्मवत्" "भगवन्" इत्यादि सम्बोधन से सम्बोधित नहीं कर सकते और न ही राजा मुनि को "परमेश्वरेश" इत्यादि पदों से सम्बोधित कर सकता है।²

आचार्य रुद्रट ने एक अन्य प्रकार की पद्माभ्यता का भी विवेचन किया है। उनके अनुसार उन पदों में भी ग्राभ्यत्व दोष रहता है, जो शिष्ट तथा अशिष्ट दोनों अर्थों के वाचक³ होते हैं। ऐसे पद शिष्ट अर्थ में प्रयुक्त होकर भी अलील अर्थ का आभास कराते हैं। यथा-

वारयति सखी तस्या यथा यथा तौ तथा तथा सापि ।

रोदितित्तरा वराकी वाक्भरविलन्नगण्डमुखी ।।⁴

इस पद्य में प्रयुक्त "विलन्नगण्ड" पर आर्द्रकपोल- इस शिष्ट अर्थ में प्रयुक्त होने पर भी पृथ से युक्त पिटारी - इस अलील अर्थ का आभास कराता है। टोकाकार नमिसाधु के मतानुसार शिष्ट और अशिष्ट दोनों ही अर्थों वाले शब्द सज्जनों द्वारा

1- तन्मवत्भगवन्निमित्त नार्हत्यधमौ गरीयसो वक्तुम् ।

भट्टारकेति च पुनर्वैतानुत्तमप्रकृतिः ।। - वही, 6/19

2- तन्मवत्भगवन्निमित्त नैवार्हत्युत्तमोऽपि राजानम् ।

वक्तुं नापि कथंचिन्मुनिमपि परमेश्वरेणेति ।। - वही, 6/20

3- पदमिदनुचितमपरं स-यास-यार्थवाचि स-येऽर्थे ।

तदिदं प्रयुज्यमानं निदधाति मनस्यस-यमपि ।। - वही, 6/21

4- वही, 6/22.

दोषी नहीं ठहराए जाते। अतः इन शब्दों के प्रयोग का अन्त नहीं हो सकता। स्पष्ट है कि इनकी दृष्टि में काव्य में यह ग्रास्यत्वदोष दुष्टों की सभा में ही उत्पन्न होता है, सज्जनों के मध्य नहीं। आचार्य रुद्रट इस प्रकार के ग्रास्य पदों को कहीं-कहीं दोषरहित मानते हैं, जहां ये पद किसी अर्थविशेष के कारण² अथवा विभक्ति के कारण ग्रास्यत्व को त्यागकर केवल शिष्ट अर्थ ही देते हैं। यथा-

"कथमिव वैरिगणानां मदलिलविलम्बगण्डभिस्तीनाम् ।

दुर्वारपि घटासौ विशापते दारिता भवता ॥

उपर्युक्त पद्य में "गण" तथा "वोररस" रूप विशिष्ट अर्थों के कारण "विलम्ब-गण्ड" पद ग्रास्यता को त्यागकर "बाह्यं कपोलस्थल" रूप शिष्ट अर्थ का बोध कराता है।

आचार्य रुद्रट ने एक ओर अन्य प्रकार की पद-ग्रास्यता का भी उल्लेख किया है। उनके अनुसार वाच्यार्थ के समान होने पर भी कुछ शब्द ऐसे होते हैं जिनका प्रयोग महाकवियों का अनुसरण करते हुए ही करना चाहिए। उन्हीं के समान प्रयोग न करने पर दोष होता है यथा- मञ्जीरादि में रजित, पक्षियों में

1- नन्वेवविषयस्य पदस्योभयार्थवाचकत्वादसंभ्योऽपि प्रयोगो न स्यात्

तत्तद्वाच्यस्य प्रयोगोन्नेद एवागताः । नेत् । अदुष्टो ह्यर्थो दुष्टेन
दुष्यते न तु दुष्टः साधुनेति । - वही, 6/21 टीका

2- अर्थविशेषवशाद् वा संभ्येऽपि तथा क्वचिद्विभक्तेर्वा ।

अनुचितमार्थं कुर्वति तथाविधं तत्पदं सदापि ॥ - वही, 6/23

3- वही, 6/24

कृजित, संयोग में मणित तथा मेधादि में गर्जित इत्यादि प्रयोग होना चाहिए
इनसे भिन्न प्रयोग में दोष होता है।

इस प्रकार आचार्य रुद्र ने अनेक प्रकार की वस्तुविवेक ग्रास्यता का विवेचन
किया है। पूर्ववर्ती आचार्य वाक्म उन् पदों को ग्रास्य कहते हैं जो केवल लोक में
प्रयुक्त होते हैं शास्त्र में नहीं, ऐसे पदों का प्रयोग दोषपूर्ण होता है।² आचार्य भामह
ने "ग्रास्य" दोष का लक्षण नहीं किया है किन्तु श्रुतिकण्ट दोष के निरूपण में "गण्ड"³
जैसे ग्रास्य पद को वर्ण्य कहा है। इस प्रकार "ग्रास्य" दोष का मतलब विस्तृत और
स्पष्ट विवेचन करने वाले रुद्र प्रथम काव्यशास्त्री हैं।

इस दोष के पश्चात् रुद्र ने "क्षेयपद" नामक दोष का विवेचन किया है।
उनके अनुसार प्रकृति और प्रत्ययभूत व्युत्पत्तिरहित क्षेय पदों का प्रयोग काव्य
में दोष है।⁴ जिसकी व्युत्पत्ति सम्भव है यथा - "छिन्नोद्भवा" नदानट, परशुज-
इन पदों का प्रयोग कभी-कभी किया जा सकता है किन्तु "मह" इत्यादि पदों
की रुढि [प्रतिष्ठि] की भ्रान्ति से संस्कृत में रखना नहीं करनी चाहिए।

1- मञ्जीरादिषु रणितप्रायन्पक्षिषु च कृजितप्रभृतीन् ।

मणितप्रायान्सस्ते मेधादिषु गर्जितप्रायान् ॥

दण्डवा प्रयुज्यमानानेवप्रायास्तथा प्रयुज्यते ।

अन्यत्रैतेऽनुचिताः शब्दार्थत्वे समानेऽपि ॥ - वही, 6/25-26.

2- लोक एव यत् प्रयुक्तं पदं न शास्त्रे तद् ग्रास्यम् । - काठसूत्र 2/1/7

3- न तदिच्छन्ति कृत्स्नो गण्डमथपरे किल । - काठ 1/53.

4- प्रकृतिप्रत्ययभूता व्युत्पत्तिर्नास्ति यस्य क्षेयस्य ।

तन्महवादि कश्चन रुढिरिति न संस्कृते रचयेत् ॥

- वही, 6/27.

आचार्य ने दोष के प्रसङ्ग में प्रारम्भ में ही अधिक-पद वाक्य के प्रयोग को दोष कहा है। इससे शङ्का हो सकती है कि कहीं-कहीं एक ही पद अनेक बार प्रयुक्त होता हुआ भी पुनरुक्ति-दोषपूर्ण क्यों नहीं होता? उसी का समाधान स्ट्रुट ने सरल शब्दों में किया है। उनके अनुसार जब या भय से मन के बाधित होने के कारण वक्ता एक ही अर्थ में जब पद का असकृत् प्रयोग करता है तब पुनरुक्ति दोष नहीं होता¹। यथा- "वद वद जितः त" अथवा "जय जय वैरिविदारण।" इत्यादि²। इसी प्रकार और भी पुनरुक्ति के स्थल हैं- जैसे किसी पद का अन्य अर्थ में पुनः प्रयुक्त होना, अथवा उसके प्यायि का पुनः प्रयुक्त होना अथवा वीप्सा को प्रगट करने के लिए किसी पद की पुनरुक्ति³। उदाहरणार्थ "गजवरवरवत्तैसरभारः" में "रक्त" पद दो बार प्रयुक्त हुआ है किन्तु दूसरी बार वह "रञ्जित" अर्थ में प्रयुक्त हुआ है। "तनुशरीरोऽपि" में तनु के प्यायि "शरीर" पद का प्रयोग हुआ है किन्तु यहाँ "तनु" कृष्ण अर्थ में तथा "शरीर" पद देह अर्थ में प्रयुक्त हुआ है। इसी प्रकार वीप्सा को चोत्तित करने के लिए "दिशिदिशि" पद की पुनरुक्ति है किन्तु इन सब स्थलों पर पुनरुक्तिदोष नहीं है। इनके अतिरिक्त बोझा को समझाने के लिए पुनरुक्त शब्द अथवा वाक्य दोषपूर्ण नहीं होते। यथा-

1- वक्ता इक्ष्म्यादिभिराक्षिप्तमनास्तथा स्तुमन्निन्दन् ।

यत्पदमसकृत् ब्रूयात्तत्पुनरुक्तं न दोषाय ॥ - वही, 6/29

2- वही, 6/30-31

3- यत्पदमर्थेऽन्यस्मिन्तत्प्यायोऽथवा प्रयुज्यते ।

वीप्सायां च पुनस्तन्न दुष्टकं प्रसिद्धं च ॥ - वही, 6/32.

4- वही, 6/33

5- यच्च प्रतिपत्ता वा न प्रतिपत्तौ वस्तु सकृदुक्तम् ।

तत्र पदं वाक्यं वा पुनरुक्तं नैव दोषाय ॥

- काव्यालङ्कार 6/34.

किं चिन्त्यसि सो त्वं वर्म त्वामहिम पश्य पश्येदम् ।
 ननु किं न पश्यसीदृश्यस्य सो सुन्दरं स्त्रेणम् ॥

इस पद्य में "पश्य" पद की तथा नन्वित्यादि वाक्य की पुनरुक्ति दोहरहित है। एक अन्य प्रकार की पुनरुक्ति तथा आधिक्य पद की अदोषता का भी रुद्रट ने उल्लेख किया है। उसके अनुसार अन्य अर्थ वाला पद जब किसी अन्य सुन्दर अर्थ को देने के लिए प्रयुक्त होता है अथवा प्रशंसा के लिए प्रयुक्त पद की अधिकता पुनरुक्ति होती है, तो उसकी अधिकता अथवा पुनरुक्ति दोहरहित होती है²। यथा—

नासीरोद्धतवृत्तिध्वलितकलारिकेशवस्तस्य ।
 शकिलङ्घ्योऽयं महिना त्वं भ्रमणीकस्थेव ॥³

इसमें "वस्त" पद "कलाप" अर्थ में प्रयुक्त हुआ है तथा "भ्रम" पद से "पर्वत" अर्थ लक्षित होने पर भी "महीधर" पद का प्रयोग किया गया है; किन्तु ये दोनों पद प्रशंसायुक्त हैं, अतएव अदोष हैं। आचार्य रुद्रट से पहले भामह तथा दण्डी ने पुनरुक्ति दोष के परिहार का विवेचन किया है, किन्तु उन्होंने केवल मत्र की अधिकता के कारण होने वाली पुनरुक्ति को अदोष कहा है जबकि रुद्रट ने विभिन्न रूपों में होने वाली पुनरुक्ति की चर्चा करके विस्तृत दृष्टिकोण का परिचय दिया है।

1- वही, 6/35

2- अन्यभिधेयमपि तत्प्रयुज्यते यत्परं प्रशंसायुक्तम् ।
 तस्य न दोषः स्यादाधिक्यं पौनरुक्त्यं वा ॥
 - वही, 6/36

3- वही, 6/37

4- [क] भ्रमणीका-यद्व्यासु हर्षविस्मययोरपि ।
 यथाह गच्छ गच्छति पुनरुक्ति न तद्विदुः ॥
 - काव्यालङ्कार 4/14

[ख] अनुप्रासप्रतिपादो यदि कश्चिद् विवक्षते ।
 न दोषः पुनरुक्तौत्रपि प्रत्युत्पन्नोऽपिवा ॥
 - काव्यालङ्कार 3/137.

रुद्र ने इसी के साथ एक अन्य प्रकार की उत्सङ्गति की भी अवस्था का प्रतिपादन किया है- जहाँ वक्ता स्वयं ही जैसे अर्थों का परामर्श करता है अर्थात् परस्पर असम्बद्ध अर्थों को बोलता है, वहाँ उत्सङ्गति दोषपूर्ण नहीं होती। यथा-

कुसुम्भरः सुकृष्णमहो न मत्पानितस्य सेव्यत्वम् ।

सुम्नोदरः प्रदेशो रूपमहो सुन्दरं तस्याः ॥

वाक्यदोष -

पदगत दोषों के पश्चात् आचार्य रुद्र ने उत्सङ्गीर्ण, गर्भित तथा गतार्थ- इन तीन वाक्यदोषों की चर्चा की है³ जिस वाक्य के पद अन्य वाक्य के साथ मिले रहते हैं उसे उत्सङ्गीर्ण वाक्य कहते हैं। ऐसे वाक्य से या तो अर्थ का बोध नहीं होता या अर्थ का बोध होता है। जैसे -

किमिति न पश्यसि कोपं पादगतं बहुगुणं मुदागैमम्

ननु मुच हृदयनार्थं कण्ठे मत्तस्तमोरुपम् ॥

प्रस्तुत पद्य में वाक्यों के पद मिश्रित हैं। अतः पैरों पर गिरे हुए कोप को क्यों नहीं देखती? गुणों वाले इस कोप को ग्रहण करो। मन के अन्वकार रूप प्रियतम

1- काठ 6/38

2- वही, 6/39

3- वाक्यं भवति तु द्रष्टुं उत्सङ्गीर्णं गर्भितं गतार्थं च ।

• वाक्यालङ्कार 6/40 पूर्वादि

4- वाक्येन यस्य सार्धं वाक्यस्य पदानि सन्ति मिश्रानि ।

तत्सङ्गीर्णं गम्येदन्वीयसी न वा गम्येत ॥ • वही, 6/41

5- वही, 6/42.

को त्याग दो, इस अनर्थ का बोध होता है। भरत के "भिन्नार्थ" नामक दोष से उक्त दोष अभिन्न है क्योंकि अस्य एवं ग्राह्य प्रयोग के साथ-साथ वे स्थल भी अभिन्न दोष में आते हैं जहाँ क्वचित् अब दूसरा होता है और प्रतिपादन किसी अन्य का होता है। अभिव्युक्त ने अस्य प्रयोग का जो उदाहरण दिया है वह सूट के सङ्कीर्ण दोष के बहुत निकट है -

उपरं भुञ्जीतसन्जातसम्पार्थं विरस्थितम् ।

अजादुम्बोदनं हन्यात् त्रिदोषोक्तोपसम्पत्तम् ॥²

इस पद्य में उपर एवं तत्सम्बन्धी दिया हन्यात् में पर्याप्त व्यवधान है, इसी-
लिए उपर का सम्बन्ध भुञ्जीत के साथ तथा "अजादुम्बोदन" का हन्यात् के साथ
प्रतीत होता है जिससे अस्य एवं की प्रतीति होती है। इसमें एक वाक्य के पद का
अन्य वाक्य के पद के साथ मिश्रण है।

आचार्य सूट का उपर्युक्त "सङ्कीर्ण" नामक दोष वाक्य के विलम्ब दोष के
समान ही है, क्योंकि इसमें भी व्यवधान से एवं की प्रतीति होती है। यथा -³

1- भिन्नार्थमभिव्यक्तमस्य ग्राह्यमेव च ॥

विवक्षितोऽन्य एवार्थो यवान्प्राप्यैव विद्यते ।

भिन्नार्थं तद्यपि प्राहुः काव्यं काव्यविवक्षाः ॥

- नाटो नाटो 16/90-91

2- अभि० भा०, पृ०-1315

3- व्यवक्षितार्थप्रत्ययं विलम्बम् । अन्त्याभ्यां वाक्यं व्याख्यातम् ॥

अन्तीतत्वं विलम्बं चेत्पन्त्ये पदे । अन्त्याभ्यां वाक्यं व्याख्यातम् ।

तदन्त्याभ्यां विलम्बं च भवति। विलम्बं यथा अन्त्याभ्यां न कस्य

प्रेष्य निःसारं कुर्यात्तदन्त्याभ्यां रज्यत्यपूर्वदन्त्याभ्यां तत्तन्निर्णयं जीभात् ।

- का० पू० पृ० 2/1/20, 22 तथा वृत्ति ।

"अभिभूतस्य न कस्य" इत्यादि में दुराभ्युपगम्य पदों के कारण वाक्यबोध में क्लिष्टत्व है।

जिस वाक्य के बीच में अन्य वाक्य के रहने के कारण वह अपना अर्थ कठिनाई से दे पाता है उस वाक्य में गर्भितदोष होता है। जैसे -

योऽसौ यस्ते पुत्रः सोऽयं लघ्वन् लघ्वेन गता ।
रत्नेन मृत्युमुच्यते प्रत्यक्षं लघु नीयते पिबतः ॥²

प्रस्तुत पद में "रत्नेनम्" इस अन्य वाक्य के बीच में रहने के कारण "वह मुझ लघ्वन् के द्वारा उल्लास मरणादिक जीव काल के मुझ में ले जाया जा रहा है।" इस अर्थ को मुख्य वाक्य कठिनाई से दे पाता है। जिस वाक्य का अर्थ भिन्न अर्थ वाले अन्य वाक्यों द्वारा गम्य होता है वे गतादौष के उदाहरण होते हैं। यह दोष प्रबन्धों में भिन्नता है।³ गर्भित तथा गतार्थ वाक्य-दोष रूद्रट की मौलिक उद्भावना है।

अर्थदोष -

काव्यालङ्कार के चारहवें अध्याय में रूद्रट ने अर्थदोषों का निरूपण किया है। अपहेतु, अप्रतीत, निरागम, बाधन्, अलम्ब, ग्राम्य, विरत, तद्धान और अतिमात्र - इन्हें रूद्रट ने अर्थदोष कहा है।⁴

1- यस्यप्रविशेऽन्तर्गतार्थं वाक्यस्य क्लेशादिति ।

तद्वर्गितमिति गम्योन्निवर्तनी कष्टकरमिति ॥ - काव्य 6/43

2- वही, 6/44

3- यस्यार्थः सामान्यदिन्यायेन गम्यते वाक्येः ।

तदिति प्रबन्धविकल्पं गतादौषस्ततो विज्ञातम् ॥ - काव्यालङ्कार 6/45

4- अपहेतुप्रतीतो निरागमो बाधन्नालम्बः ।

ग्राम्यो विरतस्तद्धानतिमात्रमिति दुष्टोऽर्थः ॥ - वही, 11/2

"अपहेतु" दोष जहाँ होता है जहाँ कोई अर्थ किसी का कारण बनता है किन्तु क्लृप्ती युक्ति के द्वारा उसकी हेतुता बाधित हो जाती है। यथा -

तत्र यदि स्रज्यारम्भे बलवृत्तिवद्वल्लोयजनिनैषु ।

गगनस्थेषु भानोश्चक्रमुद्रयन्महाभितम् ॥²

इस पद्य में कृति का आधिक्य "गगनस्थल" का हेतु बन जाता है किन्तु वाक्यांश में निराधार होने के कारण स्थल की सत्ता सम्बन्ध ही नहीं है, इस प्रकार हेतुता बाधित हो जाती है। भाष्य के "हेतुहीन"³ नामक दोष को ही हट्ट ने अपहेतु की संज्ञा दी। जो अर्थ विलक्षण होने पर भी प्राचीन कवियों द्वारा प्रयुक्त नहीं किया गया है उसे "व्यपगत" कहते हैं।⁴ यथा- "पुत्रः" शब्द का वाक्यांश वृत्तिकोष है किन्तु इस अर्थ में "पुत्रः" शब्द का प्रयोग पूर्व कवियों द्वारा नहीं किया गया है। इसलिये उक्त अप्रयुक्त अर्थ में इस शब्द का प्रयोग नहीं करना चाहिए। यह दोष वाक्य के "गुहार्थ"⁵ नामक "पदार्थ दोष" के समान

1- अपहेतुरसौ यस्मिन् केनचिद्वर्तित हेतुतामयः ।

याति यथास्ते युवत्या बलवत्या बाध्यते परया ॥

- काव्यालङ्कार ॥ 3

2- वही, ॥ 4

3- वही, 3/21

4- अथोऽयमस्तोत्रो यः सम्नापि न प्रयुज्यते वृद्धे ।

शरदिव विभाति तन्वी विभ्रात्युक्तोऽन्वयेयमिति ॥

- वही, ॥ 3

5- अत्र विवक्षितार्थमुक्तं गुहार्थम् ।

- काव्य सु 2/1/3

हे। भामह के आगमविरोधी को ही रुद्र ने "निरागम" कहा है। जो अर्थ धर्मशास्त्र तथा उनके द्वारा बताए गए लोक मर्यादा [आगम] से गाय होकर भी उसका अति-क्रम करके उपन्यस्त होता है उसे "निरागम" कहते हैं।² जैसे - वह ब्राह्मण सदैव राज-सूय और अश्वमेध यज्ञ करता था। यह अर्थ "निरागम" दोष से दुष्ट है क्योंकि राज-सूय और अश्वमेध यज्ञ राजा ही करते हैं ब्राह्मण नहीं। जहाँ अर्थ उसी वपता के द्वारा पहले कहे गए अर्थ को वास्तविक कर देता है वहाँ "वाक्यम्" दोष होता है जैसे-
हे मृगाश्वि ! मेरे त्वानुपमे ! इस उक्त में "मेरे त्वानुपमे"³ अर्थ में वाक्यम् दोष है क्योंकि यह "मृगाश्वि" अर्थ को वास्तविक कर रहा है। इस प्रकार यह दोष पूर्वापर विरोध के स्थलों पर होता है अतः भामह, कण्ठी तथा वाक्य के लार्थ दोष से अभिन्न है। जो अर्थ प्राकरणिक अर्थ के क्रम से प्राप्त होकर भी इस अर्थ के लिए वैशि-ष्ट्य का आधान नहीं करता या उपयोगी नहीं होता उसे असम्बद्ध कहते हैं, जैसे तुम्हारी कीर्ति अत्यधिक फैलने लगी है। प्रस्तुत पंक्ति में "बहु-फेत्तव्य" का प्रयोग अनुपयोगी होने के कारण असम्बद्ध है क्योंकि फेत्त का आधिक्य यदि

1- आगमो धर्मशास्त्राणि लोकसीमा व तस्मै ।

तद्विरोधि तदाचारव्यतिक्रमस्तो यथा ॥ - काव्यालङ्कार 4/48

2- आगममाव्यस्तमो व उच्यतेऽर्थो निरागमः स इति ।

एतत् स राजकुंदरीजे विप्रोऽश्वमेधे ॥ - काव्यालङ्कार 11/6

3- यः पूर्वान्पथीवर्त तद्वक्तृक्रमेण बाधयेत्तथैव ।

अर्थः स बाध्यन्मिति मृगाश्वि मेरे त्वानुपमे ॥ - वही ॥ 7

4- [क] किन्दायै मतं व्यर्थं किन्तु सुपरिचयते ।

पूर्वापरार्थव्यावृत्ताद् विपर्ययवत् यथा ॥ - वही ॥ 4/9

[ख] कदाचने प्रवन्दे वा पूर्वापरपरावृत्तम् ।

किन्दायैतया व्यर्थमिति दोषेण पश्यते ॥ - काव्यालङ्कार 3/131

[ग] व्याहृतपूर्वात्तरादै व्यर्थम् ॥ - काठ सू 2/2/10

5- प्रकान्तानुपयोगी प्राप्ता यस्तत्कामादसम्बद्धः ।

स इति यत्ता वै कीर्तिर्दुर्लभा अतिविस्तृतमिव ॥

- काव्यालङ्कार 11/8

सागर की दुस्तरणीयता का कारण होता तो वह कीर्ति के उत्क्रिय का विस्तार करता किन्तु ऐसा नहीं होता अतः उक्त स्थल में असम्बद्ध दोष है। यह दोष ह्रस्व की मौलिक उद्भावना है, अतः उक्त दोष को वामन के "पगाई" का दुःख भेद कहना अनुचित है², उसमें पुनरुक्ति होती है जबकि असम्बद्ध दोष में इसका प्रसङ्ग ही नहीं है। देश, कुल, जाति, विद्या, धन, अवस्था, स्थान तथा पात्रों में वेष्टा, वाङ्मति, वेज तथा वाणी-विवक्ष्य जनोचित्य ही जयन्त ग्रास्यत्व³ है। यथा कुलजाओं में कूर्तता, वैश्याओं में मुखता इत्यादि का वर्णन ग्रास्यत्व⁴ है। यह दोष भामह,⁵ दण्डी⁶ तथा वामन⁷ के देशविक्रम एवं लोकाविक्रम से भिन्न नहीं है।

1- उक्तार्थं पदमेकार्थम् । न विशेषाच्चेत् । न मत्तार्थं दुष्टं विशेषाच्चेत् प्रतिपाद्यः
स्यात् । - का० सु० सू० 2/2/11-12 युक्ति

2- असम्बद्ध is वामन's कार्य of the second variety
न विशेषाच्चेकार्थम् । Bhoja's शृ० प्र० Page 232.

3- ग्रास्यत्वमनोचित्यं व्यवहाराकास्वेष्टवनानाम् ।
देशकुलजातिविद्या विस्तव्यः स्थानपरिचये ॥ - का० ११/९

4- ग्रास्यत्व-यं कन्यानाम्प्राप्तौ मुखता च वैश्यानाम् ।
वेदार्थं ग्रास्यणां कुलजानां शौर्त्यमित्यादि ॥ - वही, ११/१०

5- या लोके द्रव्यसम्पत्तिरपि वा नोपदिश्यते ।
तत्तद् विरोधि विरोधं स्वभावात् तदुपयोक्तव्यम् ॥
- का० ४/११

स्यात्सुब्रह्मण्यमेवैतन् लोके तत्त्वविदो विदुः ।
स च तदव्यवहारोऽत्र तद् विरोधकम् ॥ - ४/१६

6- का० सु० सू० 3/162

7- का० सु० सू० 2/2/23

किसी भिन्न रस के प्रसङ्ग में किसी अप्राकरणिक रस का आ जाना विरस दोष होता है। यथा- शोक के प्रसङ्ग में शृङ्गार का वर्णन² इसके साथ ही रुद्रट ने एक अन्य प्रकार के विरस का भी विवेचन किया है।³ उनके अनुसार प्रासङ्गिक रस का अत्यधिक विस्तार भी वैरस्य उत्पन्न करता है। रुद्रट से पूर्व भरतादि ने इसका उल्लेख नहीं किया था ।

किसी वस्तु में नित्य रूप से रहने वाले गुण को छन्दः पूर्ति के लिए उस वस्तु के विशेष रूप में रहना तत्त्वान दोष है।⁴ यथा- दावाग्नि में प्रवण्डता नित्य रूप से [अव्यभिचारित रूप से] रहती है किन्तु छन्द में दावाग्नि के विशेष रूप में उसका उपन्यास दोष है।⁵ वामन के अनेक दोष में भी पादपूर्ति के लिए प्रयुक्त शब्द दोषपूर्ण होता है, किन्तु वामन ने इसे पदगत दोष के अन्तर्गत रखा है जबकि रुद्रट का उक्तदोष अर्थात् इसीलिए सूत्र रूप में इन दोषों में अन्तर अवश्य है। जहाँ वामन पादपूर्ति के लिए प्रयुक्त "तु" आदि शब्दों को अनेक मानते हैं वहीं रुद्रट उन गुणों के उपन्यास को ही तत्त्वान दोष मानते हैं। जो वस्तुविशेष में नित्य रूप से रहते हैं।

1- अन्यस्य यः प्रसङ्गे रसस्य निपतेद्वतः क्रमापेतः ।

विरसोऽसौ स च शक्यः सम्यग्ज्ञातुं प्रवण्डेभ्यः ॥ - काठ ॥/१२

2- तत्र वनवासोऽनुचितः पितृमरणपूर्वं विमुच्य किं तपसा ।

सफलस्य यौवनमेतत्सममुरक्तेन युज्यते ॥ - वही, ॥/१३

3- यः सावसरोऽपि रसो निरन्तरं नीयते प्रवण्डेभ्यः ।

वतिमहतीं वृद्धिमासौ तथैव वैरस्यमायाति ॥ - वही, ॥/१४

4- यो यस्यव्यभिचारी सगुणादिस्तद्विशेषं प्रियते ।

परिपूरयितुं छन्दो यत्र स तत्त्वानिति ज्ञेयः ॥ - काठ ॥/१५

5- तद् व्यवहरेणातितीक्ष्णम् ॥ - वही, ॥/१६

6- पुरणार्थमनर्थम् । - काठ सू ३० २/१९.

अतिमात्र दोष रुद्ध के अनुसार वहाँ होता है, जहाँ लौकिक सीमा का अति-
क्रम हो। यह दोष भामह के अयुक्तिमत् दोष² के समान ही है।

रुद्ध ने जिस प्रकार पदगत तथा वाक्यगत दोषों के अन्तर कुछ स्थलों के दोष-
राहित्य का प्रतिपादन किया है, उसी प्रकार अर्थगत दोषों के पश्चात् भी कहीं-
कहीं असम्बद्ध अर्थ के प्रसङ्ग में दोषराहित्य का उन्होंने उल्लेख किया है। उनके अनु-
सार दूसरे के मत के अभिधान के लिए जो बात असम्बद्ध होती है, वही जब वचता
द्वारा अपनी असम्बद्ध बात की सङ्गति के लिए कही जाती है तो ऐसी असङ्गति
दोष रहित होती है। उदाहरण के लिए उन्होंने यत् भी उद्धृत किया है।⁴

इसके साथ ही रुद्ध ने उन स्थलों को भी उद्धृत कहा है, जहाँ अभिधेय का
अव्ययत्व अनुपपन्न होने पर भी वचता के उच्चारण, मूर्छिता अथवा उत्कण्ठा में कहे
जाने के कारण उपपन्न होता है। यथा-

भुक्ता हि मया गिरयः स्नातोऽहं वस्त्रिणा पिबामि विषम् ।

हरि - हर - विरिण्यग्ना मत्पुत्रास्तेन नृत्यानि ।।⁶

1- अतिदूरमतिक्रान्तो मात्रा लोकेऽतिमात्र इत्यर्थः ।

त्वकिरहे हरिणाभ्याः स्नायति जगन्ति नयनाम्बु ॥

- का० ११/१७

2- अयुक्तिमत् यथा द्रुता जलभूमाम्बुतेन्दवः ।

तथा भ्रमरहारीत चक्रवाक्युकाव्यः ॥ - का० ११/४२

3- अत्यन्तमसम्बद्ध परमतमभिधानुमन्यदर्शितम् ।

सङ्गतिमिति यद् द्रुयात्त्रायुक्तिर्न दोषाय ॥ - वही, ११/१८

4- किमिदमसङ्गतमस्मिन्नादावन्यत्तयान्यदन्ते च ।

यत्नेनोक्ता माधाः स्फुमेन कौटुभा जाताः ॥ - वही, ११/१९

5- अभिधेयस्यात्यर्थं तदनुपपन्नं निराम्युपपन्नम् ।

यत्र स्युर्वक्तृभानुमादौ सौख्यमुत्कण्ठा ॥ - का० ११/२०

6- वही, ११/२१

पदगत, वाक्यगत तथा अर्थगत दोषों के अनन्तर सम्प्रति न्यून, अधिक, अवाचक, अपक्रम इत्यादि गुणाभाव रूप में विवेचित कुछ अन्य दोषों की समीक्षा अभिप्रेत है -

आचार्य रुद्र के अनुसार न्यूनाधिक दोषों से रहित, वाचक, सुन्दर क्रम वाले, पुष्ट अर्थ वाले, अपक्रन्दरहित, दुःश्रुतत्वादि से रहित पद वाले, गाभीर्य गुण से युक्त "अक्षुण्ण" अर्थात् समस्त दोषों से रहित एवं गुणों से परिपूर्ण वाक्य का प्रयोग करना चाहिए । इस वाक्यविशेष के नियम के माध्यम से उन्होंने कुछ पदगत तथा वाक्यगत दोषों का विवेचन किया है²। शङ्का हो सकती है कि वाक्य-संबन्धी उक्त कारिका में वाक्य-गुणों का उल्लेख किया गया है अतः उसके विपर्यय रूप दोष वाक्यदोष हुए, पदगत दोष नहीं। अपनी टीका में इसका समाधान करते हुए नमि-साधु कहते हैं कि अन्यून, अनधिकादि विशेषणों से विशिष्ट पदों के द्वारा वाक्य निर्मित होता है, अतः तथाकथित वाक्यगत से पदगत दोषों का भी परिहार हो जाता है³। न्यूनाधिक इत्यादि दोषों का रुद्र ने परिहारमात्र किया है, उनका स्वरूप नमिसाधु ने अपनी टीका में स्पष्ट किया है। अतः इसी के माध्यम से उक्त न्यून, अधिक, अवाचक, अपक्रम, अपुष्टार्थ, अपक्रन्द तथा अवाह अर्थात् श्रुतिरूढ़ इन दोषों की समझना उचित होगा ।

1- [५] अन्यूनानिक्वाचकसु क्रमपुष्टार्थैकवचकम् ।

शोच्यमानाङ्गं सुमतिर्वाच्यं प्रमुञ्चीत् ॥ - काव्यालङ्कार 2/8

[७] शोच्यमानं प्रजसत् वाक्यं प्रमुञ्चीत् । गाभीर्ययुतमिति

तात्पर्यार्थः । २२.२३.२४ अक्षुण्णमिति। समस्तदोषत्यागात्

समस्तगुणोदात्तं परिपूर्णम् । - वही, नमिसाधु की टीका

2- पदवाक्यस्यो दोषो वाक्यविशेषप्रयोगनियमेन । - वही, 6/1 पूर्वादि

3- अन्यूनानिक्वाचकविशिष्टेः पदवाक्यस्य नियमितत्वात्पदस्थोऽपि

दोषस्तेन परिहृत एवेति । - वही, 6/1 नमिसाधु की टीका ।

जहाँ किसी पद के अभाव में दोषपूर्ण अर्थ की प्रतीति होती है अथवा अमीष्ट अर्थ की प्रतीति नहीं होती, वहाँ "न्यून" नामक दोष होता है। यथा-

सम्पदो जलतरद्-गविलोला योवनं त्रिवतुराणि दिनानि ।
आरदाभ्रमि पेलवमायुः किं ज्ञेः परदितानि कुरुध्वम् ॥²

इस पद्य में ज्ञेः के पश्चात् "कार्यं" पद का अभाव होने से "ज्म से क्या-परोपकार करना चाहिये" इस दुष्टार्थ की प्रतीति होती है। इसी प्रकार - "सीसपठिच्छिद्यार्गं पणमि सैवं नमः नाहं" में "सैवं" के पश्चात् "ततः" पद के अभाव के कारण यही नहीं ज्ञात होता कि "सन्ध्या" को नमस्कार करके तब स्वामी को नमस्कार करें।⁴ किन्तु जहाँ पर असाधारण विशेषणों अथवा अनुरूप कारकों के उपादान से पद के अभाव में भी विवक्षितार्थ की प्रतीति हो जाती है, वहाँ पद की अज्ञता भी साधु होती है। यथा-

स वः पायात्कला चान्द्री यस्य धूर्ध्वं विराजते ।
गौरीनखाग्रवारेव भङ्गटा क्वादे ॥⁶

1- तत्रान्युपलब्ध्याद्यत्र कीचिच्छब्दं किं दुष्टार्थप्रतीतिर्विवक्षितार्थप्रतिपत्तिरेव वा भवति तन्न्यूनपदं वाक्यं निरस्तम् । - वही 2/3 टीका

2- वही

3- अत्र हि क्वादेवदन्तर्धं यावत्कार्यशब्दो न प्रयुक्तस्तावत्

ज्ञेः किमिति परदितानि कुरुध्वम्'ना कृतं इति दुष्टोऽर्थः प्रतीयते।

- वही

4- अत्र "सैवं" शब्दादन्तर्धं "ततः" शब्दमन्तरेण न ज्ञायते किं प्रणम्य संध्यां ततो नार्थं नमः, वादोऽस्ति प्रणम्य नार्थं नमः इति। वही

5- निश्चयव्याख्याद्यत्र विनापि पदसाधारणविशेषणोपादानास्तन्नुरूपकारक-प्रयोगात् विवक्षितार्थप्रतीतिस्तदनुमात्रं साध्येव । - वही

6- वही

उक्त स्थल में असाधारण विशेषणों से "शम्भु" की प्रतीति हो जाती है, जबकि शम्भु वाची पद का यहाँ अभाव है। इसी प्रकार -

यश्च निम्नं परशुना यश्चेन मनुसर्पिणा ।
यश्चेन गन्धमात्याभ्यां सर्वस्य कदुरेव सः ॥

इस पद में परशु, मनु- कृत तथा गन्धमातादि अनुरूप कारकों के प्रयोग से कर्तन, सिन्धवन तथा जलद-करण क्रियाओं की प्रतीति हो जाती है। "मयून" पद में "उन" पद के साथ "नि" उपसर्ग का यही तात्पर्य है।

"अधिक" नामक दोष वहाँ होता है जहाँ पदविशेष उही अर्थ का कथन करता है जिसका कथन किसी अन्य पद के द्वारा पहले ही हो चुका होता है। यथा-

"स्फारध्वानामुदालीवत्परिकरात्तोकं प्रेमदाम्नीः " इत्यादि में "उदाली" पद से ही "बाहुल्य" का कथन हो जाने से "वत्त" तथा "परिकर" पद निष्प्रयोजन हैं।² यह "अधिक" नामक दोष भरतमुनि के "एकाग्र दोष" के समान ही है। उनके अनुसार³ जहाँ कोई पद किसी विशेष अर्थ का अभिधान न करे वहाँ "एकाग्र" दोष होता है। अभिनवगुप्त ने अपनी टीका में उदाहरण के माध्यम से इसे स्पष्ट किया है। उनके अनुसार- "कुन्देन्दुहारहरदासहसितम्" में कुन्द,¹ इन्दु,¹ पुष्पहार तथा शिखी का दास- इन चारों का प्रयोजन "हसित" के वेमल्य को प्रतिपादित करता है। यह प्रयोजन एक पद के द्वारा भी सम्पन्न हो जाता अतः यहाँ एकाग्र दोष है।⁴ वाचार्थ

1- वही

2- शब्दान्तरेणोक्तेऽर्थे पुनस्तदर्थमर्थं प्रयुज्यते ।

.....॥- वही

3- अविवेकाभिधानं यत्तदेकार्थमिति स्मृतम् ।

- ना० शा० १४/१२ पूर्वादि

4- एकाग्रं यथा कुन्देन्दुहारदासहसितम् इति। एकप्रयोजनं ही सर्वमेतत् ।

- अभि० भा०

भामह के अनुसार परस्पर अभिन्न अर्थ वाले पदों का एक वाक्य में होना ही एकार्थ दोष है।¹ वामन के अनुसार उक्तार्थ वाले पदों से युक्त वाक्य "एकार्थ दोष" से दूषित होता है।² नमिसाधु के अनुसार "न्यून" पद में "नि" उपसर्ग जिस अभिप्राय से ग्रहण किया गया है, अधिक के प्रसङ्ग में भी वह उसी आशय को कहता है अर्थात् अधिक मात्र का प्रयोग साधु होता है।³ यथा-

"नादेन यस्य सुरश्रुविलासिनीनां काञ्चयो भवन्ति शिथिला जवनस्थलेषु।"⁴
 में "काञ्ची" पद से ही जवनस्थलपद गम्य है। किन्तु इस पंक्ति में "जवनस्थलेषु" पद का प्रयोग अधिकमात्र है अतः साधु है। तात्पर्य यह है कि नि उपसर्ग अत्यधिक पद के प्रयोग का निवारण करता है। भामह तथा वामन ने इस दोष के जो उदाहरण दिए हैं, उनमें पदों का आधिक्य नमिसाधु द्वारा कथित अधिकदोष के उदाहरण के समान न होकर उपर्युक्त "नादेन यस्य" इत्यादि उदाहरण के समान है क्योंकि "तामुत्कमर्त्तं नृं करोति"⁵ इत्यादि में मर्त्त पद का प्रयोग अधिकमात्र है। "उत्क" का अर्थ है उत्कण्ठित तथा उत्कण्ठा मन का वर्ण है, अतः "उत्क" कहने से अभिप्रायसिद्धि हो जाने के कारण उक्त स्थल में "मर्त्त" पद का प्रयोग अधिक है। इसी प्रकार "चिन्ता-मोहमन्द-गमद्-ग" इत्यादि में चिन्ता तथा मोह पद का प्रयोग अधिक है क्योंकि अनद्-ग स्वयं चिन्ता तथा मोहयुक्त होता है अतः अनद्-ग पद से ही ये दोनों भाव गम्य हैं।

1- यदभिन्नार्थमन्योन्यं तदेकार्थं प्रवक्षते ।

पुनरुपलम्बं प्रादुरन्ये शब्दादीक्षतः ॥ - काव्यालङ्कार 4/12

2- उक्तार्थपदमेकार्थम् । - का० सु० वृ० 2/2/11

3- निग्राह्यादधिकमात्रं साधमेव । - का० 2/3 नमिसाधुसूत टीका

4- वही

5- तामुत्कमर्त्तं नृं करोति ध्वनिरभ्यासः ।

सौख्यं धनमुक्तानां प्रजातीमुत्पातिताम् ॥ - काव्यालङ्कार 4/16

6- चिन्तामोहमन्द-गमद्-ग । तदुक्तं चिन्तितं सुखम् ।

- का० सु० वृ० 2/2/11 की वृत्ति

नमिस्ताद्यु अवाचक दोष उसे कहते हैं जहाँ कोई पद कविविविक्त अर्थ को देने में असमर्थ होता है क्योंकि वह पद अर्थविशेष का न तो वाचक होता है और न ही उस अर्थ में रुढ़ होता है । यथा-

लावण्यसिन्धुरपरेव हि केयमत्र यत्रोत्पलानि शशिना सह संभवन्ते ।
उन्मज्जति द्विरदकुम्भतटी च यत्र यत्रापरे कटलिकाण्डमृगालदण्डाः ॥

उक्त पद्य में उत्पल, शशी, द्विरदकुम्भ, कटलिकाण्ड तथा मृगालदण्ड से क्रमाः नेत्र, मुख, स्तन, जंघा और भुजा - ये अर्थ कविविविक्त हैं। किन्तु शशी आदि पद मुखादि के न तो वाचक हैं और न ही इन अर्थों में योगिक अथवा रुढ़ हैं। अतः ये "अवाचक" हैं। इस स्थल पर मुखादि उपमेय का अभाव होने के कारण रुढ़ भी नहीं हो सकता। इसी प्रकार "द्विरद" के लिए "वीक्षरथ" अथवा "बाह्यदेव" के लिए "वृताम्बर" पद अवाचक हैं। आचार्य भरत के "गुणार्थ" नामक दोष से यह "अवाचक" दोष भिन्न नहीं प्रतीत होता। यद्यपि तत्त्व से भरतगुण के उक्त दोष का स्वरूप स्पष्ट नहीं है तथापि अभिनवगुप्त द्वारा दिए गए उदाहरण के अनुसार इसके तथा

1- अत्र शशिशब्देन मुखम्, उत्पलशब्देन नेत्रे द्विरदकुम्भाभ्यां स्तनौ, कटलिकाण्डशब्देनोदरं, मृगालदण्डशब्देन बाहु क्वेर्विविक्तौ । न च शब्दास्तथा वाक्काः, न च मुखादिवु शशिश्रुतीनि पदानि योगिकानि रुढानि वेत्यवाचकाण्येव ।

- वाक्यालङ्कार 2/8 नमिस्तादुक्त टीका

2- उपमेयपदाप्रयोगाच्च रुक्मश्रान्तिरपि नास्ति । तथा द्विरद इति वक्तव्ये पवित्ररथशब्दोऽप्यवाचकः संज्ञाशब्द त्वात्तस्य । - वही

3- पर्यायशब्दाभिहितं गुणार्थमिति संज्ञितम् । - ना०शा० 16/89 पूर्वादि

4- तत्र पादानां वाक्यस्य तदर्थस्य च यत्र द्विरद इति वक्तव्ये ।

जलात्परिकल्पितेन वस्तुनो पर्यायशब्देनाभिधानं "अधिकनवविमाण" इति ॥

- अभि० भा०, पृ०- 1314

अवाचक दोष के स्वरूप में भेद नहीं है। भामह ने इस दोष का "अवाचक" नाम से ही विवेचन किया है। उनके अनुसार जो शब्द किसी अर्थ में साक्षात् रुद्ध नहीं है वह उस अर्थ का वाचक नहीं होता, ऐसे अवाचक पदों के प्रयोग से उक्त दोष होता है यथा- "जलधर" के लिए "हिमापहामिच्छर" पद का प्रयोग है। वाच्य ने इसी दोष को गूढार्थ की संज्ञा दी है। उन्होंने अत्यधिक स्पष्ट रूप से इसका विवेचन किया है। गो का अर्थ है - गाय तथा इन्द्रिय । गाय के अर्थ में "गो" पद लोक-प्रसिद्ध है किन्तु इन्द्रिय अर्थ में नहीं। इसीलिए "सहस्रनेत्री" के लिए "सहस्रगो" पद का प्रयोग दोषपूर्ण है।²

आचार्य रुद्र की कारिका में प्रयुक्त "कुम्भ" का विपर्यय रूप अपक्रम दोष उन स्थलों पर होता है जहाँ "इति" आदि पदों का उचित स्थान पर सन्निवेश न होने के कारण उचित अर्थ की प्रतीति नहीं होती, यथा- "वदन्त्यपर्णामिति तां पुराविदः" में इति पद का सम्बन्ध "पुराविद" से है "अपर्णा" से नहीं। यदि "अपर्णा" से "इति" पद का सम्बन्ध होता तो उसमें द्वितीया किञ्चित् का प्रयोग न होता। अतः यहाँ पर "इति" पद का क्रम दोषपूर्ण है।³ "कुमादगुं नारद इत्य-

1- हिमापहामिच्छरेव्याप्तं व्योमेत्यवाचकम् ।

साक्षात्सर्वं वाच्येऽर्थे नाभिधानं प्रतीयते ॥ - काव्यालङ्कार 1/4।

2- अप्रसिद्धार्थप्रयुक्तं गूढार्थम् । यस्य पदस्य लोकेऽर्थः प्रसिद्धवाप्रसिद्धश्च तदप्रसिद्धेऽर्थे प्रयुक्तं गूढार्थम् । यथा सहस्रगोरिवानोक्तं दुस्तर्ब भवतः परैः चिता। सहस्रमावोऽङ्गीणि यस्य स सहस्रगुरिन्द्रः । तस्येवेति गोशब्दस्याऽङ्गीवाचित्वं कतिञ्चप्रसिद्धमिति । - का० कु० कु० 2/1/13 तथा वृत्ति

3- इत्यत्र हि चिताशब्देन पुराविदां सम्बन्धः न स्वपर्णयाः । अपर्णयास्तु सम्बन्धे द्वितीया न स्यात् । काव्यालङ्कार 2/8 नमिताकुत टीका ।

बोधि सः" यहाँ प्रथमा विभक्ति वस्तु के स्वरूपमात्र को उपस्थित करती है।
 "प्रातिपदिकार्थलिङ्गपरिमाणवचनमात्रे प्रथमा" पाणिनि के इस सूत्र के अनुसार
 लिङ्गार्थ में प्रथमा विभक्ति ही उचित है, द्वितीया नहीं। कहीं-कहीं शब्द
 मात्र से प्रतिपादन हो जाने के कारण "प्रथमा" भी नहीं होती। यथा- "गवित्य-
 यमाह"।

एक शब्द से प्रतिपादित होने वाले अर्थ में बिना किसी प्रयोजन के अनेक अर्थों
 का प्रयोग करना "अपुष्टार्थत्व" दोष है।² यथा-

पातु वो गिरिजामाता द्वादशार्धलोचनः ।

यस्य सा गिरिजामाता स च द्वादशलोचनः ॥

उक्त स्थल में "त्रिलोचन" पद के स्थान पर "द्वादशार्धलोचनः" पद का
 प्रयोग किसी विशिष्ट अर्थ का सूचक नहीं है अतः यहाँ अपुष्टार्थत्व दोष है।³
 अपुष्टार्थत्व को "अधिकपद" दोष से सम्बन्धित मानना उचित नहीं है जैसा कि
 वी० राघवन् का मत है।⁴ क्योंकि अधिकपद दोष में पुनरुक्ति होती है।

1- "क्रमादर्थं नारद इत्यबोधि सः" इत्यादौ हि वस्तुस्वरूपमात्रमवस्थापयतीति ।

लिङ्गार्थमात्रे प्रथमेऽभ्याख्या न द्वितीया। यतापि च शब्दमात्रप्रतिपादनेन
 प्रथमार्थे न भवति यथा- "गवित्ययमाह" इति । - वही

2- एकशब्दप्रतिपात्तार्थे निरभिप्रायवद्वाक्यप्रयोगादपुष्टार्थता जायते ।

- वही

3- इत्यत्र न त्रिलोचनशब्दाद् द्वादशार्धलोचन इत्यादिभिः शब्देरपि अर्थः
 प्रतिपाद्यते इत्यपुष्टार्थता । - वही

4- अपुष्टार्थ is related to "अधिकपद" Bhoja's शृ० २० Page 231.

रुद्ध की वाक्यसम्बन्धी पूर्वोक्त कारिका में "शब्द" का ग्रन्थ अपशब्द दोष के निवारण हेतु किया गया है। यद्यपि "शब्द" की व्युत्पत्ति से ही अपशब्द का निवारण हो जाता है तथापि महाकवियों में भी अपशब्द के उपलब्ध होने के कारण उसके निवारण को सूचित करने के लिए "शब्द" पद का प्रयोग किया गया है।² नमि-
साधु ने महाकवियों में प्राप्त होने वाले अपशब्द के प्रयोग के जिन उदाहरणों को प्रस्तुत किया है³ उनसे स्पष्ट है कि व्याकरण के नियम का उल्लंघन करने से अपशब्द दोष होता है। भामह का "शब्दहीन" दोष इसी का नामान्तर है।

1- शब्दग्रन्थमपशब्दनिरासार्थम् । - काव्यालङ्कार/टीका

2- अपशब्दनिरासश्च यद्यपि व्युत्पत्तिद्वारेणैव कृतस्तथापि महाकवीनामपशब्द-
पातदर्शनात्यन्निरालादरक्षयापनाय पुनर्भियोगः । - वही

3- तथाहि पाणिनीः पातालकिलो महाकाव्ये - "संध्याधर्षं गृह्य करेण" इत्यत्र
गृह्येति कत्वो व्युत्पत्तिः तथा तस्यैव कवेः - "गतेऽर्धरात्रे परिन्दकदं ग्रीम्हि
यत्प्रायश्चि कालमेवाः । अपयती वत्समिन्नुद्विग्नं तन्मूर्धरो गौरिव हं करोति।।"
इत्यत्र "अपयती" इति लुप्तत्वे नकारं पदम् । तथा च भर्तृहरेः - "इह हि भुवना-
म्यग्रे ऋराश्वतुर्दश भुजते।" इत्यत्रात्मोपपदम् । यथा वा कालिदासस्य - "अव-
जानासि मां यस्मादतस्ते न भविष्यति । मत्प्रवृत्तिमनाराध्य प्रवेति त्वां ज्ञाप
ता।।" इत्यत्र हि अनाराध्येति भिन्नवर्तुल्लेखे वत्ता । यस्मादापराधस्य राजा
कर्ता भवनस्य प्रवेति । यथा च भारवेः - "गाण्डोवी कनकशितानिभुवाभ्यामा-
जने जिह्मविलोचनस्य वनः । इत्यत्रात्मोपपदमस्वाङ्गम् । - वही

4- सुकृत्यदकारेण प्रयोगाद् योऽन्यथा भवेत् ।

तथा पञ्चमिकासिद्धेः शब्दहीने विदुष्या ।।

- काव्यालङ्कार 4/22

अचारूपद दोष भामह के शुक्तिष्ट¹ तथा दण्डी के दीपत्व अथवा वृद्धोद्यत्व² की श्रेणी में ही आता है। नमिसाधु के अनुसार रुद्र ने "चारु" पद का प्रयोग शुक्ति-
कट्ट शब्दों के निराकरण के लिए किया है।³ वामन ने इस दोष का "कष्टप्रद" के नाम से निरूपण किया है।

उक्त विवेचन से स्पष्ट है कि दोषों में से अधिकांश को रुद्र ने पूर्ववर्ती काव्य-
शास्त्रियों से लेकर नामान्तर अथवा थोड़े- बहुत अन्तर के साथ विवेचित किया है।
किन्तु असम्बद्ध तथा विरल वाक्यगत गर्भित तथा गतार्थ दोष इत्यादि कुछ उनकी
मौलिक उद्भावनाएँ हैं। उनका दोष- विभाजन पूर्ववर्तियों [वामनादि] की अपेक्षा
अधिक विस्तृत और स्पष्ट है। उन्होंने ली दोषों के परिहार की चर्चा तो नहीं
की है, किन्तु पुनरुक्त, ग्रास्य तथा असङ्गति आदि के दोहराहित्य का उन्होंने
उल्लेख किया है।

रुद्र के समकालिक ध्वन्यालोककार ने दोषों का निरूपण नहीं किया है क्योंकि
महात्माओं के दोषों की उद्घोषणा करने में वे अपना ही दोष मानते हैं।⁴

1- यथाऽजिह्वलदित्यादि शुक्तिष्टं च तडिदुः ।

न तदिच्छन्ति कृत्स्नो गण्डमध्यपरे किल ॥ - वही, 2/53

2- दीप्तिमित्यपरेर्भूमा वृद्धोद्यमपि बध्यते ।

न्यक्षेण क्षपितः पक्षः क्षत्रियाणां क्षमादिति ॥

- काव्यादर्श 1/72

3- चारुग्रहणं बर्बष्टीत्यादिदुःस्वस्वदन्विस्तयणीमिति ।

- काव्यालङ्कार 2/8टीका

4- तत्तु शुक्तिस्तद्व्यतीतितात्मना महात्मना दोषोद्घोषमात्मन एव दुष्य
भवतीति न विमज्ज्यं वीर्यम् । - ध्वन्यालोक

अग्निपुराणकार द्वारा विवेचित अधिकांश दोषों पर रुद्र का प्रभाव परि-
 लक्षित होता है। वे सद्वद्यों को उद्धृष्ट करने वाले तत्त्व को दोष कहते हैं। रुद्र
 के स्यायव्यपत्तीत को उन्होंने स्यायितार्थता की संज्ञा दी है। इनका विपर्यस्तार्थता
 दोष रुद्र के "विपरीतकल्प" दोष के समान ही है। इन दोनों में अन्तर यह है
 कि जहाँ अग्निपुराणकार ने विपरीत अर्थ की अस्पष्ट प्रतीति मानी है वहीं रुद्र
 ने स्पष्ट प्रतीति की बात कही है। अग्निपुराणकार ने भी ग्रास्य दोष का विवे-
 चन किया है, किन्तु रुद्र के समान उन्होंने विभिन्न प्रकार की पदग्रास्यता का
 उल्लेख नहीं किया है। वे किसी शब्द से जुगुप्सित अर्थ की प्रतीति को ग्रास्यदोष
 कहते हैं। इनका अप्रयुक्तत्व दोष रुद्र के पदग्रास्यता के एक प्रकार के साथ ही
 साथ अप्रतीत नामक अर्थदोष को भी अपने में अन्तर्भूत कर लेता है क्योंकि अप्रयुक्त-
 त्व दोष तथा रुद्र के अप्रतीत- इन दोनों में ही विद्वानों द्वारा अर्चित प्रयोग
 को दोष कहा गया है किन्तु रुद्र के पदग्रास्यता के उक्त प्रकार तथा अप्रतीत दोष
 में पर्याप्त भिन्नता है। अग्निपुराणकार का "असमर्थ" दोष इनके असमर्थ दोष के

1- उद्देगजको दोषः स्यानां स च सप्तधा ।

- ३० पु० का का० भाग ॥१॥ पूर्वादि

2- अन्यायत्वासमर्थत्वे यतामेवोपसर्गतः ।

संदिश्यमानवाच्यत्वमाहुः स्यायितार्थतायु ॥ - वही, ॥१॥

3- विपर्यस्तार्थता पुनः । विवक्षितान्यशब्दार्थप्रतिपत्तिमत्तमलीमता ॥

- ३० पु० का काव्यान्वयीय भाग ॥४॥

4- ग्रास्यता तु जग्न्यार्थप्रतिपत्तिः उलीकृता ।

- वही, ॥१॥ उत्तरादि

5- व्युत्पन्नेरनिबद्धत्वमप्युक्तत्वमुच्यते । - वही, ॥५॥ पूर्वादि

6- वृद्धव्याघातकारित्वं हेतोः स्यादसमर्थता ।

- वही, ॥२२॥ पूर्वादि

समान है, किन्तु अग्निपुराणकार ने एक ही प्रकार की असामर्थ्य का उल्लेख किया है, जबकि रुद्रट ने अनेक प्रकार की पद- असामर्थ्य का विवेचन किया है। रुद्रट के विसन्धि तथा उसके दोनों रूपों का अग्निपुराणकार ने विवेचन किया है।

महिम्भट्ट, भोजराज, मम्भट्ट, विश्वनाथ, जयदेव आदि प्रायः अधिकांश पर-
वर्ती काव्यशास्त्रियों ने भी दोषों का विवेचन किया है।² महिम्भट्ट ने दोषों का उल्लेख "अनौचित्य" नाम से किया है। उन्होंने इस अनौचित्य के दो भेद किये हैं -
"इह तु द्विविधमनौचित्यमुक्तम् अर्थविवर्धं शब्दविवर्धं चेति ।" व्यक्तिविवेक के द्वितीय विमर्श में उन्होंने विधेयाविमर्श, क्रमभेद, क्रमभेद, पौनःपुन्य तथा वाक्या-
वकन - इन पाँच शब्दानौचित्यों का विस्तार से विवेचन किया है। इनका दोष विवेचन भरत, भामह, दण्डी, वामन तथा रुद्रट इन सभी पूर्ववर्तियों से भिन्न प्रकार का है।

भोजराज पद, वाक्य तथा वाक्यार्थगत दोषों में से प्रत्येक के सोलह- सोलह भेद किए हैं।³ इन दोषों में से अधिकांश का विवेचन भामह, वामन तथा रुद्रट आदि

1- विसन्धिः सन्धिद्वयम् ॥ - 15.

विगतो वा किङ्को वा सन्धिः स भवति द्विधा ।

सन्धेर्विहता कष्टमप्यर्थान्तरागमात् ॥ - वही, ॥/16

2- [क] एतस्य च विविधतरसादिप्रतीतिविघ्नविधायित्वं नाम सामान्यलक्षणम् ।

- चिन्मय्यक्तिविवेक, पृष्ठ- 182.

[ख] मुख्यार्थवृत्तिदोषो रसश्च मुख्यस्तदाभ्यावादाभ्यः ।

उभयोपयोगिनः स्युः शब्दावास्तेन तेष्वपि सः ॥ - काव्यप्रकाश 7/1

[ग] स्याच्चेतो विज्ञता येन सज्ञता रमणीयता ।

शब्देऽर्थे च कुतोन्मेष दोषमुदबोधयन्ति तम् ॥ - कद्रालोक 2/1.

[घ] रसापकर्षी दोषाः । - साहित्यदर्पण 7/1

3- दोषाः पदानां वाक्यानां वाक्यार्थानां च बोधाः ।

- लघु की 1/3 पृष्ठ 8

जाचार्य कर चुके थे। इनके अपुष्टार्थ¹ असमर्थ तथा क्षय दोष रूट से लिए गए हैं। रूट के आश्रय तथा तद्वत्त्व को भोज ने असाधु² तथा अप्रयोजक³ की संज्ञा दी है। इनका अप्रतीत दोष⁴ रूट ने पदगत अप्रतीत दोष से नाम्ना साम्य रखते हुए भी भिन्न है। रूट ने अव्यय दोष में भी अप्रतीत को स्थान दिया है। भोज का गृहार्थ दोष⁵ उक्त दोष से पर्याप्त साम्य रखता है। इनका सन्दिग्धत्व दोष रूट के असमर्थ दोष से भिन्न नहीं है। "विरुद्ध" तो सर्वथा रूट का "विपरीतकल्प" दोष ही है, क्योंकि रूट के इस दोष के उदाहरण रूप "अकार्यमित्र" को ही भोज ने "विरुद्ध" दोष के उदाहरण रूप में उद्धृत किया है। इनके विसन्दिग्ध, सद्-कीर्णता, अतिमात्र तथा विरसत्व दोष⁶ भी रूट से लिए गए हैं।

1- [क] यत्तु तुच्छभिन्नैर्य स्यादपुष्टार्थं तदुच्यते ।

- वही, 1/9 उत्तरार्द्ध

[ख] असद्-गती परं यत्तदसमर्थमिति स्मृतम् ।

- वही, 1/10 पूर्वार्द्ध

[ग] तद्विषयमिति निर्दिष्टं यदव्युत्पत्तिमस्य पदम् ।

- वही, 1/14 पूर्वार्द्ध

2- शब्दज्ञानविरुद्धं यत्तदसाधु प्रवर्जते ।

- वही, 1/7 पूर्वार्द्ध

3- अप्रयोजकमित्यादुरविवेकविधायकम् ।

- वही, 1/13 उत्तरार्द्ध

4- अप्रतीतं तद्विद्वत् प्रतिदं शास्त्रं एव यत् ।

- वही, 1/10 उत्तरार्द्ध

5- गृहार्थमस्तिगृहार्थं प्रयोगं श्रुते बुद्धाः ।

- वही, 1/11 उत्तरार्द्ध

6- लो वी भो 1/22, 23, 49, 50

मम्मट, जयदेव तथा विश्वनाथ कविराज इत्यादि आचार्यों के दोष प्रसङ्गों को देखने से स्पष्ट हो जाता है कि इन आचार्यों ने रुद्रटद्धित प्रायः सभी दोषों का निरूपण करते हुए उन्हें पदगत, वाक्यगत तथा अर्थगत- इन कोटियों में विभक्त किया है। आचार्य विश्वनाथ ने भी इन्हीं तीन मुख्य भेदों को स्वीकार किया है- पदगत, वाक्यगत तथा अर्थगत² ।

सम्प्रति उपमादोषों को समीक्षा प्रसङ्ग प्राप्त है। रुद्रट ने पूर्वविवेचित विभिन्न दोषों के साथ ही उपमा दोषों का विवेक करते हुए पूर्ववर्तियों का अनुसरण किया³ है। उन्होंने सामान्यशब्दभेद, वैषम्य, असम्भ, तथा अप्रसिद्ध - ये उपमा दोष³ कहे हैं। पूर्ववर्तियों में भामह ने हीनता, असम्भ, लिङ्गभेद, क्वन्भेद, विपर्यय उपमान का आधिक्य तथा असादृश्य- उपमा के ये सात दोष कहे हैं। दण्डी स्पष्ट शब्दों में इन दोषों की संख्या के विषय में मौन रहे हैं। उन्होंने उपमा के प्रसङ्ग में लिङ्गभेद, क्वन्भेद, उपमानहीनत्व तथा उपमानाधिक्य इन चार दोषों की नित्यता तथा अनित्यता को प्रतिपादित करते हुए⁵ उनके उदाहरण रूप में^६ पद्य को उद्धृत किया है।^६ वाग्म

1- [क] का० प्र० सप्तम उल्लास ; [ख] न० द्वितीय मूठ

[ग] सा० द० सप्तम परिच्छेद।

2- शब्दार्थस्य त्वात् काव्यस्य तदपेक्षेतुनामपि दोषाणां शब्दगतत्वेनार्थगतत्वेन च द्वैविध्यम् । शब्दगतानामपि पदवाक्यगतत्वेन च द्वैविध्यम् । - प्र० १०, पृ०-338

3- सामान्यशब्दभेदो वैषम्यसम्भोऽप्रसिद्धश्च ।

इत्येते चत्वारो दोषा नासन्त्युपमायाः ॥ - का० ११/24

4- हीनतासम्भो लिङ्गकवयोभेदो विपर्ययः ।

उपमानाधिक्यं च तैनासदृशतापि च ॥

त एव उपमादोषाः सप्त भवन्निर्दिताः ॥ - काव्यालङ्कार 2/39, 40 का पूर्वादि

5- न लिङ्गकवयो भिन्ने न हीनाधिक्यतापि वा ।

उपमादुष्मायात्वं यत्रोद्देशो न कीमताम् ॥ - काव्यालङ्कार 2/51

6- स्तीव क्वलचन्द्रः सरासीवामलं नमः ।

भर्तृभक्तो भूः श्वेव उद्योतो भाति भानुवत् ॥ - वही, 2/55

ने "विपर्यय" नामक उपमादोष को छोड़कर शेष उः को स्वीकार किया है।

रुद्रट ने इन दोनों का स्पष्टरूपेण स्वरूप विवेचन किया है। उनके अनुसार सामान्यज्ञानभेद नामक दोष वहाँ होता है जहाँ उपमेय और उपमान साधारण धर्मवाचक पद को जब तक उल्लिखित न किया जाए तब तक उपमान पद के साथ उसका अन्वय न हो सके।² ऐसे स्थलों पर, जहाँ यह दोष होता है- उपमेय और उपमान तो समान होते हैं जो कि "उपमा" का अनिवार्य मापदण्ड है किन्तु इन दोनों का जो साधारण धर्म होता है वह भिन्न [अन्यथा] होता है और यह भिन्नता लिङ्ग, काल, कारक, विभक्ति तथा वचन के कारण होती है, इसी-³ लिए साधारणधर्मवाचक पद की यह भिन्नता पूर्णरूप से न होकर कुछ ही होती है।⁴ यथा- "चन्द्रकलेव सुगौरो" इत्यादि में साधारणधर्मवाचक "सुगौरो" पद पुल्लिङ्ग में है तथा उपमान "चन्द्रकला" स्त्रीलिङ्ग में। अतः इन दोनों में लिङ्गभेद के कारण अन्वय नहीं बैठ सकता। "वात इव जगाम" में कालभेद है क्योंकि "जाना" सब साधारण धर्म उपमान 'वात' के साथ वर्तमान काल [यथा वातो गच्छति] में ही

1- हीनत्वाधिकत्वलिङ्गवचनभेदात्तात्पर्यात्तन्मास्तदोषा ।

- काठ सु 4/2/8.

2- सामान्यज्ञानभेदः सौम्यं यत्रापरत्र शक्यते।

योजयितुं नाभर्त्त तत्सामान्याभिधायिपदम् ॥

3- तल्लिङ्गकालकारकविभक्तिवचनाभ्यावसद्वत्त्वात् ।

उभयोः समानयोरेति तस्यां भिन्नते र्जित्तु ॥

- काव्यालङ्कार 11/25-26

4- चन्द्रकलेव सुगौरो वात इव जगाम यः समुत्पुण्य ।

वदतु शिषीव स कामं जीवयसि पुत्रं मामासि ॥

- काठ 11/27.

अन्वित हो सकता है, जबकि वह प्रस्तुत स्थल पर भूतकाल में है। "ददतु शिखीव स कामं जीवयति सुखेव मामालि" में क्रमाः कारकभेद तथा विभक्तिभेद हैं। "ददतु शिखीव स कामम्" में कारकभेद है क्योंकि विधिविशिष्टकर्ता दृढ़ कर्ता अग्नि के साथ उपमित किया गया है। इसी प्रकार "जीवयति सुखेव मामालि"- विभक्ति भेद का उदाहरण है क्योंकि मध्यम पुरुष "जीवयति" को "जीवयति" प्रथम पुरुष बनाकर ही उपमान "अमृता" के साथ उपमित किया जा सकता है। "कुवलयदलमिव दीर्घे त्व न्यने" इस पंक्ति में उपमान एकवचन में है तथा साधारण धर्मवाक्य पद "दीर्घे" द्विवचन में है। इस प्रकार लिङ्गादि के भेद से होने वाले उपमादोष "सामान्यशब्द भेद" नामक एक दोष में अन्तर्भूत हो जाते हैं। इन्हें पृथक् - पृथक् न रखकर एक ही नाम के अन्तर्गत रक्ता संख्या युक्तमुक्त है क्योंकि लिङ्ग और वचनभेद को ही दोष मानने पर काल, विभक्ति तथा कारकभेद का उनमें अन्तर्भाव नहीं होता² प्रश्न यह उठता है कि लिङ्गादि भेद के इस प्रकार दुष्ट मानने पर तो महाकवि के उदाहरण- "तां हंसमालाः शरदीव गङ्गाय" इत्यादि में भी काल आदि भेद होने के कारण प्रायः सभी तत्त्वार्थों में प्रायः दोष होने लगें। नमिस्तासु ने इसका समाधान इस प्रकार किया है- "युक्ति से यह स्पष्ट दोष है इसीलिए आचार्य ने दोष बताया है। चूंकि यह पहले ही आचार्य ने कह दिया है कि "काव्या- तद्भारोऽथ ग्रन्थः क्रियते यथायुक्ति"। इसीलिए महाकवियों में भी पाए जाने वाले

1- वही, 11/28 पूर्वादि

2- किं च लिङ्गवचनभेदे दोषत्वेनाप्रीयमाणे कालकारकविभक्तिभेदा नाशिताः ।

सामान्यशब्दभेदे तु तेषां संश्लेषिताः । - का० 11/24 नमिस्तासुत टीका ।

इस दोष को जाचार्य ने दोष हो कहा है और साथ ही "विदभिरपि प्रयुक्तव" ¹
 और यह स्पष्ट कर दिया है कि यह दोष अपरिहार्य है ²

इस "नामान्भेद" नामक दोष के अन्तर जाचार्य सट्ट ने "वैषम्य" नामक
 दोष का निवेदन किया है। उनके अनुसार निम्नतोपमा तथा उत्पादोपमा के २ प्रयोगों
 में उपमान तथा उपमेय में है यदि एक विशेषणरहित तथा द्वारा विशेषणयुक्त हो,
 तो वैषम्य नामक उपमादोष होता है ³ यथा- "विपरीतरते सुतनोरायस्ताया"
 इत्यादि पं में उपमेय "मुख" विशेषणयुक्त है तथा "कमल" उपमान विशेषणरहित ⁴
 अतः वैषम्य नामक दोष है। इसी प्रकार "मुक्ताफलालङ्कितम्" इत्यादि पं ⁵ में
 उपमान विशेषणयुक्त है तथा उपमेय "मुख" विशेषणरहित है।

1- युवत्या तावद् दोषो विदभिरपि प्रयुक्तव ।

- श्रु 11/23 उत्तराई

2- नन्वेव लिङ्गादि भेदे दोषोच्यते महाशक्तिश्रयम् "तां कृतमालाः सरदोव
 गङ्गायां" इत्यादि ¹ अलादिभेदस्य विधानत्वात्प्रायः सर्वमेव द्रव्यत
 इत्याह - इत्यर्थे त्वित्यादि । तुरवधारणे । युवत्या तावदर्थं युव्यक्त एव
 दोषः । ततोऽस्माभिरुक्तः । उच्यते व पूर्वमेव "आव्यालङ्कारोऽर्थ ग्रन्थः
 क्रियते यथायुक्ति" ॥1/2॥ इति विदभिरपि प्रयुक्तवेत्यनेन दोषस्याप्य
 परिहार्यतामाह । - श्रु 11/23 नमिताश्रुत दोष

3- अतविशेषणमेव यत्स्यादुभयोस्तदन्यवेवम्यम् ।

सम्भवति उत्पत्तायामुपपादायां च नान्यत्र ॥ - वही, 11/29

4- विपरीतरते सुतनोरायस्ताया विभाति मुखमस्याः ।

ब्रम्हारिबिन्दुवालालङ्कितमिव कमलमुत्पुल्लम् ॥ - वही, 11/30

5- मुक्ताफलालङ्कितं यदीन्दुबिम्बं भवेत्तत्तस्तेन ।

विपरीतरते सुतनोरुपनीयेतान्न तस्याः ॥ - वही, 11/31.

इस प्रकार ये उपमेय तथा उपमान के निर्विशेषण अथवा सविशेषण होने के उदाहरण हैं, किन्तु इतने से ही पूर्ववर्तियों द्वारा कथित हीनता तथा बाधिक्य का स्पष्ट रूप से उक्त दोष में अन्तर्भाव नहीं हो जाता¹ क्योंकि इन वाचायों ने ऐसे स्थलों में हीनता तथा बाधिक्य दोष माने हैं, जहाँ उपमेय तथा उपमान दोनों ही सविशेषण हों किन्तु इनमें से एक दूसरे की अपेक्षा अधिक विशेषणों वाला हो²।

वाचार्थ रूढ के अनुसार जहाँ उपमान को असम्भ विशेषणों से युक्त बताया जाए वहाँ "असम्भ" उपमादोष होता है।³ ऐसे स्थलों में^{जहाँ} यद्यपि यदि, वैव वादि शब्दों का प्रयोग किया जाता है, वे स्थल सदोष नहीं होते। यथा-

सुत्तुरिर्यं विमला मरुतः योरुमृणालकृतातित्या ।

अजलप्रकृतिरदूरस्थितमित्ता गगननिलीव ॥⁴

इसमें यद्यपि पद के अभाव के कारण असम्भ दोष है। इस दोष का यही रूप पूर्ववर्ती वाचायों ने भी निर्वारित किया था।⁵

1- तथा हीनताधिक्ये दोषमानोपमेयताभ्याभावदोषत्वेनाश्रिते परेण ।

तत्र च वैवर्त्यमेवोभयदोषसंज्ञादुक्तमेकमुपतमसमाभिः ॥

- का० वही, टीका

2- जातिप्रमाणवर्ज्युपततोपमानस्य हीनत्वम् ।

तेनाधिकृतं व्याख्यातम् ॥ - का० सु० वृ० 4/2/11

3- उपमानं यत्र स्यादसम्भत्वाद्विशेषणं नियमात् ।

सम्भुतस्यद्वयै विशेषोपसम्भः स इति ॥

- का० 11/32

4- वही, 11/33

5- अनुपपत्तिरसम्भः । - का० सु० वृ० 4/2/20-

जैसाकि नाम से ही स्पष्ट है, अप्रतिष्ठ नामक दोष जहाँ होता है जहाँ किसी उपमेय के उपमान रूप में कोई वस्तु लोक में प्रतिष्ठ न होने पर भी अत्यधिक साम्य के कारण उपमान रूप में उपन्यस्त की जाए। यथा- कमलारत्न पर बैठे ब्रह्म-वाक के लिए कमलातीत प्रदमा की उपमा दोषपूर्ण है। वही प्रकार "शकवश्यामं वदि हरिम्" तथा "बन्धुसितो कपोत्र्यमिति" इत्यादि में भी उपमेय तथा उपमान में साम्य होने पर भी अप्रतिष्ठ नामक उपमा-दोष है क्योंकि ये उपमान इन उपमेयों के लिए लोकप्रतिष्ठ नहीं है। ऐसे स्थलों पर भानुद्विपर्यय नामक दोष मानते हैं। उनके अनुसार उपमेय से उपमान के हीन अथवा उत्कृष्ट होने पर "विपर्यय" नामक दोष होता है। किन्तु ऐसे स्थलों पर हीनता अथवा उत्कृष्टता के कारण दोष न मानकर अप्रतिष्ठ के कारण दोष मानना अधिक उचित है क्योंकि निन्दा और स्तुति के स्थलों पर उपमानहीन तथा उत्कृष्ट होते ही हैं तथापि ऐसे स्थलों पर दोष नहीं होता। अतः हीनत्व और जायित्व के कारण दोष मानने पर अति-व्याप्ति दोष होगा। असाक्ष्य दोष तो स्वतः उद्दिष्ट है क्योंकि उपमेय तथा उपमान में साक्ष्य होने पर ही उपमा होती है। जहाँ असाक्ष्य होगा जहाँ उपमा अस्त्वकार नहीं होगा। अतः आसाक्ष्य दोष का प्रग्न ही नहीं उठता।

उपर्युक्त समीक्षा से स्पष्ट- अभिमत चार उपमादोष ही युक्तियुक्त प्रतीत होते हैं। परवर्ती आचार्यों ने भी उपमादोषों का उल्लेख किया है। भानुद्वि, कण्ठी तथा वाग्न ने उपमा अस्त्वकार के प्रसङ्ग में ही उपमा दोषों का विवेचन

1- उपमानतया लोके वाच्यस्य न तादृशं प्रतिष्ठं यत् ।

प्रियते यत्र तदुत्कृष्टतामान्यतयाप्रतिष्ठिः सा ॥-

- काव्यालङ्कार 11/34

2- सविपर्ययो ।

वीनाधिकत्वात्त तेषां कमप्युच्यते ॥

- काव्यालङ्कार 2/52

किया है किन्तु रुद्र ने अर्थात् दोषों के अनन्तर उपमादोषों का विवेचन किया है। इन्हीं की पद्धति का अनुसरण करते हुए परवर्ती आचार्यों ने भी दोषों के वर्णन के साथ ही उपमादोषों का भी उल्लेख किया है। भोज ने वाक्यार्थगत दोषों में ही उपमादोषों को रख दिया है। उन्होंने हीनोपमा, अक्रियोपमा तथा अस्तुशोपमा को भामहादि से तथा अप्रतिष्ठ को रुद्र से ग्रहण करके चार उपमादोषों का उल्लेख किया ।

आचार्य मम्मट ने उपमादोषों का विवेचन नहीं किया है। आचार्य वित्तानाथ ने उपमादोषों को वाक्यगत दोषों के अन्तर्गत रखा तथा भामहादि के समान ही लिङ्गभेद, वचनभेद, न्यूनोपमा तथा आश्रित्योपमा को तीनों से चार उपमादोषों का उल्लेख किया है।

पण्डितराज जगन्नाथ ने उपमादोषों के प्रसङ्ग में उपमादोषों का उल्लेख किया है। उन्होंने वमत्कार के अफर्ष को दोष कहा है। इन्होंने जिन उपमादोषों का लोदाहरण उल्लेख किया है उन पर रुद्र की स्पष्ट छाप दृष्टिगोचर होती है। अप्रतिष्ठ का स्पष्ट रूप में उन्होंने उल्लेख किया है। उस दोष-प्रसङ्ग के पक्षिक

1- हीनोपमं भवेच्चान्यदक्रियोपममेव च ।

अस्तुशोपमं तान्यदप्रतिष्ठोपमं तथा ॥ - लो की 1/45

2- हीनं यत्रोपमानं स्यात्तत्तु हीनोपमं स्मृतम् ।

तदेव यद्विगन्वाकिं तद्वैदक्रियोपमम् ॥

यद्वत्तुन्योपमानं तदन्त्यस्तुशोपमम् ।

अप्रतिष्ठोपमानं यदप्रतिष्ठोपमं हि तत् ॥

- वही, 1/51-52.

3- हे भिन्नलिङ्गत्वेन हे च न्यूनोपमोपमम् ।

- लो की, कु- 347.

4- वमत्कारस्याफर्षं यावत्तत्तत्तमपि दोषः ।

- लो की, कु- 367

5- वही, कु 367 से 385.

से स्पष्ट है कि साधारण धर्मावक पद के लिङ्, ग, वन, काज, पुरुष, प्रमाण, जाति तथा विधि में भेद के कारण होने वाले उपमादोषों को उन्होंने स्वीकार किया है। उन्होंने न तो भामह्यादि के समान लिङ्, भेद, वनभेद, होनत्व आदि को पृथक् - पृथक् संज्ञा दी है और न ही स्पष्ट रूप में सूट्ट के समान एक दोष में अनेक का सम्मेलन किया है।

उपर्युक्त सम्पूर्ण विवेचन से स्पष्ट है कि सूट्ट ने पूर्ववर्तियों द्वारा निरूपित प्रायः सभी दोषों का विस्तृत, स्पष्ट तथा सरल विवेचन करते हुए विसृष्टि, तद्कीर्णता, अविमात्र तथा विरल इत्यादि कुछ नवीन दोषों का भी विवेचन किया है। साथ ही परवर्ती काव्यशास्त्रियों पर भी अपना प्रभाव स्पष्ट रूप से डाला है।

=====

१- कविसमग्रलिङ्गादित्यम् , उपमानोपमेयगोचरित्या प्रमाणेन लिङ्गगतीत्याभ्यां
वानकुरूपम् , विम्बप्रतिबिम्बावे अभाषा उपमानोपमेयगतानां न्यूनाधिकत्वम् ,
अनुगमितायामनुपपन्नमानकालमुक्तविध्यादधिकत्वम्, एवमादि ।

- वही! पृ- 367.

दशम अध्याय

=====

रस - विवेचन

दशम अध्याय
=====

रस-विवेचन -

आचार्य भरतमुनि ने सर्वप्रथम ऋद्ध-गारादि रसों का न केवल उल्लेख किया है अपितु इनका अत्यधिक प्रौढ़, सांगोपाद्वंग तथा विज्ञद विवेचन प्रस्तुत किया है। नाट्यशास्त्र के छठवें अध्याय में इन्होंने रस निष्पत्ति तथा नव रसों को पूर्व सातवें अध्याय में भावों को विवेचित किया है।

परवर्ती काल में नाट्यशास्त्र से काव्यशास्त्र की विधा को पृच्छ कर उसे स्वतंत्र अस्तित्व देने वाले आचार्य भास्कर, दण्डी तथा वाक्पान ने भी विभिन्न रसों का उल्लेख तो किया है किन्तु इन्होंने इन रसों को अलङ्कारों की कोटि में रखते हुए इन्हें रसवत् इत्यादि संज्ञाओं से विवेचित किया है। आचार्य की बात तो यह है कि पूर्ववर्ती लक्षण-ग्रन्थ "नाट्यशास्त्र" में रसों की स्वतन्त्र एवं विस्तृत व्याख्या प्राप्त होने पर भी इन आचार्यों ने रसों को अलङ्कारों में अन्तर्भूत क्यों कर दिया।

आचार्य रुद्रट के समकालिक तथा ध्वनि सम्प्रदाय के संस्थापक आचार्यप्रवर आनन्द-वर्धन ने यद्यपि रसों का स्वतन्त्र रूप से विवेचन नहीं किया है तथापि काव्य में उसके जीवितत्व को प्रतिपादित किया है। उनके अनुसार काव्य की आत्मा ध्वनि है - "काव्यस्यात्मा ध्वनिः" । इस आत्मतत्त्व रूप ध्वनि के उन्होंने तीन भेद किए हैं- वस्तुरूप, अलङ्काररूप तथा रसादिरूप² । इन तीनों में रसध्वनि का स्थान सर्वप्रमुख

1- [क] काव्यालङ्कार तृतीय परिच्छेद

[ख] काव्यालङ्कार द्वितीय परिच्छेद, पृ-225.

2- स हि यथा वाक्यसामर्थ्यादिभिर् वस्तुमात्रमलङ्काररसादयश्च ।

- ध्वनि, पृ- 50.

है। जिससे स्पष्ट है कि ध्वनिवादी आचार्यों ने काव्य में रस के न केवल अस्तित्व को अपितु उसके जीवितत्व को भी स्वीकार किया है।

हम यह कह सकते हैं कि भरतमुनि के पश्चात् रुद्रट ही वह प्रथम काव्यशास्त्री हुए हैं, जिन्होंने उनका अनुसरण करते हुए रसों का उत्पत्तिकारों में अन्तर्भाव न करके उनका स्वतन्त्र विवेचन किया है। यद्यपि इन्होंने भरतमुनि की भाँति इसकी निष्पत्ति इत्यादि का विवेचन नहीं किया है। इन्होंने केवल प्रत्येक रस को लेकर उसके रूप को लक्षण तथा उदाहरण के माध्यम से स्पष्ट किया है। एक अन्य तथ्य भी ध्यातव्य है कि इन्होंने भरतमुनिकथित शृङ्गार इत्यादि नव रसों के अतिरिक्त प्रेयस् नामक दसवें रस का भी उल्लेख किया है।²

रसों की गणना के अन्तर "रस" की परिभाषा करते हुए आचार्य रुद्रट ने स्पष्ट रूप से कहा है कि निवेदादि सञ्चारी भाव उसी प्रकार आस्वाद्यमानता के कारण रस की संज्ञा प्राप्त करते हैं, जिस प्रकार मधुरादि लौकिक रस आस्वाद्यमान होकर रसता को प्राप्त करते हैं।³ इस प्रकार आचार्य का तात्पर्य यह है कि ऐसी कोई चित्तवृत्ति नहीं है जो विभावादि से परिपुष्ट होकर रस नहीं होती। टीकाकार नमिसाधु इस तथ्य को स्पष्ट करते हुए कहते हैं कि सङ्ख्य के आकीर्णत्व को प्राधान्य देकर और संज्ञा का आग्रह लेकर भरतमुनि ने आठ या नव

1- तेन रस एव वस्तुत आत्मा, वस्तुत्वकारध्वनी तु सर्वथा रसं प्रति पर्यवस्येति । - लोचन टीका , पृ- 85

2- शृङ्गारवीरकण्ठा बीभत्सभयकाङ्क्षता वास्यः ।

रौद्रः शान्तः प्रेयानिति मत्तव्या रसाः सौ ॥

- का० 12/3

3- रसनाद्रसत्वमेवा मधुरादीनामिषतमाचार्यैः ।

निवेदादिष्वपि तन्मिकाममस्तीति तैऽपि रसाः ॥

- का० 12/4

रस गिनाए हैं। स्पष्ट है कि रुद्रट ने निर्वेदादि की भी रसकृपा स्वीकार की है।

किन्तु परवर्ती आचार्य कन्नड ने इनकी इस मान्यता का प्रबल शब्दों में खण्डन किया है। उनका विचार है कि जो भाव विरोधी तथा अविरोधी भावों से विच्छिन्न नहीं होते वे ही स्थायी भाव कहलाते हैं, निर्वेदादि भावों में यह गुण अर्थात् तद्रूपता नहीं होती अतः वे स्थायी भाव नहीं माने जा सकते तथा उनकी रसकृपा नहीं हो सकती। यदि यह मान भी लिया जाए कि अपने अपने विन्तादि व्यभिचारी भावों से व्यवहित होकर भी वे निर्वेदादि भाव मुष्ट हो जाते हैं तो भी वे वैरस्य ही उत्पन्न करते हैं। अतः रति इत्यादि स्थायी भाव ही वास्वाश्रमान होकर रसत्व को प्राप्त करते हैं। निर्वेदादि नहीं² इस प्रकार कन्नड ने रुद्रट की उपर्युक्त मान्यता का स्पष्ट शब्दों में तर्क खण्डन किया है।

रुद्रट की उपर्युक्त मान्यता का कन्नड द्वारा जो खण्डन प्रस्तुत किया गया है, वह समीचीन ही है। इसका सबलतम साध्य [प्रमाण] तो यह है कि रुद्रट के पश्चात् किसी अन्य काव्यशास्त्री ने निर्वेदादि अन्य चित्तवृत्तियों को रस नहीं कहा है। प्रायः सभी ने नाट्य अथवा काव्य के अठ अथवा नव रस ही प्रतिपादित

1- अयमाश्रयो ग्रन्थकारस्य - यदुत नास्ति सा कापि चित्तवृत्तिर्वा परिपोष्यता न रसो भवति । भरतेन सहृदयावर्कत्वप्राप्त्यर्थात्सर्वा वाधित्वाष्टो नव वा रसा उक्ता इति । - वही, नमिसाधुस्त टीका

2- निर्वेदादिरताद्वयादस्थायी स्वयते कथम् ।

वैरस्यायेव तत्त्वोक्तत्वाष्टो स्थायिनी क्ताः ।।

किंवाकिंवाविच्छेदित्वस्य निर्वेदादिनाभावादस्थायित्वम् ।

अतएव ते विन्तादिस्वस्वव्यभिचार्यन्तरिता अपि परिपोष

नीयमाना वैरस्यमावहन्ति अतोप्रस्थायित्वादेवेते-

वाच्यरता । - क ५० ४/३६

किए हैं। यदि रुद्रट की मान्यता में कुछ बल होता तो जाचार्यप्रवर मम्मट, विश्वनाथ कविराज, विद्यानाथ इत्यादि में से कोई न कोई किटान् तो अवश्य ही इनके प्रति-पाद को समर्थन देता दृष्टिगोचर होता ।

यदि रुद्रट की इस मान्यता को येन-केन प्रकारेण स्वीकार भी कर लिया जाए, तब तो तैत्तिरीय व्यभिचारी भाव तथा आठ या नव स्थायी कुल मिलाकर इकतालीस अथवा बयालीस रस होने लगेंगे, जो काव्यशास्त्रीय दृष्टि से उचित नहीं है।

अतः निर्वेदादि को भी रस कहने की धारणा असंगत है। काव्य अथवा नाट्य में आठ या नव ही रस होते हैं।

रुद्रट ने रस के लक्षण के अनन्तर शृङ्गार-आदि रसों का रूप-निर्देश किया है। सम्प्रति उनकी क्रमिक समीक्षा की जाएगी।

शृङ्गार रस -

जाचार्य रुद्रट ने शृङ्गार का स्थायी भाव "रति"² को स्वीकार किया है तथा उसके सम्भोग तथा विप्रलम्भ - ये दो भेद किए हैं। इनके इस विवेचन पर

1- [क] तैत्तिरीयौ स्थायिनो मताः । - वा० ४/५०-३१६.

[ख] वैत्यष्टौ नाट्येरसाः स्मृताः ॥

- वा० ४/२९ उत्तरार्ध

[ग] नवेते निश्चिता बुधेः ॥ - वा० ५/१३ उत्तरार्ध

[घ] इत्यष्टौ रसाः शान्तिस्तथास्ताः ॥

- वा० ६/३/१८.

[ङ] वेति ते नव ॥ - वा० १/५०-१३२

[च] स चाष्टधा ।

- वा० १/५०-७३

2- रतिप्रकृतिः । शृङ्गार स द्वेषा सम्भोगो विप्रलम्भश्च ॥

- काव्यालङ्कार १२/५.

भरत का स्पष्ट प्रभाव है।¹ उनके अनुसार परस्पर अनुरक्त स्त्री तथा पुरुष का व्यवहार ही "रति" है।² इन्होंने स्त्री-पुरुष के संयोग को सम्भोग तथा वियोग को विप्रलम्भ कहकर इनका सामान्य स्वरूप स्पष्ट किया है।³ समान मनःस्थिति वाले तथा प्रसन्न नायक एवं नायिका का परस्पर दर्शन, सम्भाषण आदि सम्भोग शृङ्गार है।⁴ इस प्रकार सम्भोग का विशिष्ट रूप भी उन्होंने स्पष्ट किया है। प्रायः अधिकांश काव्यशास्त्रियों ने शृङ्गार के उपर्युक्त दो भेदों को ही स्वीकार किया है।⁵ किन्तु व्यङ्ग्यकार इसे अयोग, विप्रयोग तथा सम्भोग के भेद से

1- तत्र शृङ्गारो नाम रतिस्थायिभावश्च । उज्ज्वलवेदात्मकः । स च स्त्रीपुरुषोक्त उल्लस्यप्रवृत्तिः । तस्य द्वे अधिष्ठाने सम्भोगो विप्रलम्भश्च ।

- ना० शा० उवा० अध्याय

2- व्यवहारः पुंनार्योन्योन्यं रवत्यो रतिप्रवृत्तिः ।

- का० 12/5 पूर्वाह्न

3- सम्भोगः सङ्गतमोर्विप्रमुक्तयोर्यथ विप्रलम्भोऽसौ ।

- वही, 12/6 पूर्वाह्न

4- अन्योन्यस्य सवित्तावनुसृतो नायको यदिदमुदो ।

आलोकनवचनादि स त्वः सम्भोगशृङ्गारः ॥ - वही, 13/1.

5- [क] तत्र शृङ्गारस्य द्वौ भेदौ - सम्भोगो विप्रलम्भश्च ।

- का०शा०, पु०- 143.

[ख] संयोगो विप्रयोगश्चेत्येव तु द्विविधो मतः ।

- वाग्भटाख्यकार 5/उत्तरार्ध

[ग] सम्भोगो विप्रलम्भश्च शृङ्गारो द्विविधो मतः ।

- कङ्कालोक 6/3 उत्तरार्ध

[घ] विप्रलम्भोऽथ सम्भोग इत्येव द्विविधो मतः ।

- सा०शा० 3/186.

[ङ] स च द्विविधः - सम्भोगो विप्रलम्भश्च । - रसमञ्जरी, पु०-324.

[च] तत्र शृङ्गारो द्विविधः, संयोगो विप्रलम्भश्च ।

- रसशृङ्गार 1/ पु०- 120.

[छ] केन शृङ्गारो द्विविधः सम्भोगो विप्रलम्भश्चेति ।

- आ० को०, पु०- 124.

[ज] स द्विविधः सम्भोगो विप्रलम्भश्च तदुक्तम् ।

- रसवन्दिता, पु०- 48.

तीन प्रकार का मानते हैं¹। इनका अयोग तथा विप्रयोग अन्य आचार्यों द्वारा कथित "विप्रलम्भ" में ही अन्तर्भूत हो जाता है। धनिक के अनुसार एक विशेष प्रकार की कल्पना को ही विप्रलम्भ कहते हैं²। इस प्रकार विप्रलम्भ शब्द के प्रयोग से विशेष प्रकार के अयोग तथा वियोग की ओर लक्षित होता है। सामान्य अयोग तथा वियोग तो "विप्रलम्भ" शब्द से लक्षित नहीं होता। अतः इस शब्द का प्रयोग औपचारिक होगा²।

किन्तु अन्य आचार्यों द्वारा प्रस्तुत किए गए "विप्रलम्भ ब्रह्म-गार" के लक्षणों³ से स्पष्ट है कि प्रायः सभी ने वियोगक्षान्ताभ्य की अवस्था को "विप्रलम्भ" के अन्तर्गत रखा है। स्पष्ट है विप्रलम्भ को पारिभाषिक शब्द मानते हुए सभी प्रकार के विरह को अर्थात् संयोगाभाव की स्थिति को "विप्रलम्भ" शब्द से लक्षित किया गया है, चाहे वह विरह नायक द्वारा नायिका के प्रति एक विशेष प्रकार की कल्पना के कारण हो अथवा अन्य किसी प्रकार का ।

1- अयोगो विप्रयोगश्च सम्भोगश्चेति त्रिविधा ।

- रसज्ञानक 4/ पृ- 365।

2- अयोगविप्रयोगविशेषत्वादविप्रलम्भस्येतत्सामान्याभिधायित्वेन विप्रलम्भशब्द उपचरितवृत्तिर्मा भूदिति न प्रयुक्तः, तथा हि- दत्त्वा लक्ष्यैतमप्राप्तेऽवध्यत्किमे साध्येन नायिकान्तरानुसरणाच्च विप्रलम्भशब्दस्य मुख्यप्रयोगो कल्पनायैत्वात् । - वही, 4/ पृ- 365।

3- [क] भावो यदा रतिर्नाम प्रवर्धमानव्यति ।

नाशियत्यति चाभीष्टं विप्रलम्भस्तदोच्यते ।।

- लोको को 3/45

[ख] यत्र तु रतिः प्रवृद्धा नाभीष्टमुपैति विप्रलम्भोऽसौ ।

- साधु को 3/187 पूर्वादि

[ग] तत्र ब्रह्मगारो द्विविधः, संयोगो विप्रलम्भश्च। रतेः.....

वियोगक्षान्तावच्छिन्नस्य द्वितीयः । - रसज्ञानाचर 1/पृ-120

जातीय रूट ने तन्मोग तथा विप्रलम्भ के साथ बृह.गार के प्रचन्न एवं प्रकाश नामक भेदों का भी उल्लेख किया है, जो इनके मौलिक उद्भाजना है। परन्तु जातीय रागभट्ट ने इस प्रसङ्ग में रूट का अनुसरण किया है। भरत मुनि द्वारा विवेचित बृह.गार के पाणो, नेपथ्य तथा प्रिया - इन तीन भेदों का रूट ने उल्लेख नहीं किया है।³

रूट ने विप्रलम्भ के चार भेद बताए हैं - पूर्वानुराग, मान, प्रवास तथा ऋण।⁴ भोजराज,⁵ वाभट्ट तथा शिवनाथ कविराज ने भी इन चारों भेदों का विवेचन किया है। रूट के अनुसार दर्शनादि मात्र से बृह.गुरित तथा प्रवृद्ध प्रेम वाले नायक-नायिका जो संयोगावस्था में होने वाले वैष्णव पूर्वानुराग ग्रहणी हैं।⁶ इन्होंने अभिलाष, विन्ता, स्मरण, गुणार्जन, उदात्तता, प्रलाप, उन्माद, व्याधि, जड़ता तथा मरण - जो पूर्वानुराग जो इस अवस्थायें वर्णित की गयी

1- पुनरप्येव द्वेधा प्रचन्नश्च प्रकाशश्च ॥ - का० 12/6 उत्तराई

2- प्रचन्नश्च प्रकाशश्च पुनरेव द्विधा भवतः ॥ - का० 5/6 उत्तराई

3- बृह.गारं विविधं विधाद वाह.नेपथ्यप्रियात्मकम् ।

- ना० शा० 6वीं अध्याय

4- अथ विप्रलम्भनामा बृह.गारोऽयं चतुर्विधो भवति ।

प्रथमानुरागमानप्रवासरूणात्मकत्वेन ॥ - का० 14/1

5- [क] पूर्वानुरागो गान्धर्वप्रवासः कर्णश्च सः ।

फुल्लस्त्री प्रकाण्डेषु चतुःकाण्डः प्रकाशते ॥ - सा० १०-४० 5/46

[ख] पूर्वानुरागमानात्मप्रवासरूणात्मकः ।

विप्रलम्भचतुर्धा स्यात्पूर्वोपूर्वो ह्ययं गुः ॥ - वा० 5/17

[ग] स च पूर्वानुरागमानप्रवासरूणात्मकचतुर्धा स्यात् ॥

- सा० २०³/187 उत्तराई

6- जालोचनादिमात्रकृष्टगुराग्योर्दत्तस्यासौ ।

नायकयोर्वा वैष्णव स प्रथमो विप्रलम्भ इति ॥ - वही, 14/2

1. ऊ. 1 नादयमास्व ने सर्वप्रथम उल्लेख मिलता है।² अधिकांश जागार्यों ने स्मृत
 अधिका पूर्वाचाराग ने स्वरूप तथा उन दस दशाओं को स्वीकार किया है।³ निप्रलम्भ
 ने उक्त भेद के प्रसङ्ग में नायिका को प्राप्ति के लिए अर्णवीय प्रयत्नों पर भी
 स्मृत ने प्रकाश डाला है।⁴ दशककार ने पूर्वाचाराग को दस अवस्थाओं को स्व-
 अधिकृत अर्णवीय को अवस्थाएँ कहा है।⁵

1- अहताभिजातः स्याद्विज्जता तदनन्तरं ततः स्मरणम् ।

तदनु 3 गुणः. 10 तन्मृगोऽथ प्रकाशश्च ॥

उन्मादस्तदनु ततो व्याधिर्जडता ततस्तो मरणम् ।

इत्यमरमुक्तानां रक्तानां दश दशा ज्ञेयाः ॥

- पद्ये, 14/ 4-5.

2- नाद शत

3- [क] स० अ० भ० 5/47

[ख] ना० 5/18

[ग] स० द० 3/188

4- [क] स० द० 3/190

[ख] र० म०, पृ- 328

[ग] अ० अ० 5/76

5- अ० 14/ 5-14

6- दशक 4/ 51- 52.

रूढ के अनुसार "मान" वह विकार है, जो अन्य नायिका के सम्पर्क से नायक में दोष के कारण ईर्ष्यानु नायिका में चित्रित किया जाता है। यह दोष परस्त्री के साथ गमन, आलाप तथा दर्शन के अनुसार क्रमाः महादोष, मध्यमदोष तथा स्वल्पदोष होता है, इन तीनों से भी बढ़कर अर्थात् महत्तमदोष उस स्थिति में होता है जब अन्य नायिका के साथ नायक का संलाप नायिका स्वयं देख लेती है।² नायक द्वारा प्रण किया गए वस्त्रादि वार्द्ध एवं कल अङ्ग, गोत्रस्त्रनादि उसके चिह्न होते हैं।³ उपर्युक्त तीन कोटि के दोषों के अनुसार नायिका में असाध्य, कठिनाई से साध्य तथा सरलता से साध्य क्रोध का निरूपण किया जाता है।⁴ इन सबके साथ ही रूढ ने इस विप्रलम्भ- विकार के लिए देश एवं काल तथा नायिका के क्रोध के परिहार के साम, दान, भेद, प्रणति एवं उपेक्षा इत्यादि कुछ उपायों का भी विवेचन किया है।⁵ इनके इस मान- विवेचन में केवल ईर्ष्याजनित मान को ही स्थान दिया गया है, वाञ्छ ने भी इन्हीं का अनुसरण करते हुए केवल ईर्ष्या-जनित मान को "मान" विप्रलम्भ के अन्तर्गत रखा है⁶ किन्तु परवर्ती आचार्यों ने प्रथम तथा मान - दो प्रकार के मान का विवेचन किया है।⁷

- 1- मानः स नायके र्व विकारमायाति नायिका सेव्या ।
उद्विग्नय नायिकान्तरसम्बन्धमुद्भवं दोषम् ॥ - काठ 14/15.
- 2- गमनं व्यायान्दोषः प्रतियोषित मध्यमस्तवालापः ।
आलोकनं क्रीयान्मध्यो व्यायान्स्वयं दुष्टः ॥ - वही, 14/16
- 3- वस्त्रादि नायकस्य तदीयमाद्रीस्तं च तस्याद्वेषम् ।
दोषं तथागम्यं गोत्रस्त्रनं लीवकम् ॥ - वही, 14/17
- 4- देशं कालं पार्श्वं प्रसङ्गमवगमनैत्य सविशिष्टम् ।
जनयति कोपमसाध्यं सुसाध्यं दुःसाध्यं वा । - वही, 14/18
- 5- वही, 14/ 19-32.
- 6- मानोऽन्यवनितासङ्गो विषयाविकृतमन्यते । - वाठ 5/19 पूर्वादि
- 7- [क] मानोऽपि प्रयेष्ययीः । - वाठ 4/ ५०-570?
[ख] मानः कोपाः स तु द्वेषा प्रयेष्यामुदभवः ।
- वाठ 3/198 पूर्वादि
[ग] ईर्ष्याप्रयुक्तमृतो द्वेषा मानः प्रीत्यति ।
- वाठ 5/71 पूर्वादि

रुद्र ने "प्रवास" वियोग की वह अवस्था बतायी है, जिसमें नायक विदेश में रहता है।¹ कनञ्ज ने स्वकथित विप्रयोग के उपमदों के रूप में मान तथा प्रवास का निरूपण किया है।² रुद्र के अनुसार कृष्ण विप्रलम्भ में नायक- नायिका में से एक के मर जाने पर दूसरे का विलाप चित्रित किया जाता है।³ इस विप्रलम्भ में नायक अथवा नायिका के अङ्ग शिथिल हो जाते हैं, वह अवेतन तथा दुःखी रहता है, अशुपात होता है तथा दीर्घवास लेता है।⁴ भोजराज तथा वाग्भट ने कृष्ण विप्रलम्भ को इसी रूप में स्वीकार किया है।⁵

रुद्र का यह कृष्ण विप्रलम्भ जाबार्ज भरत के कृष्ण रस के समान ही है।⁶ अतः इसे शृङ्गार रस के अन्तर्गत् रखना कहाँ तक उचित है? यह विचारणीय है, जबकि भरतमुनि विप्रलम्भ का स्वरूप इस प्रकार देते हैं -

1- यास्याति याति गतो यत्परदेशे नायकः प्रवासोऽसौ ।

एव्यत्येत्थायातो यथत्वेवस्योऽन्यथा व युवान् ॥ - काठ 14/33

2- विप्रयोगस्तु किलेशो रुद्रविप्रलम्भोर्दिष्टः ।

मानप्रवासभेदेन ॥ - काठ 4/57

3- कृष्णः स विप्रलम्भो यत्रान्यतरौ प्रियते नायकयोः ।

यदि वा मृतकल्पः स्यात्तत्रान्यस्तदुक्तं प्रत्येव ॥ - वही, 14/34

4- सर्वेष्वेव जनः स्यात्तत्राव्यक्तो विवेक्तो ग्लानः ।

अच्छिन्ननयनसत्तिलः सत्तर्त दीर्घाञ्जलिः श्वासः ॥ - वही, 14/35

5- [३] लोकान्तरगते यूनि वत्सने वत्सलभा यदा ।

भूर्दुःखायते दीना कृष्णः स तदोच्यते ॥

- काठ 5/50

[४] स्यादेकतरकचत्वे दम्पत्योरनुवर्तयोः ।

शृङ्गार कृष्णारव्योर्त्र्य वृत्तमर्पेण एव सः ॥

- काठ 5/20

6- कृष्णस्तु शापवलेषां विनिर्णीतौष्ट्रं जगद्विभक्तनाशवधवन्धसमुत्थो निरपेक्षभावः ।

- नाठ काठ 6/ पृ- 725.

"अतुल्यचिन्तासमुत्थः सापेक्षभावो विप्रलम्भतः।" वे स्पष्ट शब्दों में कहते हैं कि कल्प रस तथा विप्रलम्भ शूद्र-गार पृथक्-पृथक् है -

"एवमन्यः कल्पोऽन्यश्च विप्रलम्भ इति।" इस प्रकार रुद्रट ने कल्प विप्रलम्भ का जो रूप दिया है, वह कल्प रस से भिन्न नहीं है अतः इनका "कल्प-विप्रलम्भ" कुछ औरों तक दो-बुझ है। इसीलिए दशरूपकार ने कल्प-विप्रलम्भ का स्पष्ट शब्दों में उल्लेख किया है। उनके अनुसार एक के मर जाने पर दूसरे का प्रत्याप "शोक" स्थायी भाव का उद्बोधक है, क्योंकि उसमें "रति" स्थायी भाव का बालम्बन नष्ट हो जाता है, साथ ही यदि उसमें पुनरुज्जीवित होने की अवस्था पुनर्मिलन की जाय तो वहाँ प्रवास विप्रलम्भ होगा, कल्प विप्रलम्भ नहीं। इस प्रकार उन्होंने कल्प विप्रलम्भ का अस्तित्व ही नहीं स्वीकार किया है। साहित्यदर्पणकार ने रुद्रट के कल्प विप्रलम्भ के रूप को परिमार्जित करके स्वीकार किया है। उनके अनुसार नायक-नायिका में से एक के लोकान्तर चले जाने किन्तु पुनरुज्जीवित हो सकने की अवस्था में दूसरे के हृदय के शोकयुक्त रतिभाव का अभिव्यञ्जन कल्प विप्रलम्भ होता है। उन्होंने "कादम्बरी" के पुण्डरीक-महारवेता-वृत्तान्त में कल्प विप्रलम्भ को स्वीकार किया है।³

१-॥ मूले त्वेकत्र यत्रान्यः प्रत्येकौकः एव सः ।

व्याख्ययत्त्वान्न शूद्र-गारः, प्रत्यापन्ने तु नेतरः ॥

- दशरूपक ४/६७.

॥३॥ यक्षिन्दुमतीमरणादवस्य कल्प एव रघुवर्षः कादम्बर्यां तु प्रथमं कल्प

वाकाक्षरस्वतीवचनादुद्धृतं प्रवासशूद्र-गार एवेति । -वही, वृत्ति, पृ-३८०.

२- युनोरेकतररिमन्तवति लोकान्तरं पुनरुत्पद्ये ।

विमानायते यदेकस्ततो भवेत् कल्पविप्रलम्भाद्यः ॥- साधु ३/२०९३

३- यथा- कादम्बर्यां पुण्डरीकमहारवेतावृत्तान्ते । - वही

उन्होंने यह भी स्पष्ट किया है कि नायक- नायिका में से किसी एक की आत्यन्तिक मृत्यु से मिलन की अत्यन्त निराशा अथवा परलोक में मिलन की आशा की अवस्था में कर्ण रस अभिव्यङ्ग्य होगा, क्योंकि मिलन की आशा के अभाव में रति भाव नहीं हो सकता। इस प्रकार उन्होंने उन आचार्यों के विभिन्न मतों का भी ऊठन किया है जो उपर्युक्त स्थल में आकाशवाणी से पूर्व कर्ण रस तथा उसके अनन्तर शृङ्गार को मानते हैं अथवा जो [कल्पकादि] मिलन की आशा के अनन्तर उक्त स्थल में प्रवास शृङ्गार मानते हैं अथवा जो मरणदशा का प्रतिमादक होने के कारण प्रवास तथा कर्ण से भिन्न एक विशेष प्रकार का विप्रलम्भ मानते हैं।²

आचार्य किलानाथ ने विप्रलम्भ के जिन चार प्रकारों का विवेचन किया है, उनमें से अभिलाष,³ ईर्ष्या, तथा प्रवास स्मृत के पूर्वानुराग,⁴ मान तथा प्रवास ही हैं किन्तु "विरह" नामक भेद⁵ इनके कर्ण विप्रलम्भ से सर्वथा भिन्न है।

आचार्य मम्मट तथा कर्णपुर गोस्वामी विप्रलम्भ शृङ्गार को अभिलाष, विरह, ईर्ष्या, प्रवास तथा शापहेतुक - पाँच प्रकार का मानते हैं।⁵

1- पुनरलये शरीरान्तरेण वा लये तु कर्णाख्य एव रसः ।

- वही, 3/ पृ- 247 वृत्तिभाग

2- किन्वात्राफाशतरस्वतीभाषान्तरमेव शृङ्गारः, सङ्गमप्राप्त्याश्चा रतेदभावात् प्रथमं तु कर्ण एव, इत्यभियुक्ता मन्यन्ते ।

यच्चात्र सङ्गमप्राप्त्याशानन्तरमीष भवतो विप्रलम्भशृङ्गारस्य प्रवासाख्यो भेद एव इति केचिदाहुः, तदन्ये मरणकृत्विकेवसम्भास्तद् भिन्नमेव इति मन्यन्ते ।

- वही, 247-48.

3- अभिलाषो नाम सम्भोगात् प्रागनुरागः । ईर्ष्या नाम नायकस्यान्यासक्तभावात् चित्तविक्रिया। युनोक्तान्तरवृत्तित्वं प्रवासः । - प्रो २०, पृ-318.

4- विरहो नाम लज्जसंयोगमौनयुक्त्योः केचिन् कारणेन पुनः समागमकालातिशेयः ।

- वही, पृ- 320.

5- [३] अपरस्तु अभिलाषाविरहेर्ष्याप्रवासापहेतुक इति पञ्चविधः ।

- का० प्रो 4/पृ-145.

[४] अपरस्तु अभिलाष विरहेर्ष्याप्रवासापहेतुक इति पञ्चधा ।

- का० प्रो 5/पृ-134.

उपर्युक्त विवेचन से स्पष्ट है कि रुद्रट के विस्तृत शृङ्गाररस विवेचन का पर-
वर्ती काव्यशास्त्र पर पर्याप्त प्रभाव पड़ा है तथा उनके द्वारा विवेचित उक्त रस के
भेद-प्रभेद एवं उनके स्वरूप को अधिकांश आचार्यों ने स्वीकार किया है।

शृङ्गार रस के साथ ही "शृङ्गाराभास" का भी रुद्रट ने निरूपण किया है।
उनके अनुसार एक पात्र के विरक्त होने पर भी दूसरा उसमें आसक्ति रहे तो उसे
शृङ्गाराभास कहते हैं।

सम्भवतः रुद्रट के इस शृङ्गाराभास-विवेचन से ही प्रभावित होते हुए
आचार्यों ने परवर्ती काव्यशास्त्रीय ग्रन्थों में रसाभास का विस्तृत विवेचन प्रस्तुत
किया है। अधिकांश आचार्यों ने अनुचित रूप में प्रवृत्त होने वाले रस अथवा भाव
को प्रमत्तः रसाभास तथा भावाभास कहा है।² जहाँ रुद्रट एक के विरक्त होने पर
भी दूसरे की उसमें आसक्ति के वर्णन में शृङ्गाराभास मानते हैं वही परवर्ती
आचार्यों ने शृङ्गाराभास के अन्य भी प्रसङ्ग बताए हैं। शास्त्रों में प्रत्येक रस
की अभिव्यञ्जना से सम्बन्धित कुछ नियम निर्धारित किए गए हैं, इन नियमों का
उल्लंघन करने वाले वर्णन काव्य में निषिद्ध हैं, अतः इस प्रकार के वर्णनों में रस
न होकर रसाभास होता है। साहित्यसूत्रकार के अनुसार उपमायकविवक्षक रतिभाव,

1- शृङ्गाराभास स तु यत्र विरगतेऽपि जायते रक्तः ।

एकस्मिन्नपदीशो नाभाष्येषु प्रयोज्यः ॥ - काठ 14/36-

2 [ग] तदाभासा अनौचित्यप्रवर्तिताः। तदाभासा रसाभासा भावाभासाश्च ।

- काठश्रु 4/सुत्र 49

[ख] सर्ववाचार्थोन्मेषमादिस्वरूपा ।

अनौचित्या रसाभासा भावाभासाश्च कीर्तिताः॥-वन्दनालोक 6/19

[ग] अनौचित्यप्रवृत्तत्वा आभासो रसावयोः । - साठश्रु 3/2623

मुनिपत्नी अथवा गुरुपत्नी- विषयक रति, बहुनायकविषयक रति, केवल नायक अथवा केवल नायिका- विषयक रति, प्रतिनायकविषयक रति, अधस्तात्रविषयक रति अथवा तिर्यग्गत रतिभाव को अभिव्यञ्जना शृङ्गाराभास है।¹

इस प्रकार इन्होंने रुद्र- सम्मत शृङ्गाराभास में रतिभाव की अन्य अनेक प्रकार की अनुचित अभिव्यञ्जनाओं का भी समावेश किया है। श्रीमद्भानुदत्त रुद्र का अनुसरण करते हुए नायक अथवा नायिका में से एक को रति को अर्थात् अनुभ्यनिष्ठ रतिभाव की अभिव्यञ्जना को शृङ्गाराभास कहते हैं।² पण्डितराज जगन्नाथ के अनुसार जहाँ रस का आलम्बन विभाव अनुचित हो वहाँ रसाभास होता है।³ किन्तु इस लक्षण से मुनिपत्नी, गुरुपत्नी आदि में होने वाली रति का संग्रह तो हो जाता है किन्तु बहुनायकविषयक रति अथवा दो में से केवल एकनिष्ठ रति का संग्रह नहीं होता। अतः रसाभास के लक्षण में अनुचित विशेष विभाव में न लगाकर रत्यादि भाव में लगाना चाहिए अर्थात् जिसके रत्यादि स्थायी भाव अनुचित रूप से प्रवृत्त होते हैं, वह रसाभास कहलाता है। इस प्रकार का लक्षण करने से सभी प्रकार की रतियों का संग्रह हो जाता है।

1- उपनायकसंस्थायां मुनिगुरुपत्नीगतायां च ।

बहुनायकविषयायां रतौ तथानुभ्यनिष्ठायां ॥

प्रतिनायकनिष्ठत्वे तद्वदधस्तात्रतिर्यग्गादिगते ।

शृङ्गारेऽनौचित्यं ॥-सा०ब० 3/263-264

2- यस्येव रतिवेदरसाभास एव। एकस्या एव रतिवेदरसाभास एव ।

- रसतरङ्गिणी 8/पृ०-169

3- अनुचितविभावात्तत्त्वनर्त्त रसाभासत्वम् । - र० ग० 1/पृ०- 365

4- मुनिपत्न्यादिविषयकरत्यादेः संग्रहेऽपि, बहुनायकविषयायां अनुभ्यनिष्ठायाश्च रतेरसंग्रहात् । तत्र विभाव गतानौचित्यस्याभावात् । तस्मान्नौचित्येन रत्यादिविषयीयः। इत्थं चानुचितविभावात्तत्त्वाया बहुनायकविषयायां अनुभ्यनिष्ठायाश्च संग्रह इति । - वही, पृ०- 366 वृत्तिभाग

आचार्य रुद्र ने केवल शृङ्गारभास का ही विवेचन किया है किन्तु पर-
वर्ती आचार्यों ने अन्य रसाभासों का भी उत्प्रेषण किया है।

आचार्य रुद्र ने किस रस में किस रीति तथा किस वृत्ति का प्रयोग होना
चाहिए) इसका भी विधान किया है। उनके अनुसार शृङ्गार रस के प्रसङ्ग में
वेदर्भी अथवा पाञ्चाली रीति की रचना करनी चाहिए तथा मधुरा और ललित
वृत्ति का प्रयोग करना चाहिए।

वीर रस -

शृङ्गार रस के विस्तृत विवेचन के पश्चात् आचार्य रुद्र ने सम्पूर्ण पन्द्रहवें
अध्याय में शेष नौ रसों का विवेचन किया है। उनके अनुसार "उत्साह" स्थायी
भाव वाला वीर रस तीन प्रकार का होता है- युद्ध, धर्म तथा दान। हर रस
में नायक कुछ न होने वाला तथा प्रसिद्ध होता है। उक्त रस के क्रियेदों को
आचार्य रुद्र ने नाट्यशास्त्र से ग्रहण किया है। भरतमुनि ने वीररस का विवेचन
इस प्रकार किया है - "वीर रस उत्साहात्मक उत्तमवृत्ति का होता है। असम्प्राद,
अध्यवसाय, नीति, विनय, बल, पराक्रम, शक्ति, प्रभाव, प्रताप आदि उसके किभाव
होते हैं। स्वैर्य, वैर्य, शौर्य आदि उसके अनुभाव हैं तथा धृति, मति, गर्व, आवेगादि

1- इस वेदर्भी रीति: पाञ्चाली वा विचार्य रचनीया ।

मधुराललिते कविना कार्ये वृत्ती तु शृङ्गारे ॥ - वही, 14/37

2- उत्साहात्मा वीरः स त्रेधा युद्धधर्मानेषु ।

विषयेषु भवति तस्मिन्मनोभो नायकः ख्यातः ॥

- काव्यालङ्कार 15/1

3- दानवीरं धर्मवीरं युद्धवीरं तथैव च ।

रसवीरमपि प्राह ब्रह्मा त्रिविधमेव च ॥

- नाट्य शास्त्र 6/79.

व्यभिचारी भाव होते हैं। उनके अनुसार वीर रस का नायक नीति, विनय, सेना, पराक्रम, गम्भीरता, उदारता, शूरता तथा कुशलता से युक्त प्रजाप्रिय, कर्तव्यपरायण तथा साहसिक कृत्यों वाला होता है।² नायक के गुण ही वीर रस के अनुभाव हैं।

परवर्ती आचार्यों ने वीररस के नाट्यशास्त्रकथित स्थायी भाव, विभाव, अनुभाव तथा व्यभिचारी भावों को ही स्वीकार किया है,³ किन्तु वीररस के प्रकारों के विषय में मतभेद है। कल्हणकार तथा भानुदत्त ने दया, युद्ध और दान के आधार पर वीर रस के तीन प्रकार माने हैं। जयदेव, विश्वनाथ कवि-⁴

1- अथवीरो नामोत्तमवृत्तिस्तदात्मकः । स चासम्भोहाध्यवसायनयविनयज-
पराक्रमशक्तिप्रतापप्रभावादिभिर्विभावैरुत्पद्यते । तस्य स्वैर्यथैर्ज्ञातैर्यस्यागवेशार-
तादिभिर्नुभावैरभिप्रेतः प्रयोक्तव्यः । भावाश्चास्य धृतिर्मतिगताविगोप्या-
मर्षस्मृतिरोमान्वाद्यः । - नाट शत 6/पृ- 324.

2- नयविनयजपराक्रमगाम्भीर्यौदार्यशौटीर्यैः ।

युक्तोऽनुरक्तलोको निर्बुद्धभरौ महारथः ॥ - काव्यालङ्कार 15/2

3- [क] वीरः प्रतापविनयाध्यवसायसत्त्वमोहाविषादनयविस्मयविक्रमाद्यैः ।

उत्साहभूः स च दयारण्डानयोगात् त्रेधा किलात्र मतिर्गवृत्तिप्रधर्माः ॥

- कल्हण 4/72

[ख] उत्साहाद्यस्थायिभावः प्रभावादिविभावः ।

वीरोऽनुभावेः स्वैर्यथैर्विज्ञातिभिर्भुतः ॥ - वट 6/9

[ग] उत्साहस्थायिभावो वीरः ।

उत्साहाध्यवसायादविषादत्वाद् अविस्मयान्मोहात् ।

विविधास्त्रिविधाद् वीररसो नाम सम्भवति ॥

स्वैर्यथैर्विज्ञातिभिर्विज्ञातैस्तदाहपराक्रमप्रभावेन च ।

वाक्येषवाक्ये कृतेर्वीररसः सम्यग्भिनेयः ॥ - रत्नवट, पृ-64

[घ] साट्ट वट 3/232-234

4- [क] उत्साहभूः स च दयारण्डानयोगात् त्रेधा... ॥ - वट 4/72

[ख] वीरस्तु- युद्धवीर-दयावीर-दानवीरभेदात् त्रिधा ॥ - रत्नवट 1/पृ-15

राज पण्डितराज जगन्नाथ तथा आचार्य विश्वेश्वर पण्डित ने नाट्यशास्त्र-कथित धर्मवीर, युद्धवीर तथा दानवीर के साथ धनञ्जय के दयावीर को लेकर वीर रस के चार प्रकार स्वीकार किए हैं ।

कण्ठ रस -

वीर रस के पश्चात् आचार्य रुद्र ने कण्ठ रस का विवेचन किया है। उनके अनुसार कण्ठ रस का स्थायी भाव "शोक" इष्ट के विनाश तथा अनिष्ट की प्राप्ति से होता है। उक्त रस के प्रसङ्ग में नायक को भाव्यपीडित चित्रित किया जाता है। निरन्तर अनुपात, प्रलाप, विवर्णता, मोह, निर्वेद, पृथ्वी पर छटपटाना, क्लृप्त तथा भाव्य की निन्दादि इस रस के अनुभाव हैं। आचार्य भरत ने इस रस के विभाव, अनुभाव तथा व्यभिचारी भावों के साथ ही उसके

1- [क] अयः दानवीर-धर्मवीर-युद्धवीर, दयावीरभेदाच्चतुर्धा भवति ।

- वन्दनालोक 6/पृ-207.

[ख] ता०ब० 3/234 उत्तरार्द्ध

[ग] वीररचतुर्धा-दान-दया-युद्ध धर्मस्तदुपाधैस्तदस्यचतुर्विधत्वात् ।

- र०ग०।/पृ-164

[घ] एव दानदयायुद्धधर्मपाषाणुत्साहोपाधीना भेदाच्चतुर्धा ।

-र०ब०, पृ-64.

2- कण्ठः शोकप्रकृतिः शोकश्च भेद विपरित्ततः प्राप्तेः । -ता० 15/3 पूर्वादि

3- इष्टस्यानिष्टस्य च विविधविधतो नायकस्तत्र ॥ -वही, उत्तरार्द्ध

4- अलिङ्गन्नन्यन्नसत्तिलप्रलापवेवर्ण्यमोहनिर्वेदाः ।

शित्तिलेष्टनपरिदेवनविधिनिन्दाश्चेति कण्ठे स्युः॥ -वही, 15/4

5- अथ कण्ठो नाम शोकशक्तिभावप्रभः । स च आपवत्प्रविनिपतितेष्टे-

ष्टजनविप्रयोगविधनाशवधवन्धविप्रवोपहातत्यस्तकयोगादिभिर्विभावेः

समुपपाद्यते । तस्यानुपातपरिदेवनमुपगोभवेवर्ण्यप्रस्तगात्रतानिश्चवासु-

स्मृतितीपादिभिर्नुभावेरभिन्नः प्रयोक्तव्यः । व्यभिचारिण्यथास्य

निर्वेदस्याविचिन्तोत्सुक्येष्टममोहमभ्यविषाददेन्यव्याधिप्रदुतोन्मादा-

पस्मारवासातस्यमरणस्तन्मैपदुष्टेष्ट्यानुस्वभेदाद्यः । -ना०शा० 6/पृ-317.

भेदत्रय का भी निरूपण किया है। उनके अनुसार धर्म के नाश से, अर्थ के व्यय अथवा हानि से तथा शोक से उत्पन्न होने के कारण कर्ण रस, तीन प्रकार का होता है। प्रायः सभी परवर्ती काव्यशास्त्रियों ने इस रस के भावसम्बन्धी विवेचन में भरतमुनि का ही अनुसरण किया है।² किन्तु इन आचार्यों ने कर्ण के भेद नहीं किए हैं।

बीभत्स रस -

कर्ण के पश्चात् आचार्य रुद्रट ने बीभत्स रस का विवेचन किया है। भरतमुनि³ का अनुसरण करते हुए उन्होंने भी इस रस का स्थायी भाव "जुगुप्सा" बताया है। उनके अनुसार अत्यन्त अरम्यीक दृश्यों को देखने, सुनने तथा वर्णन करने से जुगुप्सा उत्पन्न होती है, अतः ये विभाव हैं। हृदय का काँपना, कुत्ता करना, मुँह सिकोड़ना, शरीर को मरोड़ना तथा उद्वेग इत्यादि इसके अनुभाव हैं किन्तु ये अनुभाव उत्तम पात्रों में चित्रित नहीं किए जाने चाहिए क्योंकि ये [उत्तम] पात्र गम्भीर

1- धर्मोपघातजयैव तथापिपययोद्भवः ।

तथा शोककृत्यैव कर्णास्त्रिविधः स्मृतः ॥

- वही, 6/78

2- [क] दशरूपक 4/81-82

[ख] चन्द्रालोक 6/7

[ग] साठवो 3/222-225.

3- अथ बीभत्सो नाम जुगुप्सास्थायिभावात्मकः । स च हृदयाप्रियाद्योऽन्यनिष्ट-
प्रवर्णदर्शनीत्यादिभिर्विभाकेष्वप्युपपद्यते । तस्य सर्वाङ्गसंसारमुखविकृण्णोत्तेजन-
निष्ठीवनोद्देजनादिभिरनुभावेरभिनयः प्रयोक्तव्यः । भावाश्वास्यापस्मारो-
देगावेगमोहव्याधिभरणादयः । - नाट शां 6/पृ०- 328.

4- भवति जुगुप्साप्रवृत्तिर्बीभत्सः सा तु दर्शनाच्च⁵प्राप्ता ।

सङ्कीर्णता तत्प्रेन्द्रियविकृष्याणामत्यहृदयानाम् ॥ -काव्यालङ्कार 15/3

स्वभाव वाले होते हैं। परतर्ती आचार्यों ने भी भरतमुनि का अनुसरण करते हुए जीभत्स रस का वैसा ही विवेचन किया है।²

उपर्युक्त रसों की भाँति ही आचार्य रुद्रट ने अन्य रसों के विवेचन में भी भरतमुनि का ही अनुसरण किया है।

भयानक रस -

जिसके अनुसार भयानक रस का स्थायी भाव भय है, अत्यधिक भीषण शब्दादि से यह उत्पन्न होता है तथा यह नौव स्त्री, बालक आदि में चित्रित किया जाता है। विज्ञाप्रो³ में देहना, मुँह का सूझा, त्रिवर्णता, स्वेद जाना इत्यादि इसके अनुभाव हैं।

१- हृल्लेखनिष्ठीकनमुखमूलासर्वगात्रतद्वाराः ।

उद्देगः सन्त्यस्मिन्गाभीर्यान्नोत्तमानां तु ॥

- जही, १५/६

२- [क] काव्यक ४/७३ [ख] वाग्भटाख्यकार ५/३१.

[ग] वन्द्यालोक ६/११ [घ] साठो वद ३/२३९- २४१.

३- [क] सम्भवति भयप्रवृत्तिर्भयानको भयमतीव कोरेभ्यः ।

शब्दादि-यस्तस्य च नौवस्त्रीबालनायकता ॥

दिवप्रेक्षमनुजोऽश्वैर्गर्भस्वेदगदगदभासाः ।

करचरणकमलममनोहारश्च भयानके सन्ति ॥

- काव्याख्यकार १५/७-८

[ख] अथ भयानको नामभयस्थायिभावात्कः ।

त च विवृतस्रस्तत्वर्चानां शिखीकुक्क आसीडेगम्यागारारण्यगमनस्वजन-

वधवन्धर्चानां प्रवृत्तिर्भाविभिर्विभाके त्यजते । तस्य प्रवेपितकरचरणनयन-

चपलपुलकमुखैर्गर्भस्वरभेदादिभिरनुभावेरभिपयः प्रयोक्तव्यः । भाव-

चास्य स्तम्भस्वेदगदगदरोमान्धवेपथुस्वरभेदवेर्गर्भहृत्कानोहदेन्यावेग-

वापलज्जितां प्रासापस्मारमणालयः । - नाठ शीठ ६/ पृ०-३२६

अद्भुत रस -

इसका स्थायी भाव विस्मय, असम्भाव्य, स्वयं अनुभूत अथवा अनुभव करके दूसरे के द्वारा कहे जाने से उत्पन्न होता है; नेत्रों का विकास, फुल्ल, स्वेद तथा नेत्रों का निर्निमिष होना इस रस के अनुभाव होते हैं; ये सभी अनुभाव उत्तमपात्रों में चित्रित किए जाते हैं।

हास्य रस -

इसका स्थायी भाव हास है; जो विकृत अङ्ग, चेष्टा तथा वेच इत्यादि से उत्पन्न होता है। इसका प्रायः स्त्री, नीच तथा बालक इत्यादि में चित्रण किया जाता है। उत्तम, मध्यम तथा अधम- तीनों कोटि के पात्रों में हास- चित्रण भिन्न अवस्थाओं वाला होता है। उत्तम पात्रों के नेत्र और कपोल विकसित हो जाते हैं। कुछ- कुछ दाँत भी दिखायी देते हैं; मध्यम पात्रों का मुख सुल जाता है तथा नीच

१-॥३॥ स्यादेव विस्मयात्मा रसोद्भूतो विस्मयोऽप्यसम्भाव्यात् ।

स्वयमनुभूतादर्थादनुभूयान्येन वा कथितात् ॥

नयनविकासोवाङ्मयः फुल्लः स्वेदोऽनिमेषनयनत्वम् ।

सम्प्रमदगदवाणीसाधुवर्तस्युत्तमै सन्ति ॥ - काव्यालङ्कार १५/९-१०

॥४॥ अद्भुतो नाम विस्मयस्थायिभावोत्कः । स च दिव्यजनदक्षिणित्तमनोरथा-
वाप्त्युपनदेककलादिगमनसमाविमानमायेन्द्रजालसम्भावनादिभिर्विभाकेष्वप्युत्ते।
तस्य नयनविस्तारानिमेषोऽङ्गरोमाञ्चामुस्वेददर्पताडुवाददान्प्रबन्धवाहाकार-
वाङ्मवदनवैलाङ्गुलिस्निग्धादिभिरभिनयः प्रयोक्तव्यः । भावश्चास्य स्तम्भा-
स्वेदगदगदरोमाञ्चवेगलक्ष्मणकृताप्रख्यादयः ॥

- नाट शां ६/ पृष्ठ- ३२९

पात्र में अट्टहास का चित्रण किया जाता है, इस अट्टहास के कारण उनके नेत्रों में जल आ जाता है।

रौद्र रस -

इस रस का स्थायी भाव क्रोध है, शत्रु द्वारा किए गए पराभव से उत्पन्न होता है। इसमें नायक अत्यन्त भीष्म चेष्टाओं वाला, अमर्षयुक्त तथा अत्यन्त प्रवण्ट होता है। अस्फूर्त टेढ़ी भ्रूटियों से देखा, शस्त्र उठाना, तथा अपनी शक्ति की प्रशंसा इत्यादि इस रस के अनुभाव हैं।²

1- [क] हास्यो हासप्रकृतिर्हासो विवृताङ्गमेवेष्टाभ्यः ।

भवति परस्थाभ्यः स च भूमा स्त्रीनीचबालगतः ॥

नयनकपोलविकासी किञ्चिद्वत्तस्यद्विजोऽप्यसौ महताम् ।

मध्यानां विवृतास्यः स्यादवाङ्मयच नीचानाम् ॥

- काव्यालङ्कार 15/11-12.

[ख] अथ हास्यो नाम हासस्थायिभावात्मकः ।

स च विवृतपरवेष्टाङ्कारवाङ्मयस्यमुखासद्वत्ताप -

व्यङ्ग्यगर्भानन्दोद्योदाहरणादिभिर्किंभावेरुपयते । तस्योष्ठनासाकपोल-

स्पन्द.....निद्राप्रबोधासुखादयः ॥ - नाटशास्त्र 106/पृ-312

2- [क] रौद्रः क्रोधप्रकृतिः क्रोधोऽरिभूतात्पराभवाद्भवति ।

तत्र सुदाहर्षवेष्टः सामर्थ्योनायकोऽत्युग्रः ॥

तत्र निजसिस्फूर्तविषमभ्रूटीक्यायुधोत्थः ।

तन्मित्र स्वशक्तिसाप्रतिपक्षावेपदतानि ॥

- काव्यालङ्कार 15/13-14

[ख] अथ रौद्रो नाम क्रोधस्थायिभावात्मको रजोदान्वीकृतमनुष्यप्रकृतिः

सद्व्यामहेतुकः । - नाटशास्त्र, पृ- 319

परवर्ती आचार्यों ने भी उक्त रसों के स्थायी आदि भावों के विषय में भरत मुनि का ही अनुसरण किया है।¹ यद्यपि आचार्य रुद्र ने अधिक विस्तार से इन रसों का विवेचन नहीं किया है तथापि पूर्वोक्त विवेचन में ही इन रसों से सम्बन्धित कुछ ध्यातव्य तत्त्वों की ओर स्पष्टरूपेण इतिहास किया है। यथा- भयानक रस के प्रसङ्ग में भय का चित्रण नीच स्त्री, बालक आदि में किया जाता है अर्थात् इसमें नीच स्त्री, बालक आदि नायक होते हैं।² इसी प्रकार अद्भुत रस में विस्मय का चित्रण उत्तम पात्रों में किया जाता है।³ हास्य रस में उत्तम, मध्यम तथा अधम पात्रों का हास भिन्न-भिन्न प्रकार का होता है। उत्तम पात्रों के नेत्र और कपोल विकसित हो जाते हैं और दाँत कुछ-कुछ दिखायी पड़ते हैं, मध्यम पात्रों का मुँह खुल जाता है और अधम पात्र अट्टहास करते हैं।⁴ भरतमुनि ने हास्य रस के आत्मस्थ और परस्थ दो भेद⁵ एवं इनके अतिरिक्त अद्भुत, नैपथ्य एवं वाक्य- ये तीन प्रभेद हास्य तथा रोद्र रस के बताए हैं,⁶ किन्तु आचार्य रुद्र ने इनका उल्लेख नहीं किया है।

1- [क] दारुण, वरुण प्रकाश [ख] चन्द्रालोक चण्ड चम्पूर

[ग] वाग्दण्डप्रकार, पञ्चम परिच्छेद, [घ] साठवां तृतीय परिच्छेद ।

2- नीचस्त्रीयात्मनायकता ॥ - काव्यालङ्कार 15/7

3- उत्तमे सन्ति ॥ - वही, 15/10

4- नयनयोर्लज्जिकासी किञ्चिन्वस्त्रयद्विजोऽधसौ महताम् ।

मध्यानां विवृतास्यः सख्यवाग्मश्च नीवानाञ्च ॥

- वही, 15/12

5- त्रिविधवायमात्मस्थः परस्थश्च । यदा स्वयं स्तति तदात्मस्थः ।

यदा तु परं चास्ति तदा परस्थः ॥ - नाटशास्त्र 6/पृ-313

6- अद्भुतैरप्यवाग्मैश्च वाक्प्रोद्भौ विद्या स्फुटौ ।

- वही, पृ- 331

ज्ञान्त रस -

नवें रस के रूप में रूद्र ने ज्ञान्त रस का विवेचन किया है। उसके अनुसार "सम्यग्ज्ञान" इस रस का स्थायी भाव है। इस रस में नायक विगतेच्छ होता है। सम्यग्ज्ञान विषयों में अज्ञान तथा राम के नाश से उत्पन्न होता है। जन्म, वृद्धा-वस्था तथा मृत्यु के भय एवं वास्तविकताओं में विरक्ता, सुख-दुःख में रागद्वेष का अभाव। इस रस के अनुभाव होते हैं।¹ नाट्यशास्त्र के कुछ संस्करणों में ज्ञान्त रस का भी विवेचन² प्राप्त होता है। उसके अनुसार उक्त रस का स्थायी भाव "ज्ञम" है। साहित्यदर्पणकार ने भी "ज्ञम" को ही ज्ञान्त का स्थायी भाव माना है,³ किन्तु परवर्ती आचार्यों में से अधिकांश ने "निर्वेद" को इसका स्थायी भाव कहा है। वाग्भट ने रूद्र का अनुसरण करते हुए "सम्यग्ज्ञान" को ही उक्त रस का स्थायी भाव माना है।⁵

1- सम्यग्ज्ञानप्रकृतिः ज्ञान्तो विगतेच्छनायको भवति ।

सम्यग्ज्ञानं विषये तमसो रागस्य चापगमात् ॥

जन्ममरामरणादित्रासो वेदस्य वास्तविकविषये ।

सुखदुःखयोरनिच्छादेषाविति तत्र जायन्ते ॥

- काव्यालङ्कार 15/15-16

2- अथ ज्ञान्तो नाम क्षमस्थायिभावात्मको मौल्यवर्तकः । स तु तत्त्वज्ञानवेदाभ्या-
स्य बुद्ध्यादिभिर्विभावेः समुत्पद्यते । तस्य यमनिमग्न्यात्मन्यन्यकारणोपासन-
सर्वभूतत्यागिह-मग्न्यादिभिर्नुमावेरभिन्नः प्रयोक्तव्यः । व्यभिचारिण्यवास्य
निर्वेदस्मृतिवृत्तिसर्वाभिमतो वस्तुभूतो नास्ति वाद्यः । - नाट्यशास्त्र 6/पृ-332.

3- ज्ञान्तः क्षमस्थायिभाव उत्तमप्रकृतिर्नितः । - नाट्यशास्त्र 3/245 पूर्वादि

4- [क] निर्वेदस्थायिभावोऽस्ति ज्ञान्तोऽपि नवनो रसः । - काव्यालङ्कार 4/पृ-157.

[ख] निर्वेदस्थायिकः ज्ञान्तः 1- कन्दालोक 6/13 पूर्वादि

[ग] तत्र निर्वेदः स्थायिभावः ।

- रसवन्दिना, पृ-66

5- सम्यग्ज्ञानसमुत्थानः ज्ञान्तोऽस्ति - वाग्भटालङ्कार 3/32.

प्रेयान् रस -

जैसाकि पहले ही कहा जा चुका है प्रेयान् नामक दसवें रस की उद्भावना रुद्र की अपनी है। उनके अनुसार इसका स्थायी भाव स्नेह है। इसमें नायक शिष्ट स्वभाव वाला होता है। दो मित्रों का परस्पर व्यवहार ही इस रस का किभाव है। आर्द्र अन्तःकरण के कारण नेत्रों में अत्यधिक अश्रु का जाना, स्नेहपूर्वक स्मरित नेत्रों से देखना आदि अनुभाव हैं। इस रस में मनीषित्व उत्तरहित होता है, जोमल सद्भावपूर्ण तथा मधुर आलाप होता है किन्तु इस रस की परवर्ती जाघार्यों ने मान्यता नहीं दी। पूर्ववर्ती जाघार्यों ने जिसे प्रेयस् अलङ्कार कहा है, उसको बल रुद्र के प्रेयान् रस में स्पष्ट प्रतीत होता है। भामह ने उक्त अलङ्कार का लक्षण तो नहीं दिया है किन्तु जो उदाहरण² उन्होंने प्रस्तुत किया है, उससे स्पष्ट है कि वे प्रीति या स्नेह के प्रकाशन को ही प्रेयोऽलङ्कार मानते हैं। ऊड़ी ने भी प्रियतर उचित या आख्यान को प्रेयस् अलङ्कार³ कहा है तथा भामहकृत उदाहरण को उद्धृत किया है। इस अलङ्कार के विषय में उद्भट की दृष्टि भामह तथा ऊड़ी की औक्षा विस्तृत है। उन्होंने

1- स्नेहप्रकृतिः प्रेयान्शब्दोलायनायको भवति ।

स्नेहस्तु तादृश्यालङ्कारेण्यधारसम्बन्धात् ॥

निव्याजिमनीवृत्तिः स्नेहप्रभावोलायनायाः ।

अन्योन्यं प्रति सुहृदोर्व्यवहारोऽर्थो मास्त्र ॥

प्रत्यन्विप्रमादायुः सुस्निग्धस्फुरलौचनालोकः ।

आर्द्रान्तःकरणतया स्नेहपदे भवति सर्वत्र ॥- काव्यालङ्कार 15/17-18-19

2- प्रेयो गृहागस्तं कृष्णमादीदिदुरी यथा ।

अथ या नम गौविन्द जाता स्वयि गृहागते ।

कालेनैवा भवेत् प्रीतिस्तत्त्वेवागमनात् पुनः ॥- का० 3/4-5

3- प्रेयः प्रियतराख्यानम् ***** ॥- काव्यालङ्कार 2/275

रत्यादि भावों को किमावादि के द्वारा सूचना को "प्रेयस्व" अलङ्कार कहा है ।
अर्थात् भामह तथा कण्ठी के मतानुसार रुक्, नृपति, पुत्र तथा देवादि विषय
प्रोत्ति प्रेयस्वत्व है जबकि उद्भट के अनुसार भाव मात्र का वर्णन "प्रेयस्वत्व" अलङ्कार
है।

प्रसङ्ग-गद्यांश भामहादि के रसवद् अलङ्कार पर भी दृष्टिपात कर लेना
उचित होगा। भामह के अनुसार रसवद् अलङ्कार वहाँ होता है जहाँ स्पष्टतः
शृङ्गारादि रस दर्शित हों²। कण्ठी ने रसों से सम्बन्धित वर्णन को रसवद् अलङ्कार
कहा है³। उन्होंने आठों रसों के आधार पर इसके आठ भेद किये हैं। उद्भट
ने भी किमावादि से परिपुष्ट रस की प्रतीति को रसवद् की संज्ञा देते हुए "शान्त"
नामक नवें रस को नाट्य में भी स्वीकार किया है⁴।

उपर्युक्त समस्त विवेचन से स्पष्ट है कि जिन रसों को अलङ्कारों में अन्त-
र्भूत करके पूर्ववर्तियों ने गोष्प रूप में विवक्षित किया था उन्हीं रसों का सूट ने
स्वतन्त्र रूप से तथा विस्तृत विवेचन किया है तथा रस-सम्बन्धी कुछ नवीन तथ्यों

1- रत्यादिकानां भावानामनुभावादिपूवकैः ।

यत्काव्यं बध्यते तदिहः तत्प्रेयस्वदुदाहृतम् ॥

- काठ शां सं 4/2

2- रसवद् दर्शितस्पष्टशृङ्गारादिरसं यथा ।

- काव्यालङ्कार 3/6

3-रसवद् रसोक्तम् ।

- काव्यालङ्कार 2/ 275

4- रसवद्दर्शितस्पष्ट- शृङ्गारादिरसाद्यम् ।

स्वसङ्गस्थायिसत्त्वादि किमावाभिप्रायस्यम् ॥

शृङ्गारसास्यकजरोद्भवीरभयानकाः ।

वीभत्साद्युत्थान्ताश्च न च नाट्ये रसाः स्मृताः ॥

- काठ शां सं 4/3-4

को भी प्रस्तुत किया है। उन्होंने विभिन्न रसों में किन-किन रीतियों का प्रयोग किया जाना चाहिए- इस पर भी प्रकाश डाला है। उनके अनुसार प्रेयानु-कल्प, भयानक तथा उद्धृत रसों में वैदर्भी अथवा पाञ्चाली रीतियों की रचना करनी चाहिए। रौद्र रस में लाटीया अथवा गोडीया रीतियों की रचना करनी चाहिए। शेष रसों में रीतियों का कोई नियम नहीं है। औचित्य रस का परि-²पोक्त होता है, अतः औचित्य के अनुसार ही रीतियों की रचना करनी चाहिए। शृङ्गार से सम्बन्धित रीतियों- वृत्तियों का पहले ही विवेचन किया जा चुका है।

स्पष्ट है कि काव्यशास्त्रियों में इष्ट की प्रथम आचार्य हैं जिन्होंने रस का इतना विस्तृत, सतत और व्यवस्थित विवेचन प्रस्तुत किया ।

1- वैदर्भीपाञ्चाल्यौ प्रेयसि कल्पे भयानकाद्धृतयोः ।

लाटीयगौडीये रौद्रे कुर्याद ॥ - काव्यालङ्कार 15/20

2- कुर्याद यथौचित्यम् । - वही

एकदश अध्याय
=====

पात्र - विवेचन

पात्र-विवेचन -

शृङ्गार रस के प्रसङ्ग में रुद्र ने तत्सम्बन्धी नायक-नायिका के प्रकार आदि पर भी विचार किया है। सर्वप्रथम उन्होंने शृङ्गार रस के नायक के गुण बताए हैं। उनके अनुसार नायक को रतिव्यवहार में कुशल, कुलीन, रूपवान्, वारोभ्य, अग्राम्य, उज्ज्वल वेष वाला, मधुर । अनुक्ल । वेष्टावों वाला, स्थिर स्वभाव वाला, सुखी, कलावों में निपुण, तृण, त्यागी, प्रियभासी, कुशल, गम्या नायिकाओं में विश्वास करने वाला तथा प्रसिद्ध होना चाहिये ।

शृङ्गार रस का नायक चार प्रकार का होता है- अनुक्ल, दक्षिण, शठ तथा ² वृष्ट । इनमें से अनुक्ल नायक वह होता है, जो केवल एक ही नायिका वाला होता, प्रेम की इस स्थिरता के कारण वह अनुक्ल नायक कहलाता है। ³ दक्षिण नायक अन्य नायिका में राग होने पर भी पूर्व नायिका के प्रति सद्भाव, प्रेम, गौरव तथा भय का त्याग नहीं करता। शठ नायक अत्यधिक प्रिय भाव्य करता है, किन्तु कर्त

1- रत्नपदारो चतुरस्तुङ्गमङ्गली रूपवान्कृतमानी ।
अग्राम्योऽज्ज्वलवेषोऽनुक्ल वेष्टः स्थिरप्रकृतिः॥
सुभगः कलासु कुशलस्तृणस्त्यागी प्रियवदो वरः॥
गम्यासु व विद्वन्भी तत्र स्यान्नायकः ख्यातः॥
- काठ 12/7-8

2- सर्वं स चतुर्षां स्यादनुक्लो दक्षिणः शठो वृष्टः ।
- वही, 12/9 पूर्वादि

3- तत्र प्रेमाः स्थेयिदनुक्लोऽन्नन्यरमोक्तः ।
- वही, उत्तरादि

4- संकीर्ति न पूर्वस्यां सद्भावं गौरवं भयं प्रेम ।
अभिजातोऽन्यथा अपि नायां यो दक्षिणः तोऽयम् ॥
- वही, 12/10-

में अपराध [विप्रिय] करता है, ऐसा असरल चेष्टाओं को करने वाला यह नायक निरपराध की भाँति आचरण करता है। दृष्ट नायक ऐसा कि इसकी सीमा से ही स्पष्ट है, अपराध करने पर भी निर्भीक रहता है, भर्त्सना किए जाने पर भी लज्जित नहीं होता तथा दोष के कह दिए जाने पर भी झूठ बोलता है।

रुद्रट से पूर्व आचार्य भरतमुनि ने बाइसवें अध्याय में अन्तःपुर से सम्बन्धित जो विवेचन प्रस्तुत किया है, उसी में प्रिय, कान्त, स्वामी, नाथ इत्यादि विभिन्न शब्दों के लक्षण भी निरूपित किए हैं, इनमें से प्रिय, कान्त, विनीत, नाथ, स्वामी, जीवित एवं नन्दन - ये प्रीतिकर कवनविन्यास हैं अर्थात् प्रेम्प्रेम प्रिय के लिए ये शब्द प्रयुक्त होते हैं किन्तु क्रोध में प्रिय के लिए दृष्ट, दुःशील, दुराचारी, शठ, वाम, कित्यन्, निर्लज्ज तथा निष्ठुर - ये शब्द कहे जाते हैं।

सम्मतः रुद्रट ने इन्हीं शब्दों से प्रभावित होते हुए नायक की पूर्वोक्त चार अवस्थाएँ विवेचित की हैं। इनमें से अनुकूल एवं दक्षिण नायक का स्वरूप

1- वक्ति प्रियमर्थकं यः कुते विप्रियं तथा निभृतम् ।

आचरति निरपराधदसरत्वेष्टः शठः स इति ॥ - वही, 12/11

2- कृतविप्रियोऽथशठो यः स्यान्निर्भर्त्सितोऽपि न विलसः ।

प्रतिपादितोऽपि दोषे वक्ति च मिथ्येत्यसौ दृष्टः ॥

- वही, 12/12

3- नादस्यास्त्र 22/301-319

4- प्रियः कान्तो विनीतश्च नाथः स्वाश्रय जीवितम् ।

नन्दनश्चेत्यभिधीते कवनानि भवन्ति हि ॥

5- दुःशीलोऽथ दुराचारः शठो वामो कित्यन्ः ।

निर्लज्जो निष्ठुरश्चैव प्रियः क्रोधेऽभिधीयते ॥

- वही, 302-303

भरतमुनि के प्रियान्त, विनीत इत्यादि के अन्तर्गत मिलता है तथा वृष्ट एवं शठ का स्वरूप वृष्ट, दुःशील, दुराचारी इत्यादि अप्रिय वक्तों के स्वरूप से प्रभावित होते हुए निर्धारित किया गया है।²

1- यो विप्रियं न कुरुते न वायुवर्तं प्रभाषते ।

तयार्जयत्तमाचारः स त्रियन्त्वभिधीयते ॥

अन्यनारीमगुदभुतं चिह्नं यस्य न कुरुते ।

अधरे वा शनोरे वा स कान्त इति भाष्यते ॥

संश्लेषेऽपि वि नार्या नोत्तरं प्रतिपद्यते ।

फक्कं वा न वर्तति विनीतः साभिधीयते ॥

चित्तेषां रक्षणे शक्तो न मनी न च मत्सरी ।

स्वेक्यैश्चसम्पुटः स नाय इति सूचितः ॥

सामानाधिकरन्तमभोगेस्तथा सात्मभाष्यते ।

नारीं निवेद्यते यस्तु स स्वामीत्यभिधीयते ॥

नारीं चित्तेऽभिप्रायेर्निष्ठां ज्ञयन्निष्ठां

करोति यस्तु सभोगे स जीवितमिति स्मृतः ॥

कुलीनो धृतिमान्दक्षो दक्षिणो वाच्यशरदः ।

शलाकनोयः सखीमध्ये नन्दनः सोऽभिधीयते ॥

- वही, 304-311

2- निष्ठुरवाचविष्णुच भागी वृन्दो विकल्पनः ।

अन्यस्थितचित्तरच दुःशील इति स स्मृतः ॥

ताडनं वन्दनं वापि यो विमृश्य तमाचरेत् ।

तथा फक्कवाच्यश्च दुराचारः स तन्धते ॥

वाचैश्चमुरो यस्तु कर्मणा नोपपादकः ।

योऽङ्गितः किञ्चिदप्यर्थं स शठः परिभाष्यते ॥

वार्यते यत्न मश्वर्यं तत्सर्वं करोति यः ।

विपरीतनिवेष्टी च स दान इति सूचितः ॥

सरसज्जविह्वलो यः स्त्रीसोभायकित्यनः ।

अतिमानी तथा वृन्दो विकल्पन इति स्मृतः ॥

वार्यमाणोद्धतार्थं यो नारीमुपसर्पति ।

सचिह्नः सामराज्यश्च स निर्लज्ज इति स्मृतः ॥

योऽपराधस्तु तद्वत् नारीं वेचितुमिच्छति ।

असाधनमुद्धत निष्ठुरः सोऽभिधीयते ॥

- 312-40

इस प्रकार काव्यशास्त्र में सर्वप्रथम रुद्र ने ही स्वतन्त्र रूप से वृद्धगार रस के नायक के गुण तथा उसकी चार अवस्थाओं का विवेचन किया है। उनका अनुसरण करते हुए परवर्ती आचार्य विद्यानाथ, विश्वनाथ कविराज तथा दशरूपकार इत्यादि ने भी वृद्धगारी नायक की उक्त चार अवस्थाएँ बतायी हैं।¹

नायक के पश्चात् उसके सहायक के प्रकार तथा उनके लक्षण निरूपित करते हुए रुद्र ने उसके पीठमर्द, कट तथा विदूषक- ये तीन प्रकार बताये हैं।² तीन प्रकार का यह नर्मसचिव उस नायक का भवत, युक्त मन्त्रणा को छिपाने वाला, नर्म में निपुण, पवित्र, कुशल, वाचाल, चित्त को जानने वाला तथा प्रतिभावान् होता होता है।³ स्पष्ट है कि ये गुण पीठमर्द, कट तथा विदूषक में समान रूप से होते हैं। इन गुणों से युक्त पीठमर्द उसे कहते हैं जो नायक के गुणों से युक्त तथा उसका

1- [क] दक्षिणोऽस्या सहायः गृहविप्रियुच्छतः ।

व्यवसाह गवेदतो वृष्टोऽनुकूलत्वेनायिकः ॥

- का २/७

[ख] अथ च विदुषेऽन्यतोऽनुकूलो दक्षिणः श्वः ।

वृष्टश्चेति चतुर्धा स्यात् ॥

- का ५/७

[ग] फायत्तोऽनुकूलः स्यात् तुल्योऽनेन दक्षिणः ।

व्यवसागा गतमीवृष्टः गृहविप्रियुच्छतः ॥

- प्रो २०, प्रो- २९-३२

[घ] एभिर्दक्षिणवृष्टानुकूलरूपिभिस्तु...

- सा ३/३५ पूर्वादि

[ङ] अनुकूलविभेदेन चानुर्विध्यं प्रतिपद्यति ।

अनुकूलो दक्षिणश्च श्वो वृष्ट उदीर्यते ॥

- भा ३० ४/१२

२- चिचिचः स पीठमर्दः प्रथमोऽथ कटो विदूषकस्तदनु ।

- का १२/१४ पूर्वादि

३- भवतः सन्धुतमन्त्रो नर्मणि निपुणः शुचिः पदुर्वाग्मी ।

वित्तज्ञः प्रतिभावास्तस्य भवेन्नर्मसचिवस्तु ॥

- वही, १२/१३

अनुवर होता है, किट किसी एक विद्या को जानता है तथा विदूषक क्रीड़ा में रुचि रखने वाला, अपने ही गुणों से युक्त मूर्ख तथा हासपूर्ण आकार, वेष तथा वक्ता वाला होता है।²

दशरूपकार ने भी इन तीनों का लक्षण किया है, किन्तु रुद्र की भाँति इनके सामान्य गुणों का उल्लेख उन्होंने नहीं किया है। उन्होंने पीठमर्द को पताका नायक भी कहते हुए उसे चतुर,¹ नायक का अनुवर,³ भक्त तथा उसके गुणों से कुछ न्यून गुणों वाला प्रतिमादित किया है।³ स्पष्ट ही इनका यह विवेचन रुद्र से प्रभावित है। साहित्यदर्पण तथा भाष्यकाश्रम में भी इसी प्रकार का लक्षण है।⁴ इन ग्रन्थों में किट तथा विदूषक के लक्षण भी लगभग एक से ही किए गए हैं।⁵ सर्वप्रथम नाट्यशास्त्र में इन तीनों का स्वरूप-निर्धारण प्राप्त होता है।⁶ इन आचार्यों का उक्त विवेचन उसी का अनुसरण करता है।

1- नायकगुणयुक्तोऽथ च त्वनुवरः पीठमर्दोऽथ ॥ - वही, 12/14 उत्तरार्द्ध

2- किट एकदेशादिषो विदूषकः क्रीडनीयकप्रायः ।

निजगुणयुक्तो मूर्खो हासकराकारवेष्टवाः ॥ - वही, 12/15

3- पताकानायकस्त्वन्यः पीठमर्दो विवक्ष्यः ।

तस्यैवानुवरो भक्तः किञ्चिद्वृत्तच तद्गुणैः ॥ - डॉ० 2/8

4- [क] किञ्चित्तद्गुणहीनः सहाय स्वास्य पीठमर्दाख्यः ॥

- साठवो 3/398 उत्तरार्द्ध

[ख] पीठमर्दास्य पुरतः प्रयोक्ता नायकविदुः ।

त पीठमर्दो विश्वास्यः कुपित स्त्रीप्रसादकः ॥ - भाष्यकाश्रम 4/129

5- [क] एकविधो किटश्चान्यो हासमूर्ख विदूषकः । - डॉ० 2/9 पूर्वाह्न

[ख] किञ्चिद्वृत्तः पीठमर्द एकविधो किटः स्मृतः ।

.....हास्यप्रायो विदूषकः ॥ - प्रो०, पृ०-33

[ग] सम्मोहहीनसम्पद किटस्तु धूर्तः कौटुम्बिकः ।

कौटुम्बिककुलतो वाग्मी मुरोऽथ बहुमतो गोप्याय ॥

- साठवो 3/41

कुसुमसन्तापभिः कर्मपुर्वैकावाचेः ।

हासकरः कलहरतिविदूषकः स्यात् स्वकर्मजः ॥ - वही, 3/42.

[ड] एकविधो किटस्तस्य कामतन्त्रेषु कौशलम् ।

विद्वताद्-गमनोपैषैर्हास्यकृत्स्वाद् विदूषकः ॥

- भाष्यकाश्रम 4/127-28

नायिका विवेचन -

रुद्रट ने शृङ्गार रस की नायिकाओं का भी विवेचन किया है। सर्वप्रथम उन्होंने नायिका के तीन प्रमुख भेद किए हैं - स्वकीया [आत्मीया], परकीया तथा स्वाङ्गिणा, ये नायिकायें नायक के सचिव के गुणों से युक्त, सखियों वाली, लज्जायुक्त तथा यथोक्त गुण वाली होती हैं, अपने [नायक], दूसरे तथा स्वमें आसक्ति के भेद से ये स्वकीया, परकीया तथा केया होती हैं।

इनमें से पवित्र, सदाचारिणी, चरित्रपूर्ण, सद्गुण तथा कमा से युक्त आत्मीया नायिका मुख्या, मध्या तथा प्रगल्भा के भेद से तीन प्रकार की होती हैं। इनमें से मुख्या नवविवाहिता, नवयौवन से उत्पन्न काम के उत्साह वाली, रति की निपुणता से अभिन्न अर्थात् सरल तथा भय एवं लज्जा से अव्यक्त प्रेम वाली होती है। काव्यों की प्रसिद्धि के अनुसार यह एक ही प्रकार की होती है अर्थात् इस नायिका के अन्य प्रकार नहीं होते हैं। उसकी प्रकृति के विषय में रुद्रट का कहना है कि वह शय्या पर करवट सोती है, आलस्य-गन के समय सज्जन अङ्गों को बुराती है, चुम्बन में मुँह को छिपाती है तथा [नायक द्वारा] अज्ञातः कूँ जाने पर अस्पष्ट रूप में

1- आत्मान्यसर्वसकतास्तिष्ठो लज्जान्विता यथोक्तगुणाः ।

सचिवगुणान्वितसख्यतस्य स्थुनायिकाश्रमेमाः ॥ - काण्ड 12/16

2- शुचिपोराचाररता चरित्रशारणार्जवजमायुक्ता ।

आत्मीया तु त्रैधा मुख्या, मध्या प्रगल्भा च ॥ - वही, 12/17

3- मुख्या तत्र नवोटा नवयौवनजनितसम्पत्तीत्साहा ।

रतिनेपुणानभिज्ञा साध्वसपिहितानुरागा च ॥ - वही, 12/18

4- मुख्या त्वनन्यभेदा काव्येषु तथा प्रसिद्धत्वात् ॥

- वही, 12/23 उत्तराङ्क

बोलती है। नायक द्वारा परकीया गमा करने पर उस पर क्रोध होती है तथा केवल उसके समक्ष रोती है तथा सब उपायों से सन्तुष्ट भी हो जाती है।

मुग्धा को जेठा मध्या कुछ निपुण होती है, यह उन्नत यौवन से युक्त होती है, उत्पन्न कामेच्छाओं वाली, विकसित स्फुट प्रगल्भता वाली तथा कुछ - कुछ काम में निपुण होती है। ऐसी मध्या नायिका सम्भोग में झुककर आनन्दित होती है, नायक के अङ्गों में प्रवेश सा करती है तथा सम्भोग के क्लृप्त में आनन्दयुक्त नेत्रों को निमीलित किए हुए वह गोदित हो जाती है। इस प्रकार की मध्या नायिकाओं में बीरा, अबीरा तथा मध्या- ये तीन कोटियाँ होती हैं। बीर प्रकृति की नायिका नायक के दोष करने पर उस पर क्रोध करती है और अङ्ग-यौवन से प्रहार करती है, अबीरा नायिका कठोरवर्णों से प्रहार करती है तथा मध्या अशुपूर्ण होकर उपालम्भ देती है।²

प्रगल्भा नायिका जैसाकि नाम से ही स्पष्ट है, अत्यन्त निपुण होती है। यह रतिकर्म में पारङ्गत, अत्यन्त कुशल तथा चतुर स्फुट युक्त होती है, यह नायक के मन पर पूर्ण अधिकार प्राप्त करने वाली तथा अत्यधिक विलासयुक्त होती

- 1- तल्ये परिवृत्यास्ते सकम्पमास्तिङ्गनेऽङ्गमखरति ।
वदनं च बुम्बने सा पृष्टा बङ्गोऽस्फुटं खरति ॥
अन्यां निषेवमाने सा कुप्यति नायके ततस्तस्य ।
रोदिति केवलस्यो मुदुनोपात्तेन तुष्यति च ॥ - वही, 12/19-20
- 2- आरुढयौवनमथा मध्याविकृतमममौत्साहा ।
उदुम्बिन्ध्रागल्भ्या किञ्चिद्वृत्तसुरतवातुर्या ॥
व्याप्रियते सायस्ता सुरते विक्रतीव नायिकाङ्गीषु ।
सुरतान्ते सानन्दा निमीलितानी विपुल्यति च ॥
कुप्यति तत्र सदीपे कठोरत्वा प्रतिभिनति तं बीरा-
फक्कवोभिरबीरा मध्या सास्त्रेपातमेः ॥ - वही, 12/21-23

हैं। ऐसी नायिका सुख में व्याकुल न होती हुई नायक के अङ्गों में विलीन हो जाती है तथा उस समय किसी भी प्रकार का 'यह कौन है, मैं कौन हूँ, यह क्या है' विवेक नहीं कर पाती। मध्या नायिका की भाँति इस श्रेणी की नायिकायें भी तीन प्रकार की होती हैं - धीरा, अधीरा तथा मध्या। धीरा नायिका नायक के अपराध करने पर क्रोध ठिपाकर अत्यन्त आदर करती है, इस प्रकार नायक के सामने क्रोध को ठिपा लेती है किन्तु एकान्त में उदासीन हो जाती है, मध्या प्रगल्भा क्रोधित पूर्ण मोठे वक्त्रों से अपमानित {तिरस्कृत} करती हैं। अधीरा क्रोध से ताड़ना दे देकर शीघ्रतापूर्वक पीड़ित करती है।²

ये मध्या तथा प्रगल्भा ज्येष्ठा तथा कनिष्ठा के भेद से दो- दो प्रकार की होती हैं।³ इस प्रकार रूद्रट के अनुसार इन दोनों के उ:- उः प्रकार होते हैं। कुल मिलाकर आत्मोया तेरह प्रकार की होती हैं।

- 1- लब्धायतिः प्रगल्भा रत्नैर्मणि पण्डिता विभुर्दक्षा ।
आक्रान्तनायकम्ना निर्व्यूढविलासविस्तारा ॥
सुखे निराकुलासौ द्रवतामिव याति नायकस्याङ्गमे ।
न च तत्र विवेकतुम्हा कोऽर्थ काव्य किमेतदिति ॥
- वही, 12/ 24-25

- 2- तत्र कुपितापराधिनि समृत्पाकारमधिकमाद्रियते ।
कोपममद्वुत्यास्ते धीरा हि रहस्युदासीना ॥
मध्या तु साधुवचनेस्तमीदृशी प्रतिभिनास्ति सोत्पुण्डः ।
ताडयति मध्वधीरा कोपात्संतर्ज्य संतर्ज्य ॥
- वही, 12/26-27

- 3- ज्येष्ठकनिष्ठत्वेन तु पुनरपि मध्या द्विधा प्रगल्भा च ।
- वही, 12/ 28 पूर्वादि

परकीया नायिका दो प्रकार की होती है - कन्या तथा कुट्टा । ये नायिकाएँ नायक को देखकर अथवा भलीभाँति उनके विषय में सुनकर अत्यधिक काम से पीड़ित हो जाती हैं² इन नायिकाओं को नायक का साक्षात् दर्शन कराना चाहिए अथवा स्वप्न-दर्शन या इन्द्रजात में दर्शन कराना चाहिए तथा देश-काल के अनुरूप भद्रि-ग³ बहाने से³ द्वारा नायिका को नायक के विषय में सुनना चाहिए। रूद्र ने कवि के लिए इस विधान का उल्लेख किया है। परकीया कन्या नायिका न तो नायक को सामने से देख सकती है और न ही नायक के बोलने पर बोल सकती है। वह सजी से कहती है और उस तन्देश को सजी नायक से कहती है। नायक जब नहीं देखता रहता, तब वह स्नेहपूर्ण स्फुरित नेत्रों से उसे सतत देखती रहती है तथा नायक द्वारा दूर से देखे जाने पर वह गोद में लिए हुए बालक का आलिंगन करती है। अकारण ही हँसती हुई सजी से प्रेममूर्क फुल भी बात करती है तथा अपने सुन्दर अङ्गों को बहाने से प्रकाशित करती है। सजी द्वारा अस्तव्यस्त किए गए हैं।

1- परकीया तु देवा कन्योटा वेति ।

- वही, 12/30 पूर्वांश

2- ते हि जायेते ।

गुह्यमनाते नायकमालोक्याकर्ण्य वा सम्यक् ॥

- वही, 30

3- साक्षाच्चित्रे स्वप्ने स्याद् दर्शनमेवमिन्द्रजाते वा ।

द्वौ काले भद्रि-ग्या साधु तदाकर्ण्यं च स्यात् ॥ - वही, 31

4- प्रष्टुं न सम्मुखेन कन्या शक्नोति नायकं दृष्ट्वा ।

वस्तु न च कुवार्थं वक्ति तर्हि तं सजी वासो ॥

पथत्यवोक्तामार्थं सुस्निग्धस्फुरत्तद्वचना सत्तमम् ।

दूरात्पश्यति तस्मिन्नातिङ्गति बालमङ्कलम् ॥

अनिमित्तं च हसन्ती सादरमाभाषते तर्हि किमपि ।

रस्य वा निजमङ्गलं सम्यक्पक्षे प्रकाशयति ॥

- वही, 32-34

मेखलादि आभूषणों को सँवारती है तथा अपने अङ्गों की सुन्दर भङ्गि-गमावों से विविध चेष्टायें करती है। इस प्रकार रूद्र ने कन्या की विविध हावभाव तथा चेष्टाओं का उल्लेख किया है।

परकीया उदा [विवाहिता] भी प्रेक्ष्युक्त होकर उन्हीं हावभाव तथा चेष्टाओं का प्रवर्णन करती है, जो कन्या करती है।² किन्तु उदा नायक के समक्ष निःसङ्कोच पूर्वक प्रेम को अभिव्यक्त करती है जबकि कन्या नायिका अत्यन्त कष्ट पाने पर भी नायक के प्रति स्वयं प्रेम को अभिव्यक्त नहीं करती, अपितु उसकी अतिस्नेही सखी नायक से उसकी दुरवस्था का निवेदन करता है। स्पष्ट है कि कन्या में सङ्कोच का चित्रण किया जाता है तथा उदा में निःसङ्कोच प्रकृति का। निःसङ्कोच प्रकृति वाली उदा नायक को देखकर अति प्रसन्न हो उठती है तथा जवनस्थली से आर्द्र वस्त्र छिस्काकर नायक को निनिर्मल देखने लगती है।³

1- सख्या पर्यस्तं वा रचयत्यङ्गवर्तनश्रमादि ।

चेष्टां करोति विविधान् स्वरभङ्गभङ्गैर्वा ॥

- वही, 12/35

2- अन्योदापि तथैतस्मात् कूलेनुरागमायन्ना ।

- वही, 12/36 पूर्वादि

3- नायकमभिमुख्यते सा प्रगल्भभावेन पुरतन्ना ।

- वही, उत्तरादि

4- कन्या पुनरभिमुख्यते न स्वयमेव गतापि दुरवस्थाम् ।

सुस्निग्धा तदवस्थां सखी तु तस्मै निवेदयति ॥

- वही, 38

5- उदभूतानन्वभरा प्रस्तुतजवनस्थलाद्रिवसता च ।

निष्पन्दतारनयना भवति तदालोकनादेव ॥

- वही, 37

स्वर्दि.गता वैश्या काम से अधिक धन की इच्छा करती है। उसका गुणहीन अथवा गुणवान्- किसी में न तो डेब होता है और न ही प्रेम होता है। यह नायिका स्पष्ट ही अनुरक्ता की भाँति अभिरक्षण करके तथा गम्य पुरुष को देख कर प्रसन्न होती है तथा उसकी समस्त सम्पत्ति निकालकर उसे पुरुष को निकाल देती है।

इस प्रकार तेरह आत्मोया, दो परकीया तथा एक स्वर्दि.गता जो मिला कर कुल सोलह नायिकायें होती हैं। पुनः अभिसारिका तथा उच्छिष्टता के भेद से ये सोलह नायिकायें दो- दो प्रकार की हो जाती हैं² इस प्रकार कुल बत्तीस नायिकायें हुईं। इनमें से उन्नीस प्रकार की आत्मोया नायिका स्वाधीनपतिता तथा प्रीक्षितपतिता के भेद से³ द्विगुणित होकर "बावन" हो जाती हैं। इनमें छः प्रकार की पूर्वोक्त परकीया तथा स्वर्दि.गता जो मिलाकर नायिका के कुल अठ्ठावन प्रकार रुद्र ने बताये हैं।

अभिसारिका, उच्छिष्टता, स्वाधीनपतिता तथा प्रीक्षितपतिता- इनके लक्षण रुद्र ने इस प्रकार बताये हैं- दुती अथवा दूत के साथ अथवा अकेले ही सङ्केत स्थल पर जाकर प्रिय के साथ अभिसार करने वाली नायिका अभिसारिका कहलाती है।⁴ आत्मोया तथा परकीया अभिसारिका वहाँ, जन्मभार अथवा ज्यो-

1- स्वर्दि.गा तु वैश्या सस्यगता लिप्सते क्षं, कामात् ।

निर्गुण्युष्मिन्नास्ताया न द्वेष्यो न प्रियः कश्चित् ।।- वही, 39

गम्यं निश्चयं तां स्फुटानुरक्तेष्वभिपुण्यं रज्जयति ।

बाधुष्टसक्तसारं क्रमेण निष्कास्यत्येवम् ।। - वही, 40

2- देवाभिसारिका उच्छिष्टतात्वयोगाद्भवन्ति तास्तासु ।

3- स्वीया स्वाधीनपतिः प्रीक्षितपतिता पुनर्देवा ।।- वही, 12/41

4- अभिसारिका तु सा या दूत्या दूतेन वा सङ्केता वा ।

अभिसरति प्राणैर्दूतसङ्केता यथास्थानम् ।। - वही, 12/42

त्सनादि के छिप जाने पर अर्थात् छिपे [गुप्त] रूप से अभिसार करती हैं किंतु वेक्या रक्षनादि की रणत् ध्वनि के साथ रक्षार में व्यवत रूप से अभिसार करती हैं।

खण्डिता नायिका वह होती है जिसका प्रिय परकीया के सङ्ग से उसके प्रेम को खण्डित कर देता है, उस खण्डिता की कथा अनेक प्रकार की होती है।²

स्वाधीनपत्निका वह होती है, जिसका पति उसके वर में होता है, उसके साथ रत्तिछोड़ा में प्रसन्न रहता है, रत्तिगण्डन रूप लालसा में वह आसक्त रहती है।³

जिसका पति अनिश्चित अथवा निश्चित अवधि के लिए दैवान्तर चला जाता है अथवा जाने वाला रहता है अथवा जा रहा होता है उसे प्रोक्तिपत्निका नायिका कहते हैं।⁴

इस प्रकार रुद्रट ने अत्यन्त विस्तारपूर्वक नायिका-विग्रह किया है।

यद्यपि भरतमुनि ने भी नाट्यशास्त्र के द्वादशवें अध्याय में विभिन्न प्रकार की नायिकाओं का निरूपण किया है, किन्तु रुद्रट ने जो नायिकाभेद प्रस्तुत किया है, उसका तत्प्राविष्ट वर्गीकरण जाने में सर्वथा मौलिक है। कुलवा, कन्यका,

1- काञ्चादिदण्डकारं व्यवर्त लोके प्रयाति स्वस्त्री ।

दृष्टितनोऽप्योत्सनादिच्छन्नं स्वीया परस्मी च ॥

- वहाँ, 12/43

2- यस्याः प्रेम निरन्तरमन्यात्स्नं सङ्गयेत्कान्तः ।

स खण्डितेति तस्याः कथाप्रदोरानि भूयाति ॥

- वहाँ, 12/44

3- यस्याः पतिरायत्तः श्रोत्रात् त्वां सर्वं रतौ मुदितः ।

सा स्यात्स्वाधीनपत्नी रत्तिगण्डनलालसासक्ता ॥- का० 12/45.

4- सा स्यात् प्रोक्तिपत्निका यस्या दैवान्तरं पतिप्रातिः।

नियतानियतावधिको यात्यति यात्येत्युपेक्ष्यति च ॥-का० 12/46.

स्वाधीनपत्तिका, प्रोषितपत्तिका, अभिस्तारिका तथा मुण्डिता के लक्षण नाट्यशास्त्र में भी दिये ^{गये} हैं।

इन्के अतिरिक्त 40वीं तथा 41वीं के मध्य चौदह कारिकाएँ और हैं, जिनके विषय में "प्रास्ताविक" अध्याय में विस्तारपूर्वक यह सिद्ध किया जा चुका है कि वे प्रविष्ट हैं। इसीलिए भूत ज्ञान की समीक्षा के पश्चात् सम्प्रति उन कारिकाओं से सम्बन्धित समीक्षा की जा रही है। इनमें से प्रथम कारिका में स्वाधीनपत्तिका, वासकसूत्रा, अभिस्तारिका, उत्सर्गपत्ता, अभिस्तानेष्टा, प्रगल्भा, प्रोक्षितपत्तिका तथा छिन्नता- ये आठ प्रकार उल्लिखित हैं। तदनन्तर आठ कारिकाओं में इन आठों के स्वरूप वर्णित हैं। इनके पश्चात् जी दसवीं कारिका में प्रत्येक नायिका के उत्तमा, मध्यमा तथा अधमा के तीन- तीन भेद हो जाते हैं। अन्त ही तीन कारिकाओं में इन तीनों के उद्घरण किए गए हैं। इस प्रकार कुल मिलाकर तीन सौ चौरासी भेद हो जाते हैं। क्योंकि सद्व्यक्ति तरह स्वकीया, दो परकीया तथा एक तर्वादि-गना- इन सौलह नायिकाओं में से प्रत्येक के आठ- आठ भेद तथा उनमें से भी प्रत्येक के तीन- तीन भेद करने से गणना तीन सौ चौरासी तक पहुँचती है।

- 1- भुरतात्तिलेख्यो यस्याः पार्श्वे तु । आयुः ।
 सान्द्रा मोदगुन्धाम्ना भवेत् स्वाद्योन्मर्द्धका ॥ - 215
 व्यासद्विगुणवृत्ते यस्याः वाक्छे नाग्नतः प्रियः ।
 तद्व्यागमद्विगुणवृत्ता स प्रीतिता ॥ - 217
 नानाकार्याणि सन्धाय यस्या वै प्रीतिताः प्रियः ।
 स कृष्णकर्मणा भवेत् प्रीतिता ॥ - 219
 हित्वा लब्ध्वा तु या शिल्पिता मदेन मदेन च ।
 अभितारयते कावर्तं सा भवेत् अभितारिका ॥
 - ना०शा० 22/220
- 2- ता एवादीनपतिर्वाक्छेनाभितारिका च ।
 अभितारिता प्रगल्भा प्रीतितापतिर्छेते वाष्टये ॥ - का० 12
- 3- इति सर्वा एवेताः शतवर्षं चतुरशीतिव ॥

इन कारिकाओं में जिन बात प्रकार की नायिकाओं का उल्लेख है, वे नाट्य-शास्त्र से ली गयी हैं। पूर्व प्रतिपादन के अनुसार यह प्रविष्ट अंग है। "प्रस्तावना" नामक अध्याय में इसके विषय में सविस्तार विचार किया जा चुका है।

परवर्ती² काव्यशास्त्रियों में साहित्यदर्पणकार ने नायिकाओं में तीन सौ चौरसी भेद किए हैं। दशरूपकार ने रूद्रट की सरणि पर ही रूकीया, परकीया तथा स्वादि-गता के क्रमः तैरुह, दो तथा एह- इस प्रकार सौरभ भेद किये हैं किन्तु हमने साथ ही उनकी स्वयंनर्तिका इत्यादि बात अवस्थायें भी बतायी हैं।³ वाग्भट ने रूकीया, परकीया तथा स्वादि-गता के साथ जुड़ा जो भी वर्णित करके नायिका के केवल चार प्रकार प्रतिपादित किये हैं।⁴ वास्तव में इसी जुड़ा रूद्रट की परकीया कन्या ही है। आचार्य विद्यानाथ ने रूकीया इत्यादि का उल्लेख न करके सीधे-सीधे⁵ उनको बात अवस्थाओं का निरूपण किया है।⁶

1- तत्र वागज्जम्भा व विरहोत्पन्नपि वा ।

स्वाधीनर्तिका चापि क्लृप्तान्तर्गतापि वा ॥

वर्णितता विप्रलब्धा वा तथा प्रोक्तभङ्गा ।

त्याभिज्ञाकारिका चैव ज्ञेयास्त्यष्टौ तु नायिकाः ॥

- नाट शत 22/ 211-12

2- चतुरङ्काशीतिषु सतस्य नायिकाभेदाः ।

- नाट शत 3/37 उत्तरार्ध

3- दशरूपकम् द्वितीय प्रकाश, पृष्ठ- 134- 120

4- रूकीया व रूकीया व परकीया क्लृप्तगता ।

- नाट 5/11 पूर्वा

5- लोकेका प्रियं वदेत् ॥ - वही, 5/14 उत्तरार्ध

6- प्रोक्त 1/ पृष्ठ- 33-52.

उपर्युक्त विवेचन से साधक को दृष्ट-गोचर अस्वस्वार्थ तथा नास्विक-भेद में
 अद्वय को गोचरितता रखकर है, जिससे परस्पर अस्वस्वार्थ तथा नास्विक-भेद
 अन्वय अधिकारिक रूप से प्रभावित हुए हैं ।

=====

द्वितीय अध्याय

उपनिषद्

द्वादश अध्याय
=====

उपसंहार -

प्रकृत प्रबन्ध के विगत अध्यायों में रुद्रटवृत्त "काव्यालङ्कार" में विवेचित विविध तत्त्वों की पूर्ववर्ती तथा परवर्ती काव्यशास्त्रीय ग्रन्थों के परिप्रेक्ष्य में समीक्षा की गयी है। रुद्रट ने श्रव्य काव्य के साथ-साथ दृश्य काव्य के भी तत्त्वों का निरूपण किया है। उन्होंने पूर्ववर्ती आचार्यों का यथास्थान अनुसरण भी किया है तथा कहीं-कहीं उनका खण्डन भी किया है। साथ ही उक्त ग्रन्थ में स्थान-स्थान पर उनकी मौलिकता भी स्पष्ट ही दृष्टिगत हुई है। अनेक नवीन अलङ्कारों तथा दोषादि का भी विवेचन किया है, जिनमें से कुछ परवर्ती साहित्य-शास्त्र में मान्य भी हुए हैं।

रुद्रट ने भाष्य का अनुसरण करते हुए "शब्दायौ काव्यम्" काव्य तत्त्व किया है, किन्तु विशेषों से रहित "शब्दायौ" पद काव्य का सही स्वरूप उपस्थित न कर पाने के कारण पूर्णतया निर्दुष्ट तथा समीचीन नहीं कहा जा सकता ।

उनका काव्य-हेतु विवेचन यद्यपि सर्वथा नवीन नहीं है, क्योंकि शक्ति, व्युत्पत्ति तथा अ-यास - इन तीनों को ही पूर्ववर्तियों ने भी काव्य-हेतु कहा था, किन्तु इन तीनों की समष्टि को हेतु रूप में सर्वप्रथम रुद्रट ने ही प्रतिपादित किया, इस दृष्टि से उनका यह विवेचन मौलिक है तथा अपाक्ष्य होने के कारण ग्राह्य भी है।

रुद्रट ने श्रोता तथा कर्ता- दोनों की ही दृष्टि से काव्य-प्रयोजनों का निर्धारण किया है। उनके इस विवेचन में प्रायः सभी प्रयोजनों का उल्लेख है, किन्तु इसमें एक सबसे बड़ा अभाव यह है कि उन्होंने सारप्रयोजनमौलिकभूत "आनन्द" तत्त्व को छोड़ दिया है।

इन्होंने प्रबन्ध-भेद निरूपण भी किया है; जिसमें उत्पात- अनुत्पात तथा महत् - लघु की दृष्टि से किया गया वर्गीकरण उनकी मौलिकता तथा व्यापक दृष्टि का परिचायक है।

अलङ्कार, रस तथा दोष की दृष्टि से अनेक उपादेय तत्व उनके ग्रन्थ में विवेचित हैं। अलङ्कारों से सम्बन्धित विवेचन में - सर्वप्रथम अर्थश्लेष के साथ-साथ शब्द-श्लेष का भी पृथक् रूप से स्पष्ट शब्दों में विवेचन काव्यशास्त्र के लिए अत्यधिक महत्वपूर्ण तथ्य है, जिसको परवर्ती आचार्यों ने पूर्णतया ग्रहण करते हुए तदनुसार विवेचन प्रस्तुत किया है।

अर्थालङ्कारों के प्रसङ्ग में अनेक नवीन तथ्यों का रुद्रट ने प्रतिपादन किया है, जिनमें से उनका चतुर्विध विभाजन सर्वथा मौलिक तथा उनकी वैज्ञानिक दृष्टि का परिचायक है। इसके साथ ही श्लेषशुद्ध अर्थालङ्कार [अर्थश्लेष] के विशेष, विरोध, अव्यवादि विभिन्न सूक्ष्म भेदों का भी रुद्रट ने विवेचन किया है, जो उनकी सूक्ष्मदृष्टि के स्पष्ट प्रमाण हैं। मौलिक, प्रत्यनीक, समुच्चय, परिरक्षणा, पर्याय, सार, एकावली इत्यादि अनेक नवीन अलङ्कारों को उन्होंने प्रस्तुत किया; जिनमें से अधिकांश को परवर्ती काव्यशास्त्रियों ने मान्यता प्रदान की है किन्तु साथ ही पूर्व, अवसर, अहेतु इत्यादि कुछ अलङ्कारों को छोड़ भी दिया है।

इनके चतुर्विध वर्गीकरण को परवर्ती काव्यशास्त्र में मान्यता प्राप्त नहीं हुई। इसका एक ही कारण हो सकता है और वह है-कुछ अलङ्कारों का एक से अधिक वर्गों में विवेचन; क्योंकि प्रत्येक अलङ्कार में वास्तव अथवा औपम्य अथवा अतिशय अथवा श्लेष एक ही तत्व हो, ऐसा सम्भव नहीं; यथा उत्प्रेक्षा के ही औपम्यशुद्ध भेदों में औपम्य के कारण समत्ववृत्ति उत्पन्न होती है तथा अतिशयशुद्ध भेदों में अतिशय के कारण। इन दोनों में "सम्भावना" तत्व मूल रूप में विद्यमान है।

इस दृष्टि से दोनों वर्गों के भेद एक ही सीमा [उत्प्रेक्षा] से कथित हैं। इसी प्रकार वास्तवमूलक सहोक्ति के दो अर्थों में कार्य- कारण भाव रहता है तथा औपम्यमूलक सहोक्ति में उपमान- उपमेय भाव किन्तु इनका मूल दो अर्थों की सह उक्ति ही है, अतः दोनों को पृथक्- पृथक् सीमाएँ न देकर एक ही सीमा दी गयी है। इस प्रकार मूलतः अलङ्कार तो एक ही है, किन्तु चमत्कार की दृष्टि से उन्हें दो वर्गों में विभक्त किया गया है।

रुद्रट ने अलङ्कारों की ही भाँति दोषों के भी कुछ नवीन रूप प्रस्तुत किए हैं तथा विरस, अतिमात्र इत्यादि, जिनका विवेचन परवर्ती काव्यशास्त्रीय ग्रन्थों में भी किया गया है।

उनकी मौक्तिकता रस- प्रसङ्ग में भी सराहनीय है क्योंकि इन्होंने ही सर्व- प्रथम रसों का स्वतन्त्र रूप से विवेचन किया। अलङ्कारों के अन्तर्गत रसों को रस कर पूर्ववर्तियों की भाँति इनको उपमादि की अपेक्षा गौण नहीं बनाया अपितु बल्कि अलङ्कारों के समकक्ष रखा अर्थात् दोनों के प्रति समान दृष्टि रखते हुए जिस प्रकार अलङ्कारों का स्वतन्त्र एवं विस्तृत विवेचन किया उसी प्रकार रसों का भी। अतः काव्यशास्त्र की विद्या को नवीन दिशा देने में इनका पूर्ण योगदान रहा है।

रस-प्रसङ्ग में इन्होंने शृङ्गार- सम्बन्धी पात्रों का भी विवेचन किया है, जो नाट्यशास्त्रीय ग्रन्थों को भी प्रभावित करता है। यही कारण है कि काव्य- शास्त्रीय ग्रन्थों के साथ- साथ नाट्यशास्त्रीय ग्रन्थों पर भी इनका पूर्ण प्रभाव पड़ा है। व्यङ्ग्य तथा भावप्रकाशन जैसे सुविख्यात ग्रन्थों के उक्त विषयगत विवेचनों में इनका अनुसरण अधिक जगहों में किया गया है।

उपर्युक्त विषयों के अतिरिक्त शब्द, वाक्य, वृत्ति तथा रीति इत्यादि कुछ स्पष्ट विषयों पर भी रुद्र ने विचार किया है, जो साहित्यशास्त्र में अपने-अपने स्थान पर समान रूप से महत्वपूर्ण हैं। वृत्तियों के आधार पर रीतियों का विभाजन तथा उन सभी को समान महत्व देना, रुद्र की मौलिक उद्भावनाएं हैं, जिनका परवर्ती काव्यशास्त्र पर प्रभाव लक्षित होता है।

इस प्रकार यह निष्कर्ष निकलता है कि रुद्र ने काव्यशास्त्र के लिए महत्वपूर्ण योगदान देते हुए अपनी किम्वद बुद्धि की नवीन उद्भावनाओं से उसे सिन्धित किया है, जो उत्तरवर्ती शास्त्र में अनेक रूपों में तथा अनेक प्रकार से पुष्पित एवं पल्लवित हुआ ।

=====

ग्रन्थ- सुवो । ग्रन्थ सङ्केत प्रहित ।

=====

- 1- अग्निपुराण का काव्यशास्त्रोप भाग । ३० पु० का का० भा० । नालन्दा प्रेस, नई दिल्ली, द्वितीय संस्करण ।
- 2- अल्ह.कार- शास्त्र का इतिहास - डॉ० कृष्णकुमार
- 3- अभिनव - भारती । ३० भा० । अभिनवगुप्तविरचित नाट्यशास्त्र की संस्कृत टीका
- 4- अल्ह.कार सर्वस्वम् । ३० स० । राजानक स्यूक - चौखम्बा संस्कृत संस्थान, वाराणसी, द्वितीय संस्करण ।
- 5- अल्ह.कार शीस्तम् । ३० को० । - कपीपुर गोस्वामी- परिमल पब्लिकेशन्स, शक्तिनगर, दिल्ली, प्रथम संस्करण ।
- 6- अल्ह.कार मुक्तावली । ३० पु० । - विश्वेश्वर पण्डित- विष्णुप्रसाद भट्टारी द्वारा संशोधित । १९२७ ।
- 7- अल्ह.कार शेरः । ३० के० । - केशव मिश्र - निर्मलसागर प्रेस, बम्बई, १९२६ ।
- 8- अल्ह.कार
- 9- काव्याल्ह.कारः । ३० । रुद्र - चौखम्बा विद्याभवन- प्रथम संस्करण
- 10- काव्याल्ह.कारः । ३० । भामह- विद्यानिवास प्रेस, वाराणसी वि० संवत् २०३८
- 11- काव्यादर्श । ३० को० । दण्डी- श्री भारत भारती प्रा० लिमिटेड, दरियागाँव, दिल्ली, प्रथम संस्करण ।
- 12- काव्याल्ह.कारसुवृत्तिः । ३० स० व० । - वामन - चौखम्बा उमरभारती प्रकाशन, वाराणसी, द्वितीय संस्करण ।
- 13- काव्याल्ह.कारसारसंग्रह लघुवृत्ति टीका सहित - । ३० स० व० । - उद्द- विन्दी साहित्य सम्मेलन, प्रयाग, प्रथम संस्करण ।
- 14- काव्यानुशासनः । ३० भा० । - हेमचन्द्र

- 15- काव्यानुशासनः ॥ का० शा० ॥ वा० भट्ट
- 16- काव्यमीमांसा ॥ का० मो० ॥ राजशेखर
- 17- काव्य-प्रकाशः ॥ का० प्र० ॥ मम्मट - साहित्य भण्डार, मेरठ, षष्ठसंस्करण
- 18- कुवल्यानन्दः ॥ कु० ॥ - अप्पयदोषित- चौखम्बा विद्याभवन, वाराणसी, चतुर्थ संस्करण ।
- 19- काव्यप्रदीपः ॥ का० प्र० ॥ गोविन्द - चौखम्बा संस्कृत संस्थान- द्वितीय संस्करण।
- 20- कन्दालोकः ॥ क० ॥ - जयदेव - चौखम्बा सुरभारती प्रकाशन, वाराणसी, द्वितीय संस्करण ।
- 21- तर्कभाषा - जैसिमित्र - साहित्य भण्डार, मेरठ, तृतीय संस्करण ।
- 22- दशरूपकम् ॥ द० र० ॥ - अवलोक टोका सहित, साहित्य भण्डार, मेरठ, चतुर्थ संस्करण ।
- 23- ध्वन्यालोकः लोचन टोका सहित ॥ ध० ॥ - जानन्दवर्द्धन, मोतीलाल बनारसीदास, द्वितीय संस्करण ।
- 24- नाट्यशास्त्रम् ॥ ना० शा० ॥ - भरतमुनि- काशी हिन्दू विश्वविद्यालय, संस्कृत संस्करण, साहित्य अनुसन्धान समिति, वि० सं० 2028 - 2032
- 25- निरुक्तम् ॥ प्रथम अध्याय ॥ - साहित्यभण्डार, मेरठ
- 26- प्रतापकद्वीपम् ॥ प्र० र० ॥ - विद्यानाथ- कृष्णदासअकादमी, वाराणसी, प्रथम संस्करण
- 27- भाव- प्रकाशन ॥ भा० प्र० ॥ - शारदात्मज
- 28- भारतीय साहित्य- शास्त्र का इतिहास
- 29- मनुस्मृति
- 30- रसगङ्गा-गाधरः ॥ र० ग० ॥ पण्डितराज जगन्नाथ- चौखम्बा सुरभारती प्रकाश, चतुर्थ संस्करण ।
- 31- रसतरङ्गिणी ॥ र० त० ॥ - भानुदत्त - अमर प्रिंटिंग प्रेस, कियनगर, नई दिल्ली, प्रथम संस्करण ।

- 32- रसमञ्जरी] १० व०] - भानुदत्त - चौखम्बा अमरभारती प्रकाशन, वाराणसी, तृतीय संस्करण ।
- 33- रसवन्दित्रिका] १० व०] विश्वेश्वर पण्डित, विद्याविकास प्रेस, वाराणसी]1983]
- 34- कौटिल्योक्तवित्तम्] १० जी०] - कुन्तल - चौखम्बा संस्कृत संस्थान, वाराणसी, चतुर्थ संस्करण ।
- 35- वाग्भटालङ्कारः] १० व०] - वाग्भट - चौखम्बा विद्याभवन, वाराणसी ।
- 36- वाजसनेय प्रातिज्ञाख्य
- 37- वाक्यपदीय
- 38- सरस्वतीकण्ठाभरणम्] १० व० भ०] भोजराज - नारायण प्रेस, कलकत्ता, द्वितीय संस्करण ।
- 39- साहित्यदर्पणः] १० व०] - विश्वनाथ कविराज - चौखम्बा विद्याभवन, वाराणसी, बम्बई संस्करण ।
- 40- संस्कृत काव्यशास्त्र का इतिहास - भाग एक - डॉ० सुनील कुमार ठे ।
- 41- हिन्दी व्यक्तित्वविवेक] १० व०] व्याख्याकार रेवाप्रसाद त्रिवेदी
- 42- शाङ्कर पद्धति ।

Books and Journals

- 1- Bhoja's Srīngara Prakash (Bhoja's Sri.Pra.) Dr. V. Raghavan
- 2- History of Sanskrit Poetics - by Dr. P.V. Kane
- 3- Early History and Culture of Kashmir - Dr. S.C. Rai
- 4- Geneology in " The struggle for Empire ". Vol V
- 5- Bhartiya Vidya Bhawan's History and Culture of Indian People
- 6- Studies in the Geography of Ancient and Medieval India
- 7- A Classical Dictionary of Hindu Mythology
- 8- History of Dharmashastra Vol. IV
- 9- 'Catalogue of Sanskrit Manuscripts ' The Maharaja of Bikaner (1880)

- 10- A Descriptive Catalogue of the Sanskrit Manuscripts in
Government Oriental Manuscripts Library Madras Vol. XXII 1918
- 11- Indian Office Catalogue
- 12- Z.D.M.G. Vol. 27 and Vol. 36.

